

BAHAGIAN I

PENDAHULUAN

1.1 TUJUAN

Garis panduan ini dinamakan **Garis Panduan Pengendalian Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi**. Garis panduan ini bertujuan untuk memberikan panduan pengendalian urusan peperiksaan lisan tesis/disertasi yang jelas kepada pengendali program pengajian siswazah di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).

Garis panduan ini hendaklah terpakai kepada setiap calon yang mendaftar sesuatu program yang mengurniakan Ijazah Sarjana atau Ijazah Kedoktoran pada atau selepas tarikh permulaan kuat kuasa garis panduan ini.

1.2 TAFSIRAN

Tafsiran bagi suatu perkataan yang digunakan dalam garis panduan ini adalah merujuk kepada tafsiran yang dinyatakan dalam Peraturan UKM (Pengajian Siswazah) 2011.

Dalam garis panduan ini, melainkan jika konteksnya menghendaki makna yang lain –

“calon” ertinya seorang calon berdaftar Universiti yang mengikuti pengajian siswazah di Universiti bagi suatu program;

“disertasi” ertinya karya akademik yang dikemukakan oleh calon bagi memenuhi sebahagian daripada syarat keperluan penganugerahan ijazah bagi mod pengajian kerja kursus dan penyelidikan yang mempunyai komponen penyelidikan sekurang-kurangnya 50%;

“Fakulti” ertinya mana-mana Fakulti/Institut/Pusat yang ditubuhkan di dalam Universiti;

“Ijazah Kedoktoran” ertinya suatu perakuan yang diberikan oleh Universiti kepada seorang calon yang telah memenuhi syarat program Ijazah Doktor Falsafah,

Ijazah Doktor Klinikal, Ijazah Doktor Kesehatan Masyarakat, Ijazah Doktor Pentadbiran Perniagaan, Ijazah Doktor Pergigian Klinikal atau Ijazah Kedoktoran lain yang diiktiraf oleh Senat;

“Ijazah Sarjana” ertinya suatu perakuan yang diberi oleh Universiti kepada seorang calon yang telah memenuhi syarat program Ijazah Sarjana, Ijazah Sarjana Klinikal atau yang setara dengannya;

“Jabatan” ertinya mana-mana Jabatan atau Pusat Pengajian yang ditubuhkan di dalam Fakulti untuk mengendalikan sesuatu program;

“Jawatankuasa Pemeriksa Siswazah” ertinya suatu jawatankuasa yang terdiri daripada Dekan Fakulti atau wakilnya/Pengarah Institut atau wakilnya, selaku Pengerusi, Pengerusi Pusat/Ketua Jabatan, Ketua Program Siswazah (jika berkenaan) dan Penyelaras Program Siswazah (jika berkenaan) untuk menimbang dan memperakukan keputusan peperiksaan calon selain mod penyelidikan;

“Jawatankuasa Pengajian Siswazah” ertinya suatu jawatankuasa yang ditubuhkan di Fakulti/Institut untuk menguruskan program Fakulti/Institut yang terdiri daripada Dekan Fakulti atau wakilnya/Pengarah Institut atau wakilnya selaku Pengerusi, Pengerusi Pusat/Ketua Jabatan dan Ketua Program Siswazah (jika berkenaan);

“Jawatankuasa Peperiksaan Lisan” adalah suatu jawatankuasa yang ditubuhkan untuk menilai, menimbang dan memperakukan keputusan pemeriksaan tesis/disertasi dan peperiksaan lisan tesis atau peperiksaan disertasi calon;

“Jawatankuasa Penyeliaan” ertinya suatu jawatankuasa yang terdiri daripada seorang guru Universiti yang dilantik sebagai Pengerusi dan sekurang-kurangnya dua ahli lain sebagai Ahli Jawatankuasa Penyeliaan untuk menyelia penyelidikan, penyediaan tesis/disertasi dan membimbing serta menilai pengajian calon;

“Ketua program” ertinya seseorang guru yang dilantik oleh Universiti bagi menyelaras suatu program;

“Mod kerja kursus dan penyelidikan atau mod campuran” ertinya suatu program pengajian yang mempunyai komponen kerja kursus dan penyelidikan;

“Mod penyelidikan” ertinya suatu program pengajian yang memfokuskan kepada penyelidikan;

“Pemeriksa Dalam” ertinya seorang guru Universiti yang dilantik oleh Fakulti/Institut untuk menilai pencapaian hasil penyelidikan seseorang calon;

“Pemeriksa Luar” ertinya seorang guru atau pakar bidang dari luar Universiti yang dilantik oleh Senat untuk menilai pencapaian hasil penyelidikan seorang calon;

“Penyelia” ertinya seorang guru Universiti yang dilantik untuk menyelia penyelidikan, penyediaan tesis/disertasi dan membimbing serta menilai pengajian calon yang boleh terdiri daripada seorang Penyelia Utama dan/atau seorang Penyelia Kedua atau suatu Jawatankuasa Penyeliaan atau Penyelia Luar seperti dinyatakan di bawah Peraturan 31 (Pengajian Siswazah) 2011;

“Penyelia Utama” ertinya seorang guru Universiti yang dilantik secara individu atau mengetuai kumpulan dua orang penyelia untuk menyelia penyelidikan, penyediaan tesis dan membimbing serta menilai pengajian calon mod penyelidikan;

“Penyelia Kedua” ertinya seseorang guru yang dilantik bersama-sama dengan Penyelia Utama (jika berkenaan) untuk menyelia penyelidikan, penyediaan tesis dan membimbing serta menilai pengajian calon;

“Penyelia Luar” ertinya seorang guru atau pakar dari luar Universiti yang dilantik sebagai Penyelia Kedua atau ahli Jawatankuasa Penyeliaan untuk menyelia penyelidikan, penyediaan tesis dan membimbing serta menilai pengajian calon;

“Peperiksaan Lisan” ertinya peperiksaan untuk calon mempertahankan hasil kajian yang dibentangkan dalam tesis/disertasi di hadapan Jawatankuasa Peperiksaan Lisan;

“Peperiksaan Lisan Terbuka” ertinya peperiksaan untuk calon mempertahankan hasil kajian yang dibentangkan dalam tesis/disertasi di hadapan Jawatankuasa Peperiksaan Lisan yang turut dihadiri oleh ahli/agensi luar (kerajaan/swasta);

“Program” ertinya rancangan pengajian Ijazah Sarjana atau Ijazah Kedoktoran dalam bidang tertentu;

“Semester” ertinya tempoh tertentu di dalam sesuatu sesi yang ditetapkan oleh Senat;

“Senat” ertinya Senat Universiti Kebangsaan Malaysia;

“Sesi” ertinya tahun akademik yang tarikhnya ditetapkan oleh Senat;

“Tesis” ertinya sebuah karya akademik bagi pengajian peringkat Ijazah Sarjana dan Ijazah Kedoktoran bagi calon yang mengikuti pengajian mod penyelidikan sahaja;

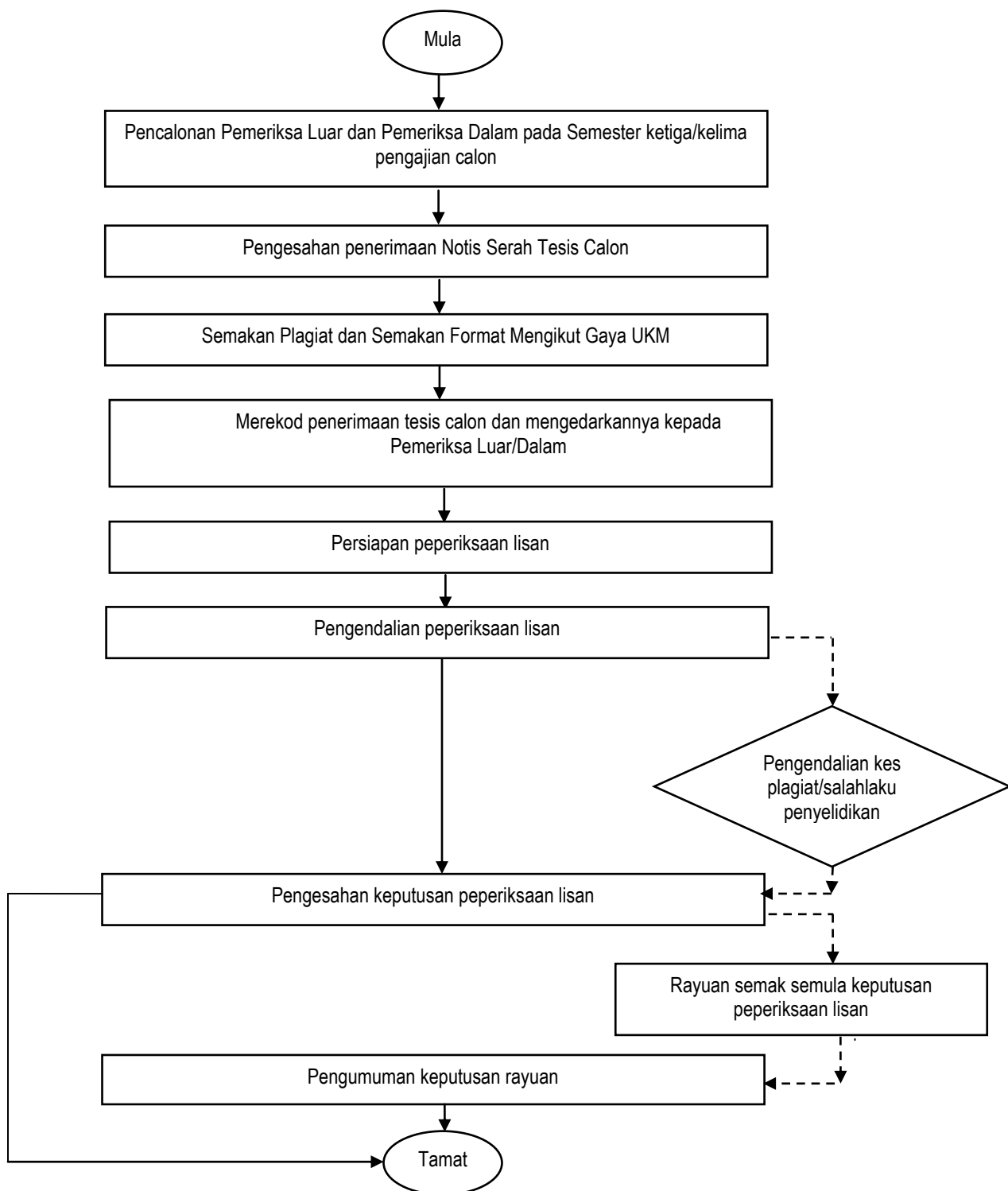
“Universiti” ertinya Universiti Kebangsaan Malaysia.

1.3 PROSES PENGENDALIAN PEPERIKSAAN LISAN TESIS/DISERTASI

Peperiksaan lisan tesis/disertasi adalah peperiksaan untuk seseorang calon mempertahankan hasil kajian yang dilaporkan dalam tesis/disertasi di hadapan Jawatankuasa Peperiksaan Lisan. Peperiksaan ini merupakan suatu bahagian yang paling penting dalam proses pengajian seseorang calon siswazah, terutamanya calon yang mendaftar secara mod kerja kursus dan penyelidikan dan mod penyelidikan sahaja. Kejayaan terhadap segala keringat dan usaha yang telah diberikan selama mengikuti pengajian siswazah adalah bergantung kepada prestasi calon semasa menjalani peperiksaan lisan.

Sehubungan itu, proses peperiksaan lisan tesis/disertasi seseorang calon hendaklah dikendalikan dengan baik, teratur dan mengikut tempoh yang telah ditetapkan. Pengendalian peperiksaan lisan yang tidak cekap secara tidak langsung akan mempengaruhi prestasi seseorang calon dalam peperiksaan lisannya. Sebagai contoh, sekiranya Pengerusi Jawatankuasa Peperiksaan Lisan tidak dapat mengawal perjalanan peperiksaan lisan dengan baik, kemungkinan suatu keputusan yang tepat dan adil tidak dapat diberikan kepada calon. Contoh lain, sekiranya proses pengendalian peperiksaan lisan mengambil masa yang sangat panjang, kemungkinan hasil penyelidikan yang diperolehi oleh calon sudah lagi tidak relevan atau ketinggalan ketika ianya dibentangkan dalam peperiksaan lisan.

Pengendalian peperiksaan lisan tesis/disertasi merangkumi beberapa proses kerja bermula dari pelantikan Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam sehinggalah pengumuman keputusan peperiksaan kepada calon. Carta alir proses kerja ini digambarkan secara ringkas di dalam Rajah 1.1.



Rajah 1.1 Carta alir proses kerja pengendalian peperiksaan lisan tesis/disertasi

BAHAGIAN II

PENCALONAN PEMERIKSA LUAR DAN PEMERIKSA DALAM

2.1 PENGENALAN

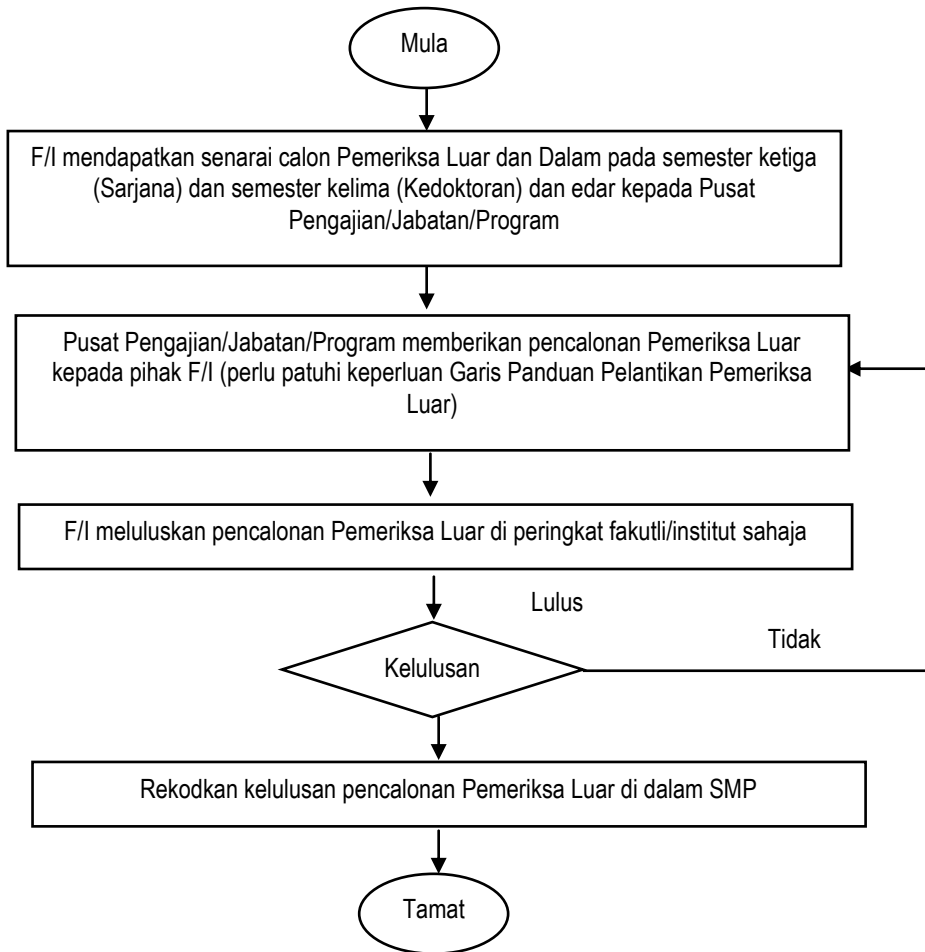
Pemeriksa Luar adalah seorang guru atau pakar bidang dari luar Universiti yang dilantik oleh Senat untuk menilai pencapaian hasil penyelidikan seorang calon. Manakala Pemeriksa Dalam pula adalah seorang guru Universiti yang dilantik oleh Fakulti/Institut untuk menilai pencapaian hasil penyelidikan seseorang calon.

2.2 PENCALONAN PEMERIKSA LUAR DAN PEMERIKSA DALAM

Merujuk kepada surat pekeliling Timbalan Naib Canselor (Hal-ehwal Akademik dan Antarabangsa) Universiti Kebangsaan Malaysia, rujukan UKM3.2/12/266/2 bertarikh 30 Mei 2011, pencalonan Pemeriksa Luar perlu dilakukan pada semester ketiga pengajian bagi calon Sarjana atau semester kelima bagi calon Kedoktoran.

Pihak Fakulti/Institut adalah dikehendaki untuk mencalonkan sekurang-kurangnya seorang (1) Pemeriksa Luar dan seorang (1) Pemeriksa Dalam.

Bagi maksud ini, pihak Fakulti/Institut dikehendaki mendapatkan abstrak tesis yang telah disahkan oleh penyelia daripada calon untuk tujuan mengenalpasti bidang penyelidikan yang bersesuaian dengan calon Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam yang hendak dilantik. Pihak Fakulti/Institut juga dikehendaki mematuhi **Garis Panduan Pelantikan Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam** yang telah ditetapkan oleh Universiti (**Lampiran A**). Dalam perkara ini, mana-mana kakitangan UKM tidak boleh memaklumkan atau memberitahu nama Pemeriksa Luar dan Dalam kepada calon. Carta alir proses pencalonan Pemeriksa Luar ditunjukkan dalam Rajah 2.1.



Rajah 2.1 Carta alir proses pencalonan Pemeriksa Luar

BAHAGIAN III

PERSIAPAN PEPERIKSAAN LISAN TESIS/DISERTASI

3.1 PENGENALAN

Proses kerja persiapan peperiksaan lisan tesis/disertasi bermula dari penerimaan 'Notis Serah Tesis' calon sehingga menyediakan keperluan asas untuk peperiksaan lisan. Proses kerja ini perlu dilakukan mengikut tempoh yang ditetapkan bagi mencapai Objektif Kualiti SPK MS ISO 9001:2008 PPPS. Dalam objektif kualiti tersebut, perkara nombor 13 menyatakan bahawa "Peperiksaan lisan diadakan dalam tempoh sebulan selepas laporan peperiksaan tesis/disertasi diterima". Di samping itu, Mesyuarat Jawatankuasa Induk SPK MS ISO 9001:2008 PPPS Bil.6/2012 bertarikh 14 September 2012 juga telah bersetuju supaya pihak Fakulti/Institut memastikan tempoh maksimum pemeriksaan tesis calon siswazah selama tiga (3) bulan sentiasa dipatuhi.

3.2 PERSIAPAN PEPERIKSAAN LISAN TESIS/DISERTASI

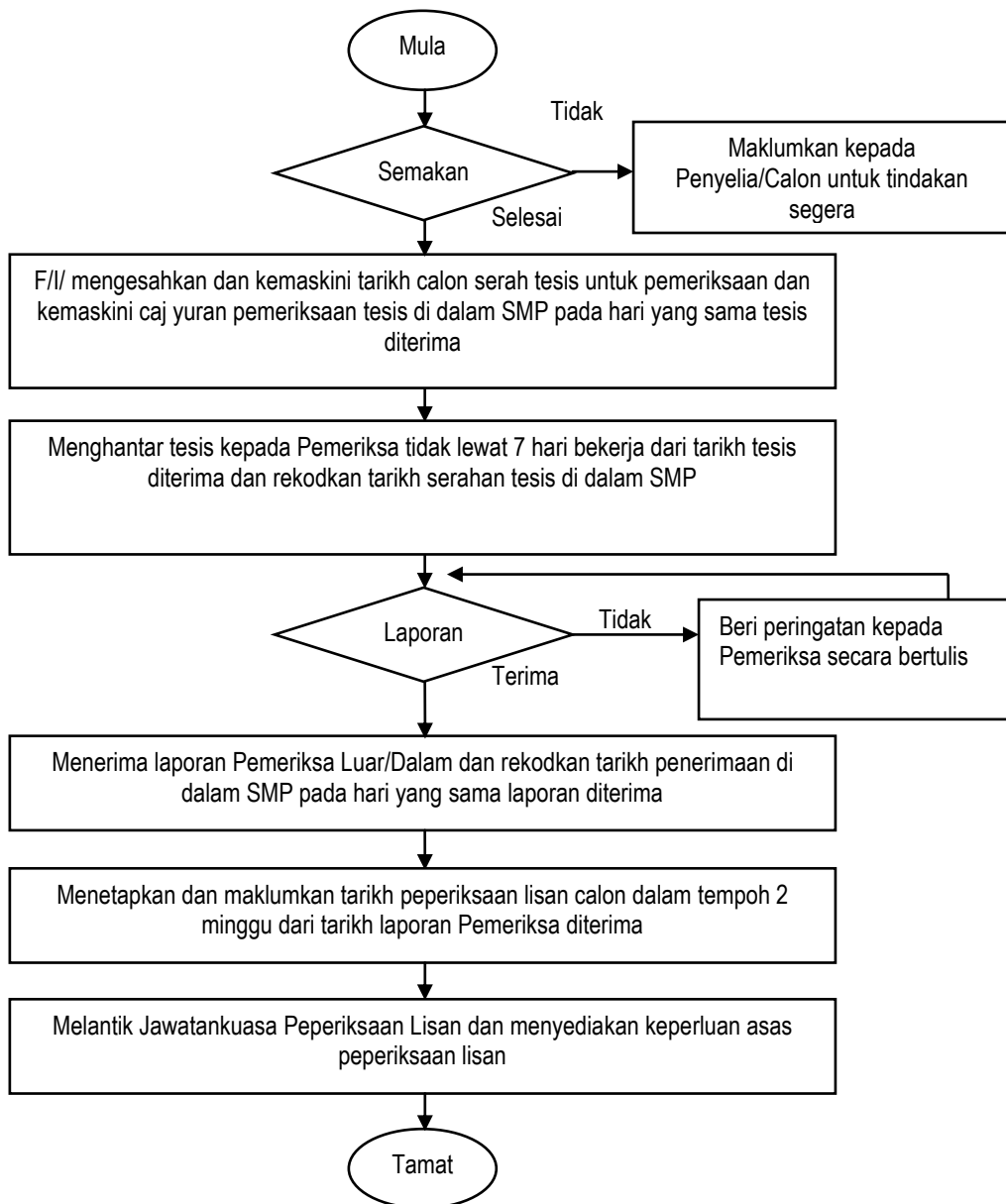
3.2.1 Pemeriksaan Tesis Oleh Pemeriksa Luar/Dalam

Calon yang ingin menjalani peperiksaan lisan tesis/disertasi dikehendaki memberikan 'Notis Serah Tesis' sekurang-kurangnya tiga (3) bulan sebelum menyerahkan tesis untuk tujuan pemeriksaan. Pihak Fakulti/Institut hendaklah merekodkan tarikh calon menghantar notis di dalam Sistem Maklumat Pelajar (SMP) pada hari yang sama notis dihantar. Selepas itu, pihak Fakulti/Institut akan membuat semakan mengenai status pencalonan Pemeriksa Tesis, kursus prasyarat, syarat penerbitan, syarat kursus Bahasa Melayu (bagi calon antarabangsa), dan lain-lain perkara berkaitan pengajian calon. Sekiranya terdapat perkara yang masih belum diambil tindakan, pihak Fakulti/Institut akan memaklumkan kepada Penyelia/Calon untuk mengambil tindakan segera.

Selepas tiga bulan, calon akan menyerahkan tesis untuk tujuan pemeriksaan kepada pihak Fakulti/Institut. Pihak Fakulti/Institut akan merekodkan tarikh tesis diserahkan dan mengaktifkan caj yuran pemeriksaan tesis calon di dalam SMP pada hari yang sama calon menyerahkan tesis. Seterusnya pihak Fakulti/Institut akan mengedarkan tesis tersebut kepada Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam, tidak

lewat tujuh (7) hari bekerja dari tarikh pelajar menyerahkan tesis. Di dalam surat tersebut, perlu dinyatakan tempoh maksimum yang diberikan kepada Pemeriksa untuk menilai tesis dan mengemukakan laporan pemeriksaan iaitu selama tujuh (7) minggu. Pihak Fakulti/Institut juga perlu menyatakan cadangan tarikh terawal peperiksaan lisan calon akan diadakan, iaitu dalam tempoh dua (2) minggu selepas tarikh akhir laporan pemeriksaan tesis perlu dihantar oleh Pemeriksa.

Selepas tesis dihantar kepada Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam untuk tujuan pemeriksaan, pihak Fakulti/Institut dikehendaki untuk sentiasa membuat pemantauan bagi memastikan laporan pemeriksaan tesis diterima dalam tempoh yang ditetapkan. Sekiranya Pemeriksa Luar/Dalam masih tidak menyerahkan laporan pemeriksaan tesis dalam tempoh yang ditetapkan, pihak Fakulti/Institut dikehendaki memberikan peringatan secara bertulis supaya laporan segera dihantar. Rajah 3.1 menunjukkan carta alir proses kerja persiapan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon siswazah.



Rajah 3.1 Carta alir proses kerja persiapan peperiksaan lisan tesis/disertasi

3.2.2 Menubuhkan Jawatankuasa Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi

Merujuk kepada Peraturan UKM (Pengajian Siswazah) 2011, Jawatankuasa Peperiksaan Lisan bermaksud suatu jawatankuasa yang ditubuhkan untuk menilai, menimbang dan memperakukan keputusan pemeriksaan tesis/disertasi dan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon. Jawatankuasa ini hendaklah dianggotai oleh:

- a. seorang Profesor atau Profesor Madya Universiti yang dilantik oleh Naib Canselor sebagai Pengerusi;
- b. Dekan Fakulti atau Pengarah Institut atau wakilnya;
- c. Ketua Jabatan atau Pengerusi Pusat Pengajian atau wakilnya;
- d. Pemeriksa Luar (jika berkenaan); dan/atau
- e. Pemeriksa Dalam.

Bagi peperiksaan lisan tesis/disertasi calon dari Institut, seorang ahli lain hendaklah dilantik untuk menggantikan Ketua Jabatan atau Pengerusi Pusat hanya terdapat di Fakulti sahaja.

Pihak Fakulti/Institut adalah bertanggungjawab untuk memastikan bahawa semua ahli Jawatankuasa sedar akan peranan khusus mereka tanpa konflik kepentingan peribadi. Peranan/tugas setiap ahli Jawatankuasa Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi adalah seperti berikut:

- a. Pengerusi – Sebagai moderator untuk memastikan satu keputusan terbaik dan tepat dapat dicapai sekiranya berlaku percanggahan keputusan/pendapat tanpa mempengaruhi keputusan panel pemeriksa. Pengerusi merupakan seorang ahli boleh mengundi.
- b. Dekan Fakulti atau Pengarah Institut atau wakilnya – Sebagai wakil Fakulti/Institut yang akan memperakukan keputusan Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam. Perlu bersikap adil, telus, saksama dan berintegriti di samping tidak mengganggu kelancaran proses peperiksaan lisan calon. Dekan Fakulti atau Pengarah Institut atau wakilnya merupakan seorang ahli boleh mengundi.
- c. Ketua Jabatan atau Pengerusi Pusat Pengajian atau wakilnya – Sebagai wakil Jabatan/Pusat Pengajian yang akan memperakukan keputusan Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam. Perlu bersikap adil, telus, saksama

dan berintegriti di samping tidak mengganggu kelancaran proses peperiksaan lisan calon. Ketua Jabatan atau Pengerusi Pusat Pengajian atau wakilnya merupakan seorang ahli boleh mengundi.

- d. Pemeriksa Luar (jika berkenaan) – Menilai, memeriksa dan menguji calon terhadap tesis dan pembentangan lisan yang diberikan berkaitan projek penyelidikan calon.
- e. Pemeriksa Dalam – Menilai, memeriksa dan menguji calon terhadap tesis dan pembentangan lisan yang diberikan berkaitan projek penyelidikan calon.

Penyelia seseorang calon tidak termasuk sebagai ahli jawatankuasa dan hanya boleh turut hadir sebagai pemerhati dalam sesi peperiksaan lisan calonnya. Penyelia adalah digalakkan untuk hadir ke peperiksaan lisan tesis/disertasi calonnya. Antara peranan Penyelia ialah mencatat/mengambil perhatian terhadap komen/cadangan Pemeriksa Luar/Dalam dan seterusnya memastikan calon seliaannya membuat pembetulan/penambahbaikan seperti yang dipersetujui oleh Jawatankuasa. Penyelia tidak dibenarkan bersuara atau memberikan pandangan kecuali jika diminta berbuat demikian oleh jawatankuasa.

3.2.3 Penjadualan Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi

Apabila laporan pemeriksaan tesis telah diterima, pihak Fakulti/Institut dikehendaki untuk menjadualkan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon dengan kadar segera. Menurut objektif kualiti nombor 13 SPK MS ISO 9001:2008 PPPS, peperiksaan lisan perlu diadakan dalam tempoh sebulan selepas laporan peperiksaan tesis/disertasi diterima.

Setelah penetapan penjadualan peperiksaan lisan tesis/disertasi dilakukan, pihak Fakulti/Institut perlu memberikan pemakluman secara bertulis kepada ahli Jawatankuasa dan calon selewat-lewatnya 1 minggu dari tarikh peperiksaan yang telah ditetapkan. Sebagai peringatan penting, laporan Pemeriksa Luar/Dalam tidak boleh diedarkan awal bersama-sama surat panggilan mesyuarat Jawatankuasa Peperiksaan Lisan.

Keputusan dan laporan Pemeriksa Luar/Dalam adalah dokumen RAHSIA dan berstatus SULIT. Sehubungan dengan itu, ianya tidak boleh didedahkan kepada calon mahupun Penyelia sebelum peperiksaan lisan dijalankan. Ini kerana terdapat beberapa perkara yang mungkin akan diajukan oleh Pemeriksa Luar/Dalam kepada calon semasa sesi soal jawab peperiksaan lisan. Calon juga tidak boleh membincangkan kandungan tertentu peperiksaan lisan dengan mana-mana ahli Jawatankuasa terlebih dahulu sebelum peperiksaan lisan dijalankan.

Sekiranya peperiksaan lisan tesis/disertasi yang telah dijadualkan terpaksa ditangguhkan pada saat-saat akhir atas faktor yang tidak diduga, pihak Fakulti/Institut hendaklah membuat pemakluman dengan serta-merta melalui telefon dan diikuti dengan surat-menyurat berserta perincian tarikh baru peperiksaan lisan akan dijalankan.

3.2.4 Persiapan Keperluan Asas Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi

Akhir sekali, pihak Fakulti/Institut perlu menyediakan keperluan asas peperiksaan lisan seperti bilik mesyuarat, peralatan ICT dan jamuan. Pihak Fakulti/Institut juga perlu menghubungi ahli Jawatankuasa untuk mengesahkan kehadiran mereka di samping menempah tiket penerbangan dan penginapan Pemeriksa Luar (jika berkenaan).

BAHAGIAN IV

PENGENDALIAN PEPERIKSAAN LISAN TESIS/DISERTASI

4.1 PANDUAN UMUM KEPADA CALON

Peperiksaan lisan tesis/disertasi terbahagi kepada dua (2) bahagian. Dalam bahagian pertama, calon dikehendaki memberikan ringkasan penyelidikan yang dijalankan, keputusan yang diperolehi, kesimpulan, dan sumbangan kepada bidang ilmu penyelidikan tersebut. Bahagian kedua pula merupakan sesi soal jawab oleh Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam.

Pembentangan lisan calon hendaklah tidak melebihi 20 minit. Calon dinasihatkan untuk mengatur dan membuat latihan supaya pembentangan lisan yang disampaikan adalah jelas dan mematuhi tempoh yang ditetapkan. Keutamaan pembentangan hendaklah diberikan kepada hasil kajian yang diperolehi dan sumbangan kepada bidang ilmu berkaitan. Oleh itu, pembentangan berkenaan kajian kepustakaan dan sejarah untuk menjelaskan mengapa kajian tersebut dijalankan perlu diminimumkan.

Dalam sesi soal jawab, soalan dan komen Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam adalah berdasarkan terutamanya kepada tesis dan pembentangan yang diberikan. Walau bagaimanapun, calon masih perlu memahami perkara-perkara lain berkaitan bidang penyelidikan dijalankan yang mana akan turut diuji oleh pemeriksa. Soalan yang diajukan oleh pemeriksa hendaklah dijawab dengan ringkas dan jelas, melainkan jika terdapat permintaan untuk menghuraikan jawapan yang diberikan.

Selaras dengan Perkara 52 (1) Peraturan UKM (Pengajian Siswazah) 2011, calon adalah dilarang untuk menghubungi atau mengganggu atau mengancam Pemeriksa Luar/Dalam berhubung dengan penilaian tesisnya. Calon yang ingkar terhadap perkara ini boleh dikenakan tindakan tatatertib oleh pihak Universiti yang mana boleh mengakibatkan calon diberhentikan daripada pengajian. Calon hanya akan menerima laporan Pemeriksa selepas peperiksaan lisan selesai dijalankan.

4.2 TUGAS DAN TANGGUNGJAWAB PENERUSI PEPERIKSAAN LISAN TESIS/DISERTASI

Pengerusi adalah dipilih dalam kalangan Profesor atau sekumpulan Profesor Madya Universiti yang dilantik oleh Naib Canselor seperti yang dinyatakan dalam Peraturan-Peraturan Universiti Kebangsaan Malaysia (Pengajian Siswazah) 2011.

Tanggungjawab utama pengerusi adalah sebagai moderator untuk mengendalikan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon siswazah tanpa mempengaruhi keputusan panel pemeriksa bagi memastikan satu keputusan terbaik, tepat dan adil dapat dicapai. Pengerusi perlu memastikan bahawa sesi soal jawab, perbincangan, pertukaran pendapat dan sebagainya dijalankan dalam suasana yang produktif, harmoni dan saling menghormati. Pengerusi juga merupakan salah seorang ahli mengundi dalam menentukan keputusan Jawatankuasa hanya sekiranya terdapat keputusan seri.

Bertugas sebagai Pengerusi Jawatankuasa Peperiksaan Lisan merupakan suatu tugas akademik yang memberikan pengalaman yang sangat bermakna. Sehubungan itu, seseorang Profesor atau Profesor Madya yang dilantik hendaklah memberikan kerjasama yang baik terhadap permintaan Fakulti/Institut untuk mempengerusikan suatu peperiksaan lisan tesis/disertasi.

Pengerusi akan mengendalikan peperiksaan lisan yang terbahagi kepada empat (4) peringkat, iaitu Sesi Perbincangan Tertutup, Sesi Pembentangan Terbuka Sesi Membuat Keputusan, dan Sesi Pengumuman Keputusan. Sesi Pembentangan Terbuka boleh diadakan bersama pihak luar. Perincian Sesi Pembentangan Terbuka dan Sesi Pembentangan Terbuka bersama Pihak Luar masing-masing dijelaskan dalam perkara 4.2.2 dan 4.2.3

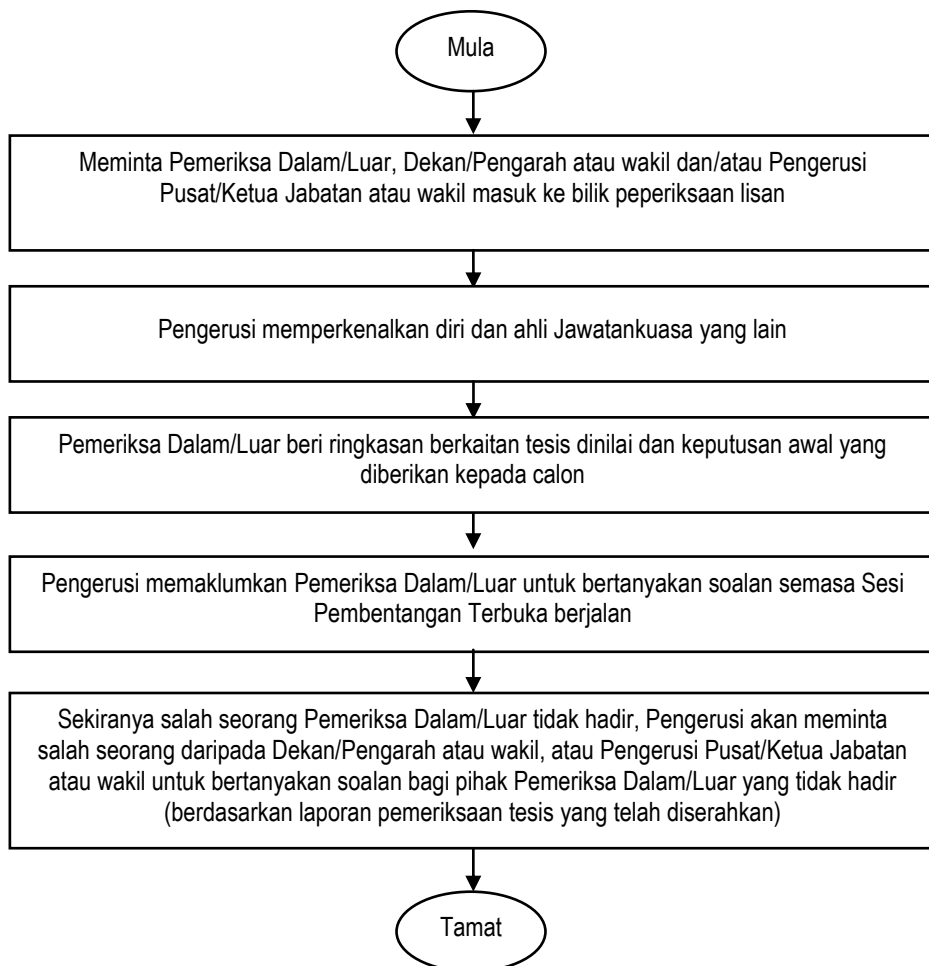
4.2.1 Sesi Perbincangan Tertutup

Sesi Perbincangan Tertutup adalah suatu sesi yang wajib dilakukan sebelum peperiksaan lisan tesis/disertasi calon dimulakan. Terlebih dahulu, Pengerusi dengan bantuan urusetia akan meminta Pemeriksa Luar dan/atau Pemeriksa Dalam, Dekan Fakulti/Pengarah Institut atau wakil, dan Pengerusi Pusat/Ketua Jabatan atau wakil untuk masuk ke dalam bilik peperiksaan lisan. Pada ketika ini, calon dikehendaki menunggu di luar bilik peperiksaan lisan sehingga dipanggil untuk Sesi Pembentangan Terbuka tetapi Penyelia dibenarkan masuk dan memberikan sedikit latar belakang diri dan menyelidikan calon seliannya.

Pengerusi akan memulakan sesi dengan memperkenalkan diri dan ahli Jawatankuasa Peperiksaan Lisan. Seterusnya Pengerusi akan meminta Pemeriksa

Luar dan Pemeriksa Dalam untuk memberikan ringkasan berkaitan tesis calon serta keputusan awal yang diberikan berdasarkan tesis yang telah dibaca dan diperiksa sebelum peperiksaan lisan bermula.

Pengerusi juga akan memaklumkan Pemeriksa Luar/Dalam untuk bertanyakan soalan kepada calon semasa sesi pembentangan terbuka berjalan. Sekiranya salah seorang daripada Pemeriksa Luar/Dalam tidak hadir, Pengerusi akan meminta salah seorang daripada Dekan Fakulti/Pengarah Institut atau wakil, atau Pengerusi Pusat/Ketua Jabatan atau wakil untuk bertanyakan soalan bagi pihak Pemeriksa Luar/Dalam yang tidak hadir (berdasarkan laporan pemeriksaan tesis yang telah diserahkan). Carta alir proses kerja Sesi Perbincangan Tertutup ditunjukkan dalam Rajah 4.1.



Rajah 4.1 Carta alir proses kerja Sesi Perbincangan Tertutup

4.2.2 Sesi Pembentangan Terbuka

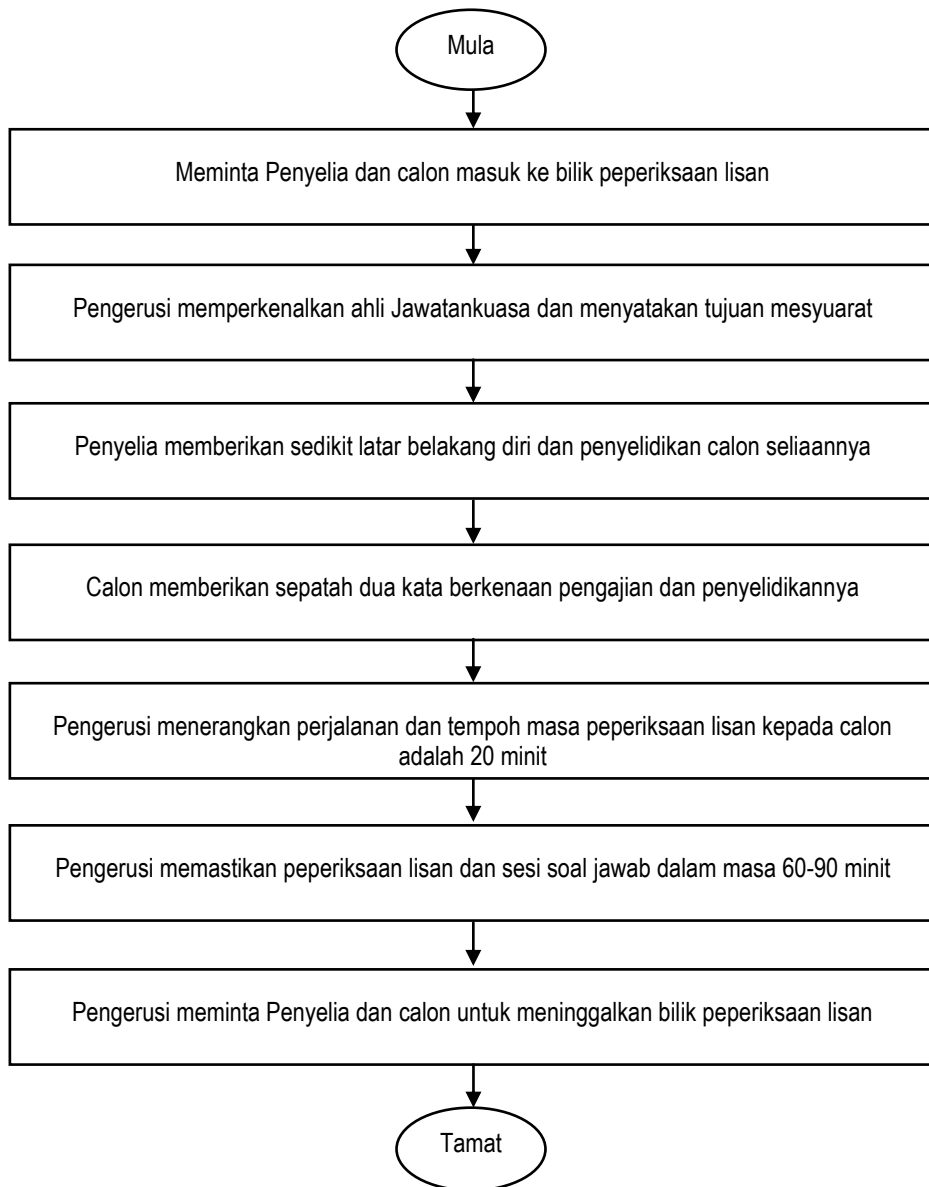
Pengerusi dengan bantuan urus setia akan meminta Penyelia dan calon untuk masuk ke dalam bilik peperiksaan lisan. Setelah penyelia dan calon mengambil tempat, Pengerusi akan memperkenalkan ahli Jawatankuasa Peperiksaan Lisan, seterusnya menyatakan tujuan mesyuarat diadakan. Begitu juga dengan calon, turut diberikan ruang untuk memberikan sepatah dua kata berkenaan pengajian dan penyelidikannya sebelum peperiksaan lisan dimulakan.

Pengerusi akan menerangkan perjalanan dan tempoh masa peperiksaan lisan kepada calon dan ahli Jawatankuasa. Tempoh masa yang diberikan kepada calon untuk pembentangan lisan adalah selama 20 minit manakala tempoh masa yang diberikan kepada ahli Jawatankuasa untuk sesi soal jawab adalah antara 60 hingga 90 minit. Penyelia akan diingatkan agar tidak membantu calon, sama ada dengan menjawab soalan, membuat ulasan atau turut bertanya soalan, kecuali jika diminta oleh Jawatankuasa.

Pengerusi hendaklah memastikan suasana peperiksaan lisan berjalan lancar dalam suasana harmoni. Pengerusi juga perlu memastikan setiap ahli Jawatankuasa berpeluang untuk mengemukakan soalan kepada calon, di mana hanya soalan-soalan yang relevan sahaja dikemukakan.

Setelah sesi pembentangan terbuka tamat, Pengerusi dengan bantuan urus setia akan meminta Penyelia dan calon untuk meninggalkan bilik peperiksaan lisan bagi memberi laluan kepada Ahli Jawatankuasa berbincang dan membuat keputusan.

Penyelia dan calon akan dipanggil semula oleh urusetia untuk dimaklumkan keputusan. Carta alir proses kerja Sesi Pembentangan Terbuka ditunjukkan dalam Rajah 4.2.



Rajah 4.2 Carta alir proses kerja Sesi Pembentangan Terbuka

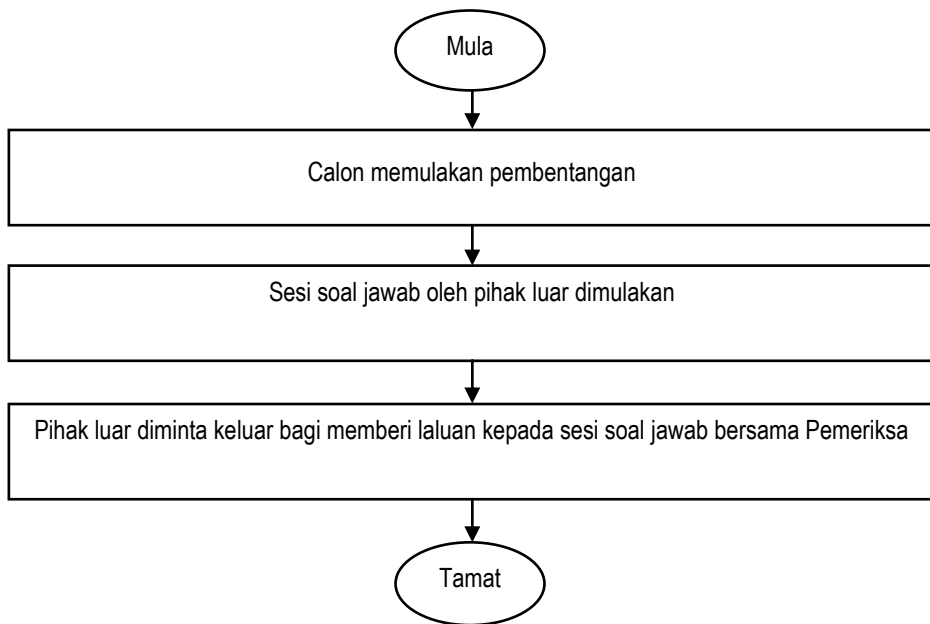
4.2.3 Sesi Pembentangan Terbuka bersama Pihak Luar

Sesi Pembentangan Terbuka bersama Pihak Luar adalah sesi pembentangan terbuka yang turut sama dihadiri oleh pihak luar yang telah dikenal pasti dan dijemput oleh pihak fakulti/institut selain daripada ahli Jawatankuasa yang ditetapkan dalam perkara 3.2.2. Pihak luar tersebut yang dipilih untuk menghadiri sesi pembentangan calon perlulah berkaitan dengan bidang penyelidikan calon. Pembentangan lisan calon adalah mengikut perkara dalam 4.2.2.

Setelah selesai sesi pembentangan oleh calon, sesi soal jawab dimulakan. Pengerusi boleh meminta pihak luar bertanya soalan sekiranya ada. Soalan yang dikemukakan oleh pihak luar tidak akan mempengaruhi keputusan yang akan dibuat oleh Jawatankuasa Peperiksaan Lisan. Calon perlu menjawab soalan dengan ringkas dan jelas melainkan jika diminta untuk menghuraikan dengan lebih terperinci.

Setelah sesi soal jawab tamat, pengerusi dengan bantuan urusetia akan meminta pihak luar yang hadir untuk meninggalkan bilik peperiksaan lisan bagi memberi laluan kepada sesi soal jawab bersama pemeriksa. Tempoh masa yang diberikan kepada ahli Jawatankuasa untuk sesi soal jawab adalah antara 60 hingga 90 minit. Penyelia akan diingatkan agar tidak membantu calon, sama ada dengan menjawab soalan, membuat ulasan atau turut bertanya soalan, kecuali jika diminta oleh Jawatankuasa.

Penyelia dan calon akan dipanggil semula oleh urusetia untuk dimaklumkan keputusan. Carta alir proses kerja Sesi Pembentangan Terbuka bersama pihak luar ditunjukkan dalam Rajah 4.3. Walau bagaimana pun, Fakulti/Institut boleh memilih kaedah pelaksanaan Sesi Pembentangan Terbuka bersama Pihak Luar mengikut kesesuaian.



Rajah 4.3 Carta alir proses kerja Sesi Pembentangan Terbuka bersama Pihak Luar

4.2.4 Sesi Membuat Keputusan

Selepas selesai Sesi Pembentangan Terbuka, Pengerusi akan membincangkan keputusan akhir peperiksaan lisan tesis/disertasi calon bersama Ahli Jawatankuasa tanpa kehadiran Penyelia dan calon. Jawatankuasa dikehendaki membuat keputusan berasaskan tiga (3) perkara seperti berikut:

- a. Keputusan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon;
- b. Pencapaian hasil pembelajaran calon mengikut tahap kelayakan berdasarkan Kerangka Kelayakan Malaysia;
- c. Tahap tesis calon.

a. Keputusan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon

Terlebih dahulu, Pemeriksa Luar/Dalam perlu memutuskan sama ada calon lulus atau tidak. Dalam menentukan perkara ini, Pemeriksa Luar/Dalam perlu mempertimbangkan tesis, laporan pemeriksaan tesis, dan prestasi calon semasa peperiksaan lisan tesis/disertasi. Pemeriksa Luar/Dalam boleh sama ada kekal dengan keputusan awal yang telah diberikan atau membuat perubahan kepada suatu keputusan yang lain. Sekiranya Pemeriksa Luar/Dalam ingin mengubah keputusan akhir calon kepada suatu keputusan yang lebih rendah, perkara ini perlulah mendapat persetujuan Jawatankuasa Peperiksaan Lisan berkenaan.

Adalah sangat penting untuk Pemeriksa Luar/Dalam mencapai kata sepakat mengenai keputusan peperiksaan lisan calon, tidak kira sama ada keputusan calon lulus atau gagal. Sekiranya keputusan muktamad tidak dapat dicapai atau seri, Pengerusi boleh meminta ahli Jawatankuasa yang lain iaitu Dekan Fakulti/Pengarah Institut atau wakil, dan Pengerusi Pusat/Ketua Jabatan atau wakil untuk melakukan pengundian. Keputusan pengundian ini akan ditentukan dengan mengira majoriti mudah. Sekiranya keputusan pengundian masih lagi seri, Pengerusi akan melakukan undi pemutus sama ada calon lulus atau tidak.

Calon boleh diberikan taraf lulus walaupun terdapat perubahan atau pembedulan yang perlu dilakukan kepada tesis. Apabila Jawatankuasa memutuskan calon lulus tetapi tertakluk kepada pembedulan, Pengerusi dan Jawatankuasa perlu menetapkan individu yang akan bertanggungjawab untuk memastikan calon melakukan pembedulan seperti yang dicadangkan dan tempoh masa yang diberikan untuk calon melakukan pembedulan. Panduan perakuan, tempoh pembedulan, dan pihak yang bertanggungjawab untuk menyemak dan memperakukan pembedulan yang telah dibuat oleh calon ditunjukkan dalam Jadual 4.1 bagi peperiksaan lisan pertama kali dan Jadual 4.2 bagi peperiksaan lisan ulangan.

Jadual 4.1 Panduan perakuan, tempoh pembedulan, dan pihak bertanggungjawab menyemak dan memperakukan pembedulan telah dibuat oleh calon (peperiksaan lisan pertama kali)

Perakuan	Garis Panduan Perakuan	Tempoh Pembedulan (TP)	Semakan/ Perakuan
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah	<ul style="list-style-type: none"> • Tiada pembedulan / masalah dan hanya memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. 	$TP \leq 1$ Bulan	Semakan dan perakuan Penyelia sahaja
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembedulan minor	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. • Memerlukan hanya sedikit maklumat tambahan. • Hanya memerlukan penjelasan berhubung beberapa bahagian kecil dalam teks. • Tidak memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. 	$1 \text{ Bulan} < TP \leq 3$ Bulan	Semakan Penyelia dan perakuan Pemeriksa Dalam
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembedulan major	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan sedikit ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. • Tidak memerlukan banyak perubahan pada kesimpulan apabila ditulis semula. 	$3 \text{ Bulan} < TP \leq 9$ Bulan	Semakan Penyelia dan perakuan Pemeriksa Dalam dan/atau Pemeriksa Luar

bersambung...

...sambungan

Menangguhkan keputusan untuk Pemeriksaan Semula	<ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai kelemahan yang besar dan mempunyai kesan ke atas kesimpulan dalam tesis. • Mempunyai kelemahan yang hanya boleh dibaiki jika kerja-kerja tambahan dibuat bagi menambahbaik tesis untuk pemeriksaan semula. • Memerlukan kerja eksperimen tambahan, analisis statistik tambahan, penulisan semula banyak bahagian dalam tesis dan perkembangan tinjauan bacaan. 	9 Bulan < TP ≤ 12 Bulan	Peperiksaan semula dan diperakuan oleh Jawatankuasa
Gagal dan tidak layak dianugerahkan ijazah	<ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai kelemahan yang ketara sehingga kerja-kerja tambahan atau pembedaan tidak dapat meningkatkan tahap tesis kepada piawaian yang ditetapkan; atau • Mempunyai kelemahan yang tidak dapat diperbaiki seperti metodologi penyelidikan yang tersasar; atau • Mempunyai data kajian yang tidak mencukupi; atau • Mengandungi fakta yang salah; atau • Melakukan pemalsuan data atau salah laku penyelidikan; atau • Mempunyai kerja atau teks yang diplagiat. 	-	-

Jadual 4.2 Panduan perakuan, tempoh pembedulan, dan pihak bertanggungjawab menyemak dan memperakukan pembedulan telah dibuat oleh calon (peperiksaan lisan ulangan)

Perakuan	Garis Panduan Perakuan	Tempoh Pembedulan (TP)	Semakan/ Perakuan
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah	<ul style="list-style-type: none"> • Tiada pembedulan/masalah dan hanya memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. 	TP ≤ 1 Bulan	Semakan dan perakuan Penyelia sahaja
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembedulan minor	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. • Memerlukan hanya sedikit maklumat tambahan. • Hanya memerlukan penjelasan berhubung beberapa bahagian kecil dalam teks. • Tidak memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. 	1 Bulan < TP ≤ 3 Bulan	Semakan Penyelia dan perakuan Pemeriksa Dalam
Gagal dan tidak layak dianugerahkan ijazah	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. 	-	-

b. Pencapaian hasil pembelajaran calon

Setelah keputusan peperiksaan lisan tesis/disertasi calon diputuskan, Jawatankuasa dikehendaki untuk menilai pencapaian hasil pembelajaran calon mengikut tahap kelayakan berdasarkan Standard Program Pengajian Siswazah Secara Penyelidikan, MQA. Calon seharusnya perlu mencapai sekurang-kurangnya tahap “Memuaskan” bagi setiap kriteria hasil pembelajaran untuk layak dianugerahkan ijazah Sarjana/Kedoktoran. Contoh hasil pembelajaran bagi tahap Sarjana adalah seperti Jadual 4.3. Pihak fakulti boleh menyesuaikan hasil pembelajaran ini mengikut keperluan fakulti masing-masing.

Jadual 4.3 Contoh hasil pembelajaran bagi tahap Sarjana

Hasil Pembelajaran	Pencapaian (Tandakan √)				
	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Cemerlang
Pada akhir program ini, calon berkebolehan:					
1. Menunjukkan penguasaan ilmu pengetahuan dalam bidang berkaitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Mengaplikasikan pengetahuan secara amali di bidang yang berkaitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mengaitkan idea untuk isu-isu kemasyarakatan dalam bidang berkaitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Menjalankan penyelidikan dengan penyeliaan yang minimum dan mematuhi kod amalan yang sah, beretika dan profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Menunjukkan kualiti dalam kepimpinan melalui cara berkomunikasi dan cara bekerja yang lebih berkesan dengan rakan sekerja dan pihak berkepentingan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Memberikan penyelesaian terhadap masalah dengan menggunakan kemahiran saintifik dan pemikiran secara kritikal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Menguruskan maklumat untuk tujuan pembelajaran sepanjang hayat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Contoh hasil pembelajaran bagi tahap Kedoktoran pula adalah seperti Jadual 4.4

Jadual 4.4 Contoh hasil pembelajaran bagi tahap Kedoktoran

Hasil Pembelajaran	Pencapaian (Tandakan \checkmark)				
	Sangat Lemah	Lemah	Memuaskan	Baik	Cemerlang
Pada akhir program ini, calon berkebolehan:					
1. Mensintesis pengetahuan dan menyumbang kepada penyelidikan asal dan mampu meluaskan sempadan ilmu dalam bidang berkaitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Menyesuaikan kemahiran praktikal yang ada dengan menghasilkan idea-idea yang inovatif dalam bidang berkaitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Memberikan 'nasihat pakar' kepada masyarakat dalam bidang yang berkaitan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Menjalankan penyelidikan secara bebas dengan mematuhi peraturan, etika dan kod amalan professional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Menunjukkan kualiti kepimpinan melalui cara berkomunikasi dan cara bekerja yang lebih berkesan dengan rakan sekerja dan pihak berkepentingan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Menilai masalah dalam bidang berkaitan secara kritis dengan menggunakan kemahiran saintifik.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Menguruskan maklumat untuk tujuan pembelajaran sepanjang hayat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c. Tahap Tesis Calon

Akhir sekali, Jawatankuasa perlu menilai tahap tesis calon, sama ada bertaraf Cemerlang atau tidak. Tesis bertaraf Cemerlang hanya layak dipertimbangkan kepada calon yang memenuhi kriteria berikut:

- i. Mendapat laporan daripada Pemeriksa Luar ATAU Pemeriksa Dalam yang memperakukan bahawa tesis berkenaan mencapai tahap cemerlang; dan
- ii. Berjaya menerbitkan artikel penyelidikan ATAU artikel tersebut telah diterima di dalam mana-mana jurnal terindeks dan melebihi syarat penerbitan minimum yang ditetapkan oleh fakulti; dan
- iii. Calon TIDAK PERNAH 'menangguh' atau 'tambah masa pengajian' kecuali atas sebab-sebab kesihatan; dan
- iv. Menamatkan pengajian dalam tempoh yang ditetapkan. Tempoh pengajian bagi tahap Sarjana adalah 2 – 6 semester bagi pengajian sepenuh masa; dan 4 – 8 semester bagi pengajian separuh masa. Manakala tempoh pengajian bagi tahap Kedoktoran adalah 6 – 12 semester bagi pengajian sepenuh masa; dan 8 – 14 semester bagi pengajian separuh masa; dan
- v. Calon dapat mengulas hasil kajian dengan baik semasa peperiksaan lisan dijalankan; dan
- vi. Mendapat perakuan sama ada "Lulus dan layak dianugerahkan ijazah" atau "Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembetulan minor" seperti yang dinyatakan pada perkara 4.2.4(a) di atas; dan
- vii. Mencapai sekurang-kurangnya tahap "Baik" bagi setiap hasil pembelajaran mengikut tahap kelayakan seperti yang dinyatakan pada perkara 4.2.4(b) di atas; dan
- viii. Syarat-syarat lain yang ditetapkan oleh pihak Fakulti/Institut calon.

4.2.5 Sesi Pengumuman Keputusan

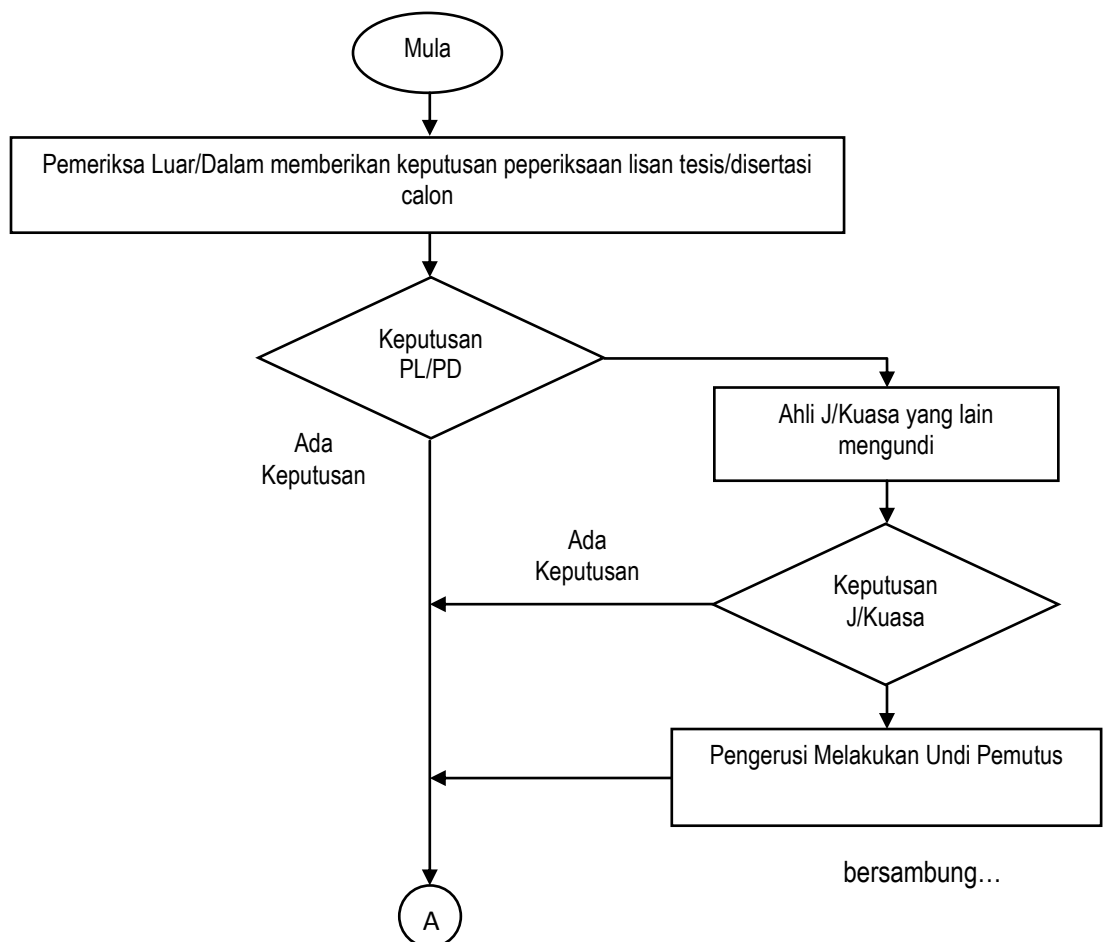
Sebelum pengumuman keputusan peperiksaan lisan tesis/disertasi dilakukan, Pengerusi perlu mencatatkan keputusan calon pada borang Perakuan Mesyuarat Jawatankuasa Pemeriksa Siswazah dan Peperiksaan Lisan (UKM/PPPS/C/P05/AK08/08). Seterusnya Pengerusi perlu menandatangani borang tersebut bersama-sama ahli Jawatankuasa yang lain.

Pengerusi dengan bantuan urus setia akan memanggil Penyelia dan calon untuk masuk semula ke dalam bilik peperiksaan lisan tesis/disertasi untuk tujuan pengumuman keputusan. Setelah penyelia dan calon mengambil tempat, Pengerusi akan memaklumkan keputusan peperiksaan lisan tesis/disertasi kepada calon

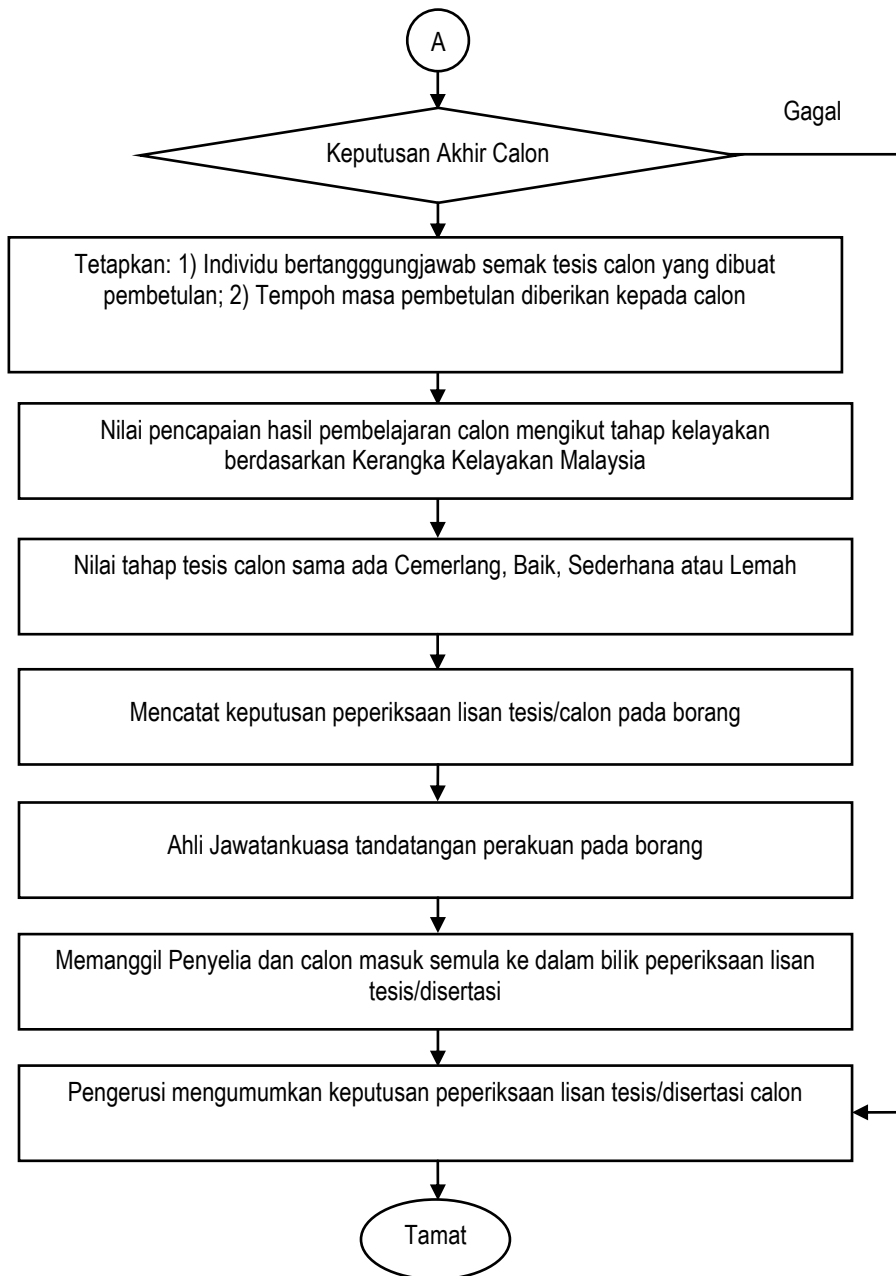
termasuk tempoh pembetulan diberikan (jika berkenaan) dan individu bertanggungjawab menyemak pembetulan dilakukan (jika berkenaan).

Calon akan diingatkan untuk menyerahkan tesis yang telah dibuat pembetulan mengikut tempoh yang ditetapkan bagi mengelakkan calon diberikan status gagal kerana tidak dapat menyerahkan tesis yang dibuat pembetulan dalam tempoh yang ditetapkan. Pengerusi seterusnya akan meminta Setiausaha peperiksaan lisan tesis/disertasi (Penolong Pendaftar) untuk menyerahkan laporan Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam kepada pelajar untuk rujukan pembetulan tesis.

Proses kerja Sesi Membuat Keputusan yang dinyatakan dalam perkara 4.2.4 dan Sesi Pengumuman Keputusan yang dinyatakan dalam perkara 4.2.5 diringkaskan seperti Rajah 4.4



...sambungan



Rajah 4.4 Carta alir proses kerja Sesi Membuat Keputusan dan Sesi Pengumuman Keputusan peperiksaan lisan tesis/disertasi

4.2.6 Penyerahan tesis

Calon perlu menyerahkan tesis yang telah dibuat pembetulan kepada Fakulti/Institut dalam tempoh yang ditetapkan oleh Jawatankuasa Peperiksaan Lisan. Pihak Fakulti/Institut bertanggungjawab untuk menyerahkan satu (1) salinan tesis kepada pihak Perpustakaan Tun Seri Lanang.

BAHAGIAN V

RAYUAN SEMAK SEMULA KEPUTUSAN PEPERIKSAAN LISAN

5.1 PENGENALAN

Seorang calon yang mengikuti pengajian di bawah mod penyelidikan dan mod kerja kursus dan penyelidikan atau mod campuran boleh membuat rayuan terhadap keputusan penilaian peperiksaan lisan. Permohonan rayuan hendaklah dikemukakan secara bertulis kepada Dekan Fakulti/ Pengarah Institut dalam tempoh empat (4) minggu selepas surat keputusan peperiksaan rasmi dikeluarkan.

Setiap rayuan hendaklah menyatakan alasan munasabah untuk semakan semula beserta bayaran pemprosesan yang ditetapkan dan bayaran ini tidak boleh dituntut balik. Bagi kes ini, rayuan hanya boleh dibuat untuk kes gagal peperiksaan lisan sahaja.

Setiap keputusan yang dibuat oleh Jawatankuasa Semakan Rayuan Keputusan Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi adalah muktamad dan sebarang rayuan selanjutnya tidak akan dipertimbangkan.

5.2 PELANTIKAN JAWATANKUASA SEMAKAN RAYUAN KEPUTUSAN PEPERIKSAAN LISAN TESIS/ DISERTASI

5.2.1 Menubuhkan Jawatankuasa Semakan Rayuan Keputusan Peperiksaan Lisan Tesis/ Disertasi

Jawatankuasa Semakan Rayuan Keputusan Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi hendaklah bersifat bebas dan dilantik oleh Dekan Fakulti/Pengarah Institut. Jawatankuasa ini terdiri daripada :

- a. Seorang Profesor sebagai Pengerusi
 - b. Dua orang Profesor atau Profesor Madya dalam bidang berkaitan
 - c. Dua orang ahli lain bertaraf Profesor atau Profesor Madya
 - d. Penolong Pendaftar Fakulti/Institut sebagai urusetia
- *Jawatankuasa boleh menjemput Pengerusi Jawatankuasa Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi atau wakilnya untuk turut hadir bagi mendapatkan latar belakang keputusan peperiksaan lisan calon.

5.2.2 Sesi Membuat Keputusan

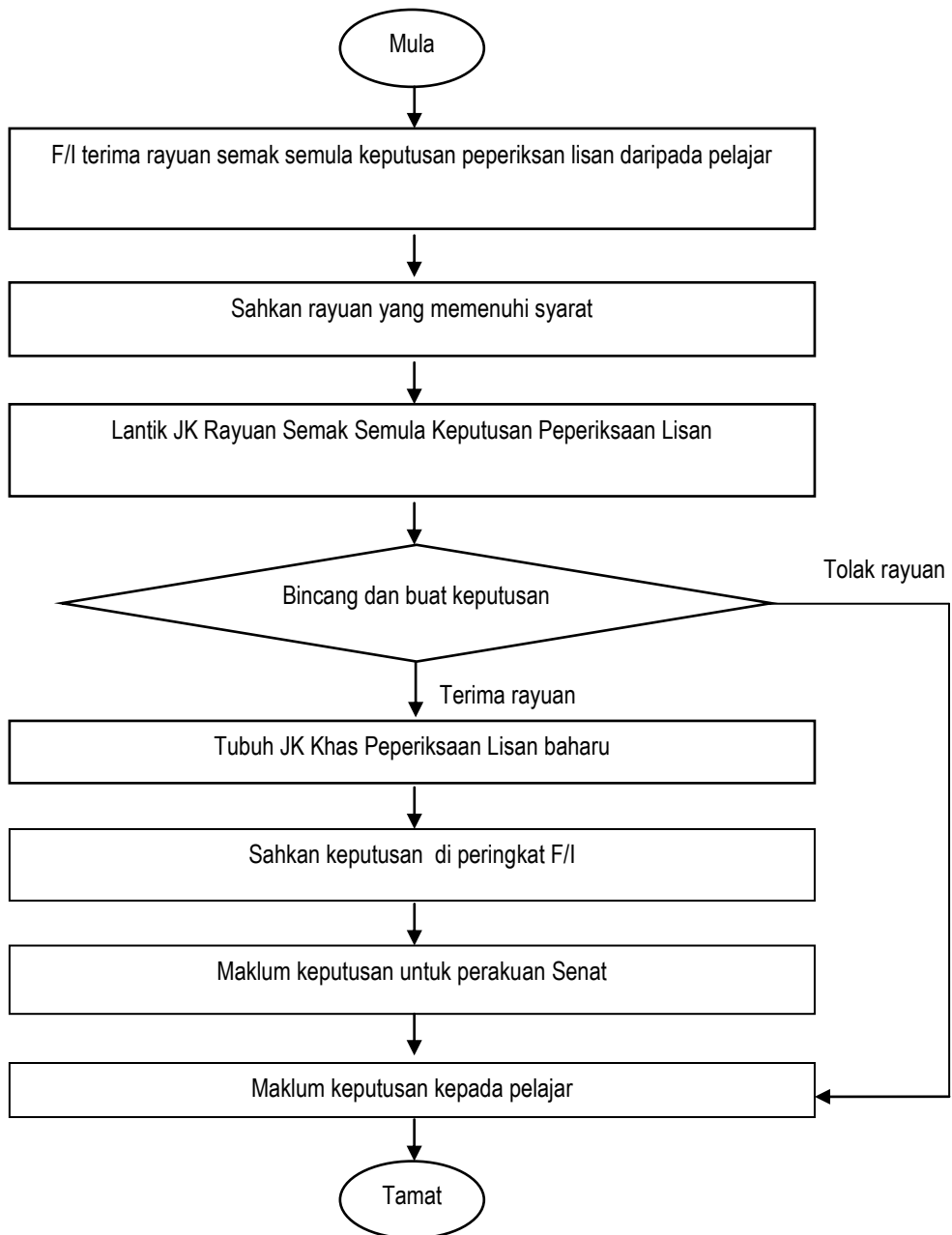
Jawatankuasa Semakan Rayuan Keputusan Peperiksaan Lisan Tesis/Disertasi perlu berbincang dan membuat keputusan sama ada:

- a. menolak rayuan

ATAU

- b. menerima rayuan dan mencadangkan penubuhan Jawatankuasa Khas Peperiksaan Lisan yang baharu untuk penilaian semula tesis/disertasi calon. Keputusan jawatankuasa ini perlu disahkan di peringkat Fakulti/Institut sebelum dibawa ke Senat. Selepas kelulusan Senat diperolehi, pihak Fakulti/Institut perlu memaklumkan kepada calon mengenai keputusan rayuan tersebut.

Setiap keputusan yang dibuat oleh Fakulti/Institut adalah muktamad dan sebarang rayuan selanjutnya tidak akan dipertimbangkan.



Rajah 5.1 Carta alir proses rayuan semak semula keputusan peperiksaan lisan

BAHAGIAN VI

PENGENDALIAN ADUAN KES PLAGIARISME

6.1 PENGENALAN

Universiti menetapkan bahawa plagiarisme adalah kes kesalahan tata tertib dan pelanggaran etika akademik yang serius dan menjejaskan integriti Universiti. Hal ini dinyatakan dengan jelas dalam Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2009 – Kaedah-kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tata tertib Pelajar-Pelajar) 1999 dan Dasar Etika dan Integriti Penerbitan dan Penulisan UKM yang telah diluluskan oleh Mesyuarat Lembaga Pengarah Universiti Bil. 5/2011 bertarikh 2 Jun 2011.

Secara umum, takrifan plagiarisme adalah seperti termaktub dalam Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2009 – Kaedah-kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tata tertib Pelajar-Pelajar) 1999 dan Dasar Etika dan Integriti Penerbitan dan Penulisan UKM.

Secara khusus larangan memplagiat telah digariskan untuk pelajar UKM yang termaktub dalam dokumen Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2009 – Kaedah-kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tata tertib Pelajar-Pelajar) 1999.

6.2 PROSEDUR BERURUSAN DENGAN KES PLAGIARISME

- a. Garis panduan ini merujuk kepada pengurusan aduan plagiarisme yang melibatkan tesis yang telah dihantar untuk pemeriksaan.
- b. Dalam kes di mana tesis calon disyaki ada unsur plagiarisme atau dikesan mengandungi unsur plagiarisme, maka tindakan berikut adalah diperlukan.
 - i. Pemeriksa atau orang yang mengesyaki perlu menyertakan bukti bahawa calon telah memplagiat, atau disyaki memplagiat.
 - ii. Satu laporan bertulis yang memperincikan buktinya mestilah disampaikan kepada Dekan Fakulti/Pengarah Institut menggunakan Borang Aduan Plagiarisme bagi Siswazah. (Lampiran B)

- iii. Peperiksaan Lisan calon ditangguhkan sehingga keputusan kes diperoleh secara rasmi.

6.2.1 Penubuhan Jawatankuasa Siasatan

- a. Jawatankuasa Siasatan hendaklah bersifat bebas dan dilantik oleh Dekan Fakulti/Pengarah Institut.
- b. Keahlian Jawatankuasa Siasatan adalah seperti berikut :
 - i. Seorang Profesor atau Profesor Madya sebagai Pengerusi;
 - ii. Dekan Fakulti/Pengarah Institut atau wakilnya;
 - iii. Ketua Jabatan/Pengerusi Pusat Pengajian atau wakilnya;
 - iv. Pensyarah di Fakulti/Institut dalam bidang berkaitan
 - v. Penolong Pendaftar Fakulti/institut sebagai urusetia

6.2.2 Penentuan Plagiarisme

- a. Jawatankuasa Siasatan hendaklah meneliti aduan dan menyediakan laporan tahap plagiarisme sekiranya berlaku salah laku plagiarisme.
- b. Tahap plagiarisme :-
 - i. **Hampir semua/keseluruhan kerja ditiru/diolah** daripada sumber yang lain (termasuk dari kerja calon itu sendiri) atau kerja adalah hasil dari pihak lain (dengan atau tanpa bayaran/ dengan atau tanpa kebenaran).
 - ii. **Sebahagian/Separuh kerja disalin daripada sumber yang lain** (termasuk dari kerja calon itu sendiri) atau dihasilkan oleh pihak lain (dengan atau tanpa bayaran/dengan atau tanpa kebenaran). Sebahagian kerja itu disalin/diringkaskan/diolah daripada sumber yang lain tanpa memberi rujukan yang betul.
 - iii. **Sebahagian kecil/minor** (misalnya beberapa ayat) disalin/diolah, rujukan tidak tepat dan tidak dinyatakan dengan jelas.
- c. Jawatankuasa Siasatan boleh menentukan tatacara mesyuaratnya sendiri dan mekanisme penentuan plagiarism termasuklah dengan bantuan apa-apa perisian berkaitan.

- d. Jawatankuasa Siasatan boleh menjemput pelajar yang diadu untuk hadir bagi memberi penjelasan dan keterangan. Jawatankuasa hendaklah menjelaskan kepada calon tersebut tentang implikasi keterangannya termasuklah dibawa ke Jawatankuasa Tatatertib Pelajar sekiranya didapati berlaku salah laku plagiarism.

6.2.3 Sesi Membuat Keputusan dan Jawatankuasa Tatatertib Pelajar

- a. Sekiranya Jawatankuasa Siasatan mendapati pelajar yang diadu melakukan salah laku plagiarisme sebahagian kecil/minor seperti dalam perkara 6.2.2 (iii), maka calon hendaklah diberi amaran, peperiksaan lisan ditangguhkan dan pelajar dikehendaki menghantar semula tesis setelah penambahan dibuat;
- b. Sekiranya Jawatankuasa Siasatan mendapati pelajar yang diadu melakukan salah laku plagiarisme yang lebih serius seperti dalam perkara 6.2.2 (i) dan (ii), maka tindakan yang berikut perlu dilaksanakan:
 - i. Pihak Fakulti/Institut hendaklah memulakan prosiding tatatertib ke atas pelajar itu menurut Kaedah-Kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tatatertib pelajar-pelajar) yang berkuatkuasa.
 - ii. Keahlian Jawatankuasa Tatatertib Pelajar adalah seperti berikut:
 - a) Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)* sebagai Pengerusi; dan
 - b) 2 ahli dari wakil Senat

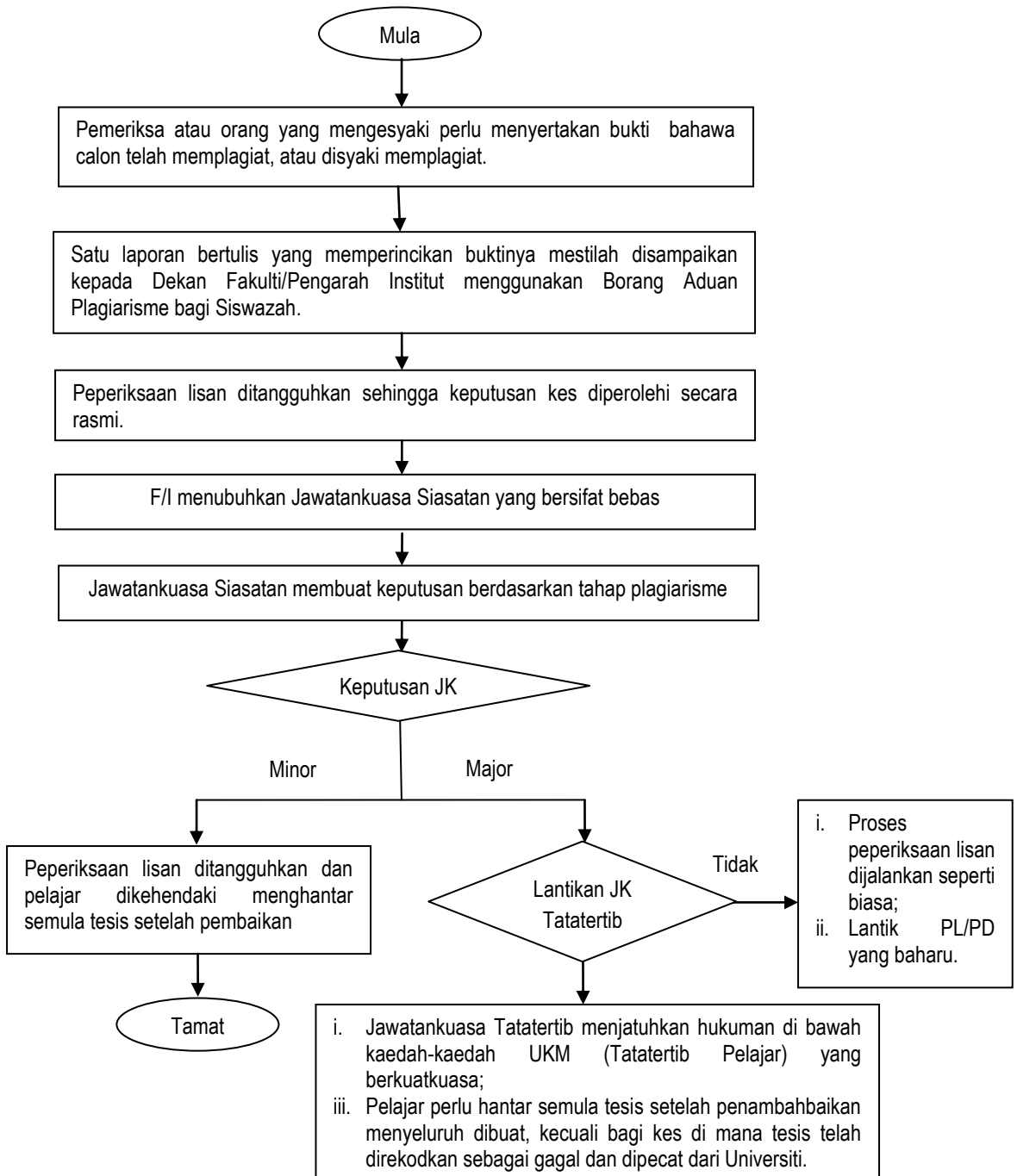
*Pengerusi jawatankuasa hendaklah memegang jawatan lebih tinggi dari Dekan Fakulti/ Pengarah Insitut

- iii. Pengerusi Jawatankuasa Siasatan boleh dipanggil sebagai saksi untuk memberi keterangan.
- iv. Calon yang dituduh hendaklah diberikan hak sewajarnya sebagaimana di bawah Seksyen 16B Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Kaedah-Kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tatatertib Pelajar-Pelajar) yang berkuatkuasa.

- v. Sekiranya calon didapati bersalah :
 - a) Jawatankuasa Tatatertib boleh menjatuhkan hukuman di bawah Kaedah-Kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tatatertib Pelajar-Pelajar) yang berkuatkuasa; dan
 - b) Tertakluk pada kelulusan Senat, pelajar boleh diminta menghantar semula tesis setelah penambahbaikan menyeluruh dibuat, kecuali bagi kes dimana tesis itu telah direkodkan sebagai gagal dan dipecat dari Universiti.
- vi. Sekiranya Jawatankuasa Tataterbit mendapati calon tidak melakukan salah laku plagiarisme :
 - i. Proses peperiksaan lisan dijalankan seperti biasa
 - ii. Sekiranya aduan dibuat oleh pemeriksa luar atau pemeriksa dalam, maka Fakulti/Institut hendaklah menentukan sama ada pemeriksa luar atau pemeriksa dalam yang baharu perlu dilantik untuk menilai semula tesis calon.
- vii. Mana-mana pelajar yang di bawah perkara 6.2.3 (v) di atas, boleh mengemukakan rayuan kepada Jawatankuasa Rayuan Tatatertib Pelajar Universiti dalam tempoh masa dan tatacara yang telah ditetapkan.

6.2.4 Bahan Bukti dan Nota Bertulis Mengenai Prosiding

- a. Urus setia Jawatankuasa Tatatertib hendaklah menyimpan bahan bukti dan nota bertulis prosiding tatatertib mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Kebangsaan Malaysia (Tatatertib Pelajar-Pelajar) yang berkuatkuasa.



Rajah 6.1 Carta alir pengendalian aduan kes plagiarism

Lampiran A**Garis Panduan Pelantikan Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam berdasarkan Peraturan-Peraturan Universiti Kebangsaan Malaysia (Pengajian Siswazah) 2011****Pemeriksa Luar**

35. (1) Pemeriksa Luar bagi calon program Ijazah Sarjana, mod pengajian di bawah perenggan 6(1)(a) dan (c) hendaklah terdiri daripada guru yang dilantik oleh Senat untuk menilai pencapaian calon dan pemeriksa itu sekurang-kurangnya mempunyai kelayakan seperti yang berikut:

- (a) memiliki Ijazah Kedoktoran;
- (b) telah menghasilkan graduan Sarjana;
- (c) mempunyai tiga tahun pengalaman dalam bidang penyelidikan berkaitan bermula dari tarikh penerimaan Ijazah Kedoktoran; dan
- (d) menunjukkan kecemerlangan akademik.

(2) Pemeriksa Luar bagi calon program Ijazah Kedoktoran hendaklah terdiri daripada guru yang dilantik oleh Senat untuk menilai pencapaian calon dan pemeriksa itu sekurang-kurangnya mempunyai kelayakan seperti berikut:

- (a) seorang Profesor Madya;
- (b) memiliki Ijazah Kedoktoran;
- (c) telah menghasilkan graduan Doktor Falsafah;
- (d) mempunyai lima tahun pengalaman dalam bidang penyelidikan berkaitan bermula dari tarikh penerimaan Ijazah Kedoktoran;
- (e) menunjukkan kecemerlangan akademik.

(3) Pemeriksa Luar bagi calon program Sarjana Klinikal atau Kedoktoran Klinikal adalah dilantik oleh Fakulti dan telah diiktiraf sebagai 'dokter pakar' dalam bidang berkaitan terdiri daripada guru atau pakar bidang yang dilantik oleh mana-mana Senat daripada universiti lain atau institusi lain dan diperakukan oleh Senat.

(4) Pakar bidang daripada industri/institusi lain yang akan dilantik hendaklah mempunyai pengalaman sekurang-kurangnya lima (5) tahun untuk pemeriksaan di peringkat ijazah sarjana atau lapan (8) tahun untuk pemeriksaan di peringkat Ijazah Kedoktoran dalam bidang yang berkaitan.

(5) Pemeriksa Luar yang dilantik hendaklah tidak mempunyai apa-apa hubungan dan/ atau kepentingan dengan calon.

Pemeriksa Dalam

36. (1) Pemeriksa Dalam bagi calon program Ijazah Sarjana dan Ijazah Kedoktoran, di bawah perenggan 6(1) (a) dan (c) hendaklah terdiri daripada guru dari Universiti dan dilantik oleh Dekan Fakulti/Pengarah Pusat Pengurusan Siswazah atas cadangan Pengarah Institut untuk menilai pencapaian calon seperti berikut:

(a) bagi calon Ijazah Sarjana, Pemeriksa Dalam hendaklah sekurang-kurangnya memiliki Ijazah Sarjana atau Kelayakan lain yang diiktiraf oleh Senat dan berpengalaman dalam bidang yang berkaitan.

(b) bagi calon Ijazah Kedoktoran, Pemeriksa Dalam hendaklah sekurang-kurangnya memiliki Ijazah Kedoktoran atau kelayakan lain yang diiktiraf oleh Senat dan berpengalaman dalam bidang yang berkaitan.

(2) Pemeriksa Dalam bagi calon program Ijazah Sarjana dan Ijazah Kedoktoran di bawah perenggan 6(1)(d) hendaklah dilantik mengikut bidang kepakaran dan diiktiraf sebagai 'doktor pakar' dalam bidang berkaitan oleh Dekan Fakulti berkenaan.

Lampiran B



BORANG ADUAN PLAGIARISME

BAHAGIAN A:

(Perincian tentang individu yang dituduh dan butiran aduan)

NAMA	
NO.MATRIKS	
PROGRAM	SARJANA / DOKTOR FALSAFAH
PUSAT PENGAJIAN / JABATAN	
FAKULTI / INSTITUT	
NO.TELEFON / E-MEL	
KATEGORI ADUAN	

Perincian Aduan:

--

Kandungan Kesalahan:

Bab/Halaman	Sumber Plagiarisme	Bentuk Plagiarisme (contoh; seluruh ayat/perenggan)

BAHAGIAN B:*(Butiran Pengadu yang membuat aduan)*

NAMA	
NO. KP / PASPORT	
NO.TELEFON / E-MEL	

*Perakuan:**Adakah anda mahu dilindungi di bawah Akta Pemberi Maklumat?*

YA

TIDAK

Segala maklumat yang telah saya kemukakan adalah berdasarkan bukti/sumber yang telah dinyatakan.

Tandatangan

TARIKH:

UNTUK KEGUNAAN PEJABAT SAHAJA

Aduan telah diterima pada _____ oleh _____
(tarikh terima aduan) (Nama Penerima aduan)

Tandatangan:

Cop Fakulti/Institut:

