

# **Kesan Bantuan Zakat terhadap Kualiti Hidup Asnaf Fakir dan Miskin<sup>1</sup>.**

Oleh  
Hairunnizam Wahid  
Sanep Ahmad  
Mohd Ali Mohd Noor

Fakulti Ekonomi, UKM

## **ABSTRAK**

Isu kemiskinan masih hangat dibincangkan sehingga kini. Ini adalah kerana sejak DEB lagi kerajaan menekankan matlamat membasmi kemiskinan terutamanya golongan melayu. Walaupun kerajaan telah banyak menjalankan dasar serta strategi tertentu, namun jumlah isirumah orang melayu yang miskin masih lagi tinggi. Dalam Islam, zakat adalah alat yang penting dalam mengimbangi sosio-ekonomi umat Islam. Kutipan zakat yang banyak oleh pusat zakat diharapkan dapat mengurangkan lagi bilangan isirumah yang miskin. Banyak kajian telah dibuat hanya bertumpu kepada kesan pendapatan golongan fakir dan miskin berdasarkan penetapan garis kemiskinan sahaja sebenarnya tidak begitu tepat. Kajian ini menjelaskan kesan bantuan zakat oleh pihak institusi zakat terhadap kualiti hidup asnaf fakir dan miskin dengan menggunakan data primer melalui soalselidik di daerah Jerantut, Pahang, daerah Taiping, Perak dan daerah Sandakan, Sabah. Kajian ini cuba menganggar kebarangkalian perasaan penerima zakat iaitu samada mereka berpuas hati atau tidak dengan kualiti hidup mereka kesan daripada penerimaan zakat dengan menggunakan model logit. Hasil kajian mendapati bantuan zakat memberi kesan yang signifikan kepada kualiti hidup golongan miskin terutamanya aspek pendidikan dan penyertaan sosial. Beberapa implikasi penting dicadangkan dalam kajian ini untuk memastikan kualiti hidup golongan miskin tidak dipinggirkan dalam arus pembangunan negara.

## **PENGENALAN**

Pencapaian kutipan zakat yang tinggi dari tahun ke tahun oleh pusat zakat setiap negeri tidak dapat dinafikan lagi. Jumlah kutipan zakat secara keseluruhan negeri di Malaysia telah mengalami peningkatan sebanyak 24 peratus daripada RM 258 juta pada tahun 2000 kepada RM 320 juta pada tahun 2001 (Laporan Zakat 2001). Pencapaian kutipan zakat negeri yang semakin tinggi setiap tahun membuktikan institusi ini telah berjaya meningkatkan keberkesanannya dari aspek kutipan. Daripada 14 negeri yang membuat kutipan pada tahun 2001, hanya tiga negeri iaitu Perlis, Sabah dan Sarawak sahaja yang membuat kutipan di bawah angka sepuluh juta. Wilayah Persekutuan dan Selangor pula masing-masing membuat kutipan melebihi RM50 juta (Laporan Zakat 2001).

Namun begitu aspek pengagihan zakat kepada kumpulan sasaran juga adalah penting selepas mempunyai sistem kutipan zakat yang baik. Kumpulan sasaran utama yang sepatutnya mendapat perhatian awal ialah golongan fakir miskin. Namun sehingga ini, kumpulan fakir miskin masih lagi ramai dan jumlahnya didapati meningkat kebelakangan ini kesan kegawatan ekonomi. Banyak kajian yang ada hanya bertumpu kepada masalah had kifayah dan ketidakberkesanan bantuan langsung kepada asnaf ini. Dimensi baru yang mungkin belum mendapat perhatian institusi zakat ialah mengenai keberkesanan agihan terhadap kualiti hidup fakir miskin. Ini adalah disebabkan konsep kemiskinan bukan sahaja berbentuk multidimensi malah ianya begitu subjektif melibatkan perasaan fakir miskin terhadap sifat berkecukupan (Cheong Kee Cheok & L.J Federich, 1977). Walaupun dari segi pendapatan, golongan ini masih lagi dikategorikan miskin tetapi mereka mungkin telah berasa berkecukupan dengan kualiti hidup sedia ada. Atau berkemungkinan mereka telah melepasi garis kemiskinan zakat, tetapi berperasaan dibelenggu kemiskinan masih lagi wujud disebabkan kualiti hidup yang rendah. Institusi zakat setiap negeri

---

<sup>1</sup> Penghargaan kepada Uswati Awang, Mukhlisah Aidin Hasan & Hafisah Yaakob atas bantuan sebagai pembanci kajian ini.

telah berjaya meningkatkan hasil kutipan zakat dan secara tidak langsung meningkatkan jumlah agihan zakat kepada asnaf terutamanya golongan fakir dan miskin. Namun kesan bantuan zakat tersebut kepada kualiti hidup penerimanya masih tidak diberi perhatian sedangkan dalam Islam zakat adalah alat yang penting dalam mengimbangi sosio-ekonomi umat Islam.

Persoalannya sejauhmanakah bantuan zakat dapat meningkatkan kualiti kehidupan golongan miskin memandangkan nilai bantuan zakat yang diberi amatlah kecil. Adalah wajar sekiranya nilai bantuan zakat ditingkatkan mengikut kualiti hidup dan ekonomi semasa. Dalam tempoh 1990 hingga 2000, kualiti hidup di Malaysia telah meningkat iaitu sebanyak 8.4 peratus. (Unit Perancang Ekonomi 2002). Namun begitu adakah kualiti penduduk miskin juga telah meningkat. Ini kerana kualiti tersebut dihitug secara agregat yang majoritinya adalah golongan pertengahan dan kaya. Apakah dasar fiskal melalui zakat dapat meningkatkan kualiti hidup penduduk miskin ini. Maka kajian ini akan menjelaskan kesan bantuan zakat oleh pihak institusi zakat terhadap kualiti hidup asnaf fakir dan miskin.

### **KAJIAN LEPAS**

Banyak kajian yang ada berkenaan dengan zakat hanya melihat kepada aspek kutipan iaitu bagaimana hasil kutipan zakat dapat ditingkatkan dan kaedah yang berkesan pengagihan zakat (Mohd Ali et. al, 2003; Abdul Monir, 1994; Mohd Parid, 2001). Namun demikian tiada banyak kajian yang melihat kepada aspek keberkesanan agihan zakat kepada asnaf-asnaf yang terlibat terutamanya asnaf fakir dan miskin. Menurut Mohd Parid (2001) contohnya telah membincangkan pelbagai kaedah pengagihan zakat menurut perspektif Islam. Menurut beliau pengagihan zakat perlu mencapai satu tahap kecukupan dan keselesaan kehidupan golongan penerima zakat serta keluarga yang ditanggungnya. Menurut beliau lagi agihan tersebut perlu mencapai kadar tertentu yang menjamin kualiti hidup yang berterusan. Ia membawa maksud kesan agihan zakat kepada asnaf perlu mencapai satu piawaian kualiti hidup sekurang-kurangnya mencapai kegunaan barang keperluan dan kecukupan. Di Malaysia kualiti hidup individu boleh dilihat dalam pelbagai aspek termasuklah kemajuan diri, gaya hidup yang sihat, kecapaian dan kebebasan untuk memperoleh pengetahuan dan menikmati taraf hidup yang melebihi keperluan asas dan psikologi individu untuk mencapai tahap kesejahteraan sosial seiring dengan hasrat Negara (Unit Perancang Ekonomi, 2002).

Takrifan ini adalah seiring dengan pendapat Burnel dan Galster (1992) yang melihat kualiti hidup sebagai tahap kesejahteraan dan keselesaan seseorang menjalani proses kehidupan meliputi aspek pemakanan, pendidikan, kesihatan, perumahan, estetik dan sebagainya. Sekiranya aspek tersebut dipenuhi, maka tahap kualiti masyarakat menjadi bertambah baik. Kajian yang ada hanya menumpukan kepada kualiti masyarakat keseluruhannya tanpa melihat kualiti kumpulan minoriti yang daif dan miskin. Oleh itu perlu satu kajian yang melihat kualiti hidup kumpulan ini bagi memastikan mereka tidak tersisih daripada arus perdana. Hanya terdapat beberapa kajian yang melihat kualiti hidup sekumpulan tertentu seperti penduduk setinggan di Kuala Lumpur dan peserta projek Amanah Ikhtia Malaysia (Wan Zulaini, 1997; Rosmalini, 1998). Kajian ini hanya melihat punca-punca serta impak campurtangan kerajaan dalam membendung fenomena kemiskinan. Kajian oleh Rosmalini pula mendapati penyertaan peserta miskin dalam projek AIM berjaya meningkatkan taraf hidup peserta tanpa melihat secara terpeinci indikator sosioekonomi. Kajian ini berbeza dengan kajian sebelumnya kerana memfokuskan kepada golongan miskin serta fakir yang termasuk dalam asnaf penerima bantuan zakat. Kajian ini juga penting untuk melihat sejauhmana kesan bantuan tersebut kepada kualiti hidup mereka terutamanya indikator sosioekonomi yang penting termasuklah pendidikan, kesihatan, bekalan air dan elektrik dan sebagainya yang merupakan prasyarat dan pemangkin kepada usaha pembangunan masyarakat terutamanya di peringkat negeri (Md Zhahir, 1996).

### **METODOLOGI**

Kajian ini cuba menganggar kebarangkalian perasaan penerima zakat iaitu samada mereka berpuas hati atau tidak dengan kualiti hidup mereka kesan daripada penerimaan zakat. Oleh

kerana perasaan berpuas hati atau tidak akan dapat digambarkan oleh pembolehubah kualitatif yang menunjukkan ya atau tidak maka, kajian ini akan menggunakan penganggaran model logit bagi menganggarkan kebarangkalian kepuasan hati penerima zakat. Bentuk umum fungsi model logit dinyatakan seperti berikut:

$$P_1 = E(Y = 1/X) = 1 / (1 + e^{-Z}) \quad (1)$$

Dimana:

$P_1$  adalah kebarangkalian bagi respon berpuas hati  $Y = 1$  dan respon tidak berpuas hati bagi  $Y = 0$ .

$Z_1$  adalah satu fungsi  $f(X)$  dengan  $X$  sebagai faktor –faktor yang berkaitan.

Persamaan (1) boleh ditulis dalam bentuk berikut:

$$P_1 = 1 / (1 + e^{-Z}) = e^Z / (1 + e^Z) \quad (2)$$

Jika  $P_1$  adalah kebarangkalian bagi respon berpuas hati  $Y = 1$  maka kebarangkalian bagi respon tidak berpuas hati bagi  $Y = 0$  ialah  $(1 - P_1)$ . Oleh itu kebarangkalian tidak berpuas hati ialah:

$$(1 - P_1) = 1 / (1 + e^Z) \quad (3)$$

Oleh itu ratio kebarangkalian untuk cenderung berpuas hati ialah:

$$P_1 / (1 - P_1) = e^Z \quad (4)$$

Dengan mengambil natural log bagi persamaan (4) akan diperolehi:

$$\begin{aligned} L &= \ln(P_1 / (1 - P_1)) = \ln(e^Z) \\ &= Z_1 \\ &= f(X) \end{aligned} \quad (5)$$

Oleh kerana perasaan berpuas hati atau tidak dalam kualiti hidup penerima zakat bergantung kepada banyak faktor maka akan dipertimbangkan beberapa faktor yang secara langsung memengaruhi perasaan tersebut. Beberapa faktor yang dipertimbangkan meliputi jumlah zakat diterima, jumlah pendapatan, taraf pendidikan serta bilangan tanggungan

Oleh itu berpandukan kepada persamaan (5), model khusus yang akan dianggarkan dalam kajian ini ialah:

Model 1: Kepuasan keseluruhan

$$L = \ln(P_1 / (1 - P_1)) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4$$

Dimana :

|       |                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------|
| $L$   | adalah log bagi nisbah 'odds' kepuasan terhadap $X$ |
| $X_1$ | adalah jumlah zakat diterima                        |
| $X_2$ | adalah jumlah pendapatan                            |
| $X_3$ | adalah taraf pendidikan                             |
| $X_4$ | adalah jumlah tanggungan                            |

Memandangkan kepuasan terhadap kualiti hidup boleh dinilai berdasarkan sesuatu kategori tertentu maka model khusus bagi menilai kepuasan terhadap kualiti hidup tertentu akan dianggarkan. Kepuasan terhadap pengangkutan dan perhubungan, kesihatan, pendidikan, perumahan dan penyertaan sosial akan dianggarkan setiap satu. Model umum tersebut ialah:

Model 2 :

$$L_i = \ln(P_i / (1 - P_i)) = \beta_0 + \beta_1 Z$$

Dimana:

$L_i$  adalah kepuasan terhadap kualiti hidup  $i$

Z adalah jumlah zakat.

Model khusus yang akan dianggarkan ialah:

Model 2(a) : Kualiti pengangkutan

$$L_i = \ln(P_i / (1-P_i)) = \beta_0 + \beta_1 Z_i$$

Model 2(b) : Kualiti kesihatan

$$L_i = \ln(P_i / (1-P_i)) = \beta_0 + \beta_1 Z_i$$

Model 2(c) : Kualiti pendidikan

$$L_i = \ln(P_i / (1-P_i)) = \beta_0 + \beta_1 Z_i$$

Model 2(d): Kualiti perumahan

$$L_i = \ln(P_i / (1-P_i)) = \beta_0 + \beta_1 Z_i$$

Model 2(e): kualiti penyertaan sosial

$$L_i = \ln(P_i / (1-P_i)) = \beta_0 + \beta_1 Z_i$$

Data yang digunakan merupakan data primer yang diperolehi melalui temubual kajiselidik terhadap penerima-penerima zakat yang telah dikeluarkan oleh Majlis Agama Islam Negeri. Seramai 140 individu telah ditemubual meliputi daerah Taiping di Perak, daerah Sandakan di Sabah dan daerah Jerantut di Pahang yang melibatkan kira-kira 42 buah kampung (lihat lampiran). Aspek kualiti hidup yang dipertimbangkan dalam kajian ini merupakan aspek resmi yang telah diguna pakai oleh kementerian dalam menilai kualiti hidup masyarakat. Hanya lima aspek kualiti yang diambil kira daripada 11 kualiti yang digariskan dalam pengiraan kualiti hidup di Malaysia. Ini memandangkan enam kualiti yang tidak dimasukkan tidak berkait secara langsung dengan responden yang terdiri daripada asnaf fakir dan miskin. Setiap jawapan memerlukan jawapan adalah dalam skala Likert iaitu tidak memuaskan, memuaskan dan sangat memuaskan. Penentuan kualiti dibuat dengan mencari nilai purata antara ketiga-tiga skala tersebut. Ini bertujuan untuk mengelakkan jawapan responden yang bias kepada tidak memuaskan. Jika memuaskan memberi nilai bersamaan 1 dan tidak memuaskan memberi nilai bersamaan 0.

## HASIL KAJIAN

Responden dalam kajian ini terdiri daripada 40 lelaki dan 101 perempuan yang majoritinya berumur dalam lingkungan 51 tahun ke atas (73 %). Kebanyakan responden yang dikaji adalah berstatus janda (70%) yang rata-ratanya tidak berpelajaran. Hanya 7.8 peratus sahaja responden pernah bersekolah menengah manakala bersekolah rendah dan tidak bersekolah masing-masing adalah 33.3 peratus dan 58.9 peratus. Ini menunjukkan kebanyakan responden tidak berpendidikan secara formal yang memberi impak kepada kemiskinan yang mereka alami. Ini adalah kerana hampir 56 peratus responden berpendapatan RM100 ke bawah dan 40.4 peratus pula berpendapatan antara RM100 dan RM300. Hampir 61.7 peratus adalah mereka yang tidak bekerja (kerana sudah tua dan uzur) dan disebabkan latarbelakang pendidikan yang rendah. Jumlah zakat yang diterima daripada pusat pungutan zakat juga adalah berbeza mengikut tanggungan mereka. Semakin ramai tanggungan, semakin tinggilah bantuan zakat yang diberi. Kajian ini menunjukkan sebanyak 56.7 peratus tiada tanggungan kerana kebanyakan anak mereka berkahwin dan tinggal di tempat lain. Tidak kurang juga ada yang tiada anak dan juga tidak berkahwin. Oleh itu jumlah zakat diberi adalah sedikit iaitu lebih kurang antara RM100 hingga ke RM250 dalam kajian ini. Kebanyakan mereka menerima sebanyak RM100 (48.9%) diikuti RM200 (27%), RM150 (22.7%) dan hanya 1.2 peratus menerima RM250.

**Jadual 1 : Taburan Kualiti Hidup Golongan Miskin**

| <b>Kualiti Hidup</b>       | <b>Puas Hati (%)</b> | <b>Tidak Puas Hati (%)</b> |
|----------------------------|----------------------|----------------------------|
| Pengangkutan & Perhubungan | 24.8                 | 75.2                       |
| Kesihatan                  | 34.8                 | 65.2                       |
| Pendidikan                 | 75.2                 | 24.8                       |
| Perumahan                  | 46.8                 | 53.2                       |
| Penyertaan Sosial          | 85.1                 | 14.9                       |
| Keseluruhan                | 34.0                 | 66.0                       |

Berdasarkan jadual 1, kualiti hidup golongan miskin secara keseluruhannya adalah tidak memuaskan. Berdasarkan jawapan yang telah diberikan, hanya 34 peratus golongan miskin berpuas hati manakala selebihnya tidak berpuas hati dengan kualiti hidup mereka. Hanya kualiti pendidikan dan penyertaan sosial sahaja yang memberikan tahap kepuasan yang agak tinggi berbanding kualiti hidup yang lain. Ini jelas menunjukkan golongan miskin masih lagi dapat menikmati peluang pendidikan yang berkualiti untuk anak-anak mereka dan dapat bersama-sama terlibat dalam segala aktiviti sosial dan masyarakat. Pencapaian kualiti ini menunjukkan pihak kerajaan telah berjaya menjalankan beberapa dasarnya secara menyeluruh termasuklah dasar pendidikan dan dasar sosial kepada masyarakat tidak kira di bandar atau luar bandar. Namun kajian ini juga percaya bahawa golongan miskin dapat meningkatkan kualiti hidup mereka melalui pemberian bantuan zakat. Jika dilihat dalam aspek pendidikan, anak-anak mereka berjaya mencapai pendidikan yang berkualiti hasil bantuan kerajaan dan kemungkinan bantuan wang zakat yang telah diberi oleh pihak Majlis agama.

Walau bagaimanapun daripada jadual tersebut menunjukkan responden tidak berpuas hati terhadap kualiti pengangkutan, kesihatan dan perumahan. Ini adalah kerana wang zakat yang diberi adalah amat kecil dan ia tidak mencukupi untuk memperbaiki ketiga-tiga kualiti tersebut. Ini ditambah lagi pihak kerajaan tidak dapat menyalur bantuan yang mencukupi untuk membaiki kualiti tersebut disebabkan oleh lokasi perumahan mereka yang berada jauh di pedalaman. Ini sudah pasti akan menyebabkan kualiti dalam sistem pengangkutan dan perkhidmatan kesihatan adalah terbatas. Persoalannya adakah bantuan zakat benar-benar memberi kesan yang signifikan terhadap kualiti hidup golongan miskin tersebut.

Jadual 2 menunjukkan keputusan regresi logistik model 2(a) hingga model 2(e) yang menunjukkan hubungan antara pembolehubah bantuan zakat dengan lima kualiti hidup penerima zakat yang dikaji. Hasil kajian menunjukkan bantuan zakat memberi kesan yang signifikan terhadap kualiti pendidikan dan penyertaan sosial golongan miskin. Kedua-dua pembolehubah tersebut adalah signifikan pada aras keertian 1 peratus manakala pembolehubah yang lain adalah tidak signifikan. Walau bagaimanapun kesan bantuan zakat terhadap kualiti pendidikan adalah hampir tidak berubah. Ia menunjukkan 100 peratus kenaikan dalam bantuan zakat akan hanya meningkatkan kualiti pendidikan sebanyak 98.7 peratus sahaja. Dengan erti kata lain, bantuan zakat tidak dapat meningkatkan kualiti pendidikan anak-anak mereka. Bantuan zakat akan memberi kesan baik dalam peningkatan kualiti penyertaan golongan miskin dalam aspek penyertaan sosial. Berdasarkan jadual tersebut, jika bantuan zakat diberikan sebanyak 100 peratus, maka kualiti penyertaan sosial akan meningkat sebanyak 102.2 peratus iaitu kenaikan kualiti sebanyak 2.2 peratus.

**Jadual 2: Kesan Zakat Terhadap Setiap Kualiti Hidup Golongan Miskin**

| Kualiti Hidup              | B      | Sisihan piawai | Statistik Wald | Sig.  | Exp (B) |
|----------------------------|--------|----------------|----------------|-------|---------|
| Pengangkutan & Perhubungan | 0.004  | 0.005          | 0.641          | 0.423 | 1.004   |
| Kesihatan                  | -0.007 | 0.005          | 2.212          | 0.137 | 0.993   |
| Pendidikan                 | -0.013 | 0.005          | 8.157          | 0.004 | 0.987** |
| Perumahan                  | 0.001  | 0.004          | 0.048          | 0.827 | 1.001   |
| Penyertaan Sosial          | 0.022  | 0.008          | 7.313          | 0.007 | 1.022** |

Nota: \*\* Signifikan pada aras keertian 1 %

Jadual 3 pula menunjukkan keputusan regresi logistik model 1 yang mempertimbangkan beberapa pembolehubah yang dijangka mempengaruhi kualiti hidup keseluruhan golongan miskin. Didapati pembolehubah pendidikan amat signifikan mempengaruhi kualiti hidup mereka iaitu pada aras keertian 1 peratus diikuti oleh pembolehubah zakat dan bilangan tanggungan yang masing-masing signifikan pada aras keertian 5 peratus. Ini jelas menunjukkan kesan bantuan zakat terhadap kualiti hidup keseluruhan golongan miskin adalah signifikan. Namun begitu kesan bantuan zakat hanya mengurangkan kepuasan terhadap kualiti hidup mereka. Jika bantuan zakat ditingkatkan sebanyak 100 peratus, kualiti hidup mereka akan meningkat hanya 98.9 peratus. Berbanding kesan pendidikan, jika pendidikan mereka meningkat 1 peratus, kualiti hidup mereka akan meningkat lebih 200 peratus. Bagi pembolehubah pendapatan pula, jika pendapatan mereka meningkat 1 peratus, kualiti hidup mereka akan meningkat sebanyak 64.8 peratus. Namun begitu pembolehubah pendapatan adalah tidak signifikan mempengaruhi kualiti hidup walaupun ia menunjukkan hubungan yang positif. Ini disebabkan pendapatan mereka adalah di bawah paras kemiskinan.

**Jadual 3: Kesan Beberapa Pembolehubah Terhadap Kualiti Hidup Keseluruhan Golongan Miskin**

| Pembolehubah | B      | Sisihan piawai | Statistik Wald | Sig.  | Exp (B) |
|--------------|--------|----------------|----------------|-------|---------|
| Zakat        | -0.011 | 0.006          | 4.241          | 0.039 | 0.989*  |
| Pendapatan   | 0.500  | 0.378          | 1.744          | 0.187 | 1.648   |
| Pendidikan   | 1.172  | 0.363          | 10.44          | 0.001 | 3.228** |
| Tanggungan   | 0.588  | 0.279          | 4.435          | 0.035 | 1.801*  |
| Konstan      | -2.712 | 0.992          | 7.466          | 0.006 | 0.066** |

Nota: \*\* Signifikan pada aras keertian 1 %

\* Signifikan pada aras keertian 5 %

Hasil kajian ini mengutarakan beberapa implikasi penting. Pertamanya bantuan zakat tidak meningkatkan kepuasan golongan miskin yang menerima zakat tersebut. Bantuan zakat yang diterima adalah dalam bentuk tunai dan dianggap sebagai bayaran pindahan sahaja (tidak produktif). Oleh itu mereka seolah-olah berputus-asa dengan nilai bantuan zakat yang amat sedikit. Sekiranya nilai bantuan zakat dalam bentuk tunai ditingkatkan dengan lebih besar lagi, kemungkinan penerima bantuan zakat akan lebih berpuas hati terhadap kualiti kehidupan mereka. Bantuan zakat boleh juga diberikan dalam bentuk bukan tunai yang bersifat produktif seperti biasiswa pendidikan anak-anak, simpanan dalam amanah saham dan modal perniagaan. Pihak Majlis Agama Islam juga boleh menyumbangkan zakat dalam bentuk alat perkakas serta barangan dapur dan sebagainya. Ini berkemungkinan akan meningkatkan kepuasan mereka dan merasakan kualiti kehidupan mereka menjadi bertambah baik jika dibandingkan dalam keadaan sebelum menerima zakat.

Keduanya kesan zakat tidak begitu besar terhadap kualiti pendidikan anak-anak mereka kerana pihak kerajaan telah pun menyediakan bantuan pendidikan termasuklah bantuan yuran, biasiswa dan makanan di sekolah kepada anak-anak golongan miskin. Ini dibiayai oleh hasil

kutipan cukai oleh kerajaan yang akan disalurkan kepada semua rakyat tanpa mengira kaum dan agama. Oleh itu bantuan zakat oleh golongan miskin terhadap pendidikan hanyalah sebagai pelengkap sahaja walaupun nilai bantuan yang kecil. Ini menunjukkan golongan miskin telah mula memberi perhatian terhadap pendidikan anak-anak mereka. Ini berdasarkan jawapan yang telah diberi oleh mereka yang amat berpuas hati terhadap kualiti pendidikan anak-anak mereka. Mereka juga percaya bahawa pendidikan anak-anak dapat membantu mereka mendapat pekerjaan yang lebih baik dan dalam jangka masa panjang anak-anak mereka serta keluarga mereka dapat terkeluar daripada putaran ganas kemiskinan. Berdasarkan jadual 3, kesan pendidikan adalah signifikan terhadap kualiti hidup golongan miskin.

Ketiganya golongan penerima zakat tidak tersisih daripada masyarakat malah semakin erat dengan masyarakat setempat. Ini adalah kerana setiap Muslim adalah bersaudara, golongan kaya perlu membantu golongan miskin melalui rukun Islam yang ketiga iaitu menunaikan zakat. Hikmah daripada konsep zakat itu sendiri menekankan konsep persaudaraan dan ini akan memastikan golongan fakir dan miskin tidak dipinggirkan dan tercicir daripada arus pembangunan.

### **KESIMPULAN**

Bantuan zakat memberi impak yang signifikan kepada kualiti hidup golongan miskin. Suatu tindakan yang drastik perlu dilakukan untuk memastikan kualiti hidup mereka adalah terjamin sekurang-kurangnya mendapat barang keperluan dan kecukupan. Nilai bantuan zakat perlu dinilai semula kerana nilai bantuan yang diberi amatlah kecil berbanding dengan keperluan kehidupan semasa. Pihak Majlis Agama Islam Negeri perlu memikirkan nilai bantuan serta kaedah agihan zakat yang sesuai agar kualiti hidup mereka dapat ditingkatkan ke tahap yang sekurang-kurangnya memuaskan hati mereka. Tindakan ini adalah wajar untuk memastikan sekurang-kurangnya kualiti hidup mereka adalah baik setanding dengan masyarakat lain di Malaysia walaupun pendapatan mereka masih lagi dibawah paras kemiskinan. Bidang pendidikan juga perlu diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak kerajaan memandangkan ia adalah salah satu kaedah yang berkesan dalam membasmi kemiskinan.

### **RUJUKAN**

- Abdul Monir Yaacob.2001.Garis Panduan Agama dalam Pengagihan Dana Zakat. Dalam Nik Mustapha Nik Hassan (penyt). Kaedah Pengagihan Dana Zakat; Satu Perspektif Islam. Kuala Lumpur: IKIM
- Burnell, J.D & Galster, G. 1992. "Quality of Life and Urban Size: An Empirical Note". Urban Studies (29), 727-735.
- Cheong Kee Cheok & L.J Federich.1977. Theory and Measurement of Poverty: Tentatif Views on and Amorphous Topic. Dalam Poverty in Malaysia. Kuala Lumpur: Persatuan Ekonomi Malaysia.
- Mohd Ali Mohd Nor, Hairunnizam Wahid & Nor Ghani Mohd Nor. 2003.Kesedaran Membayar Zakat Pendapatan Kakitangan Profesional: Kajian Kes di UKM. Dalam Zulkefly Abd Karim et. Al (penyt). Prosiding Seminar Kebangsaan Dasar Awam dalam Era Globalisasi. Kuala Lumpur: Univision Press Sdn Bhd.
- Mohd Parid Syekh Ahmad.2001.Kaedah Pengagihan Dana Zakat: Satu Perspektif Islam. Dalam Nik Mustapha Nik Hassan (penyt). Kaedah Pengagihan Dana Zakat; Satu Perspektif Islam. Kuala Lumpur: IKIM
- Md Zhahir Kechot.1996. Kemudahan Asas dan Kemiskinan Luar Bandar: Kajian Kes di Bachok. Dalam Chamhuri Siwar dan Nor Aini Hj. Idris (penyt). Kemiskinan Dalam Arus Pembangunan Ekonomi Malaysia. Bangi: Penerbit UKM.
- Laporan Zakat 2001. Kuala Lumpur: Pusat Pungutan Zakat Wilayah Persekutuan
- Rosmalini Zulkefli.1998. Kajian Impak Sosioekonomi Amanah Ikhtiar Malaysia; Satu Kajian Kes di Parit, Perak. Tidak diterbitkan.
- Unit Perancang Ekonomi.2002. Kualiti Hidup Malaysia 2002. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
- Wan Zuriani Wan Yusof. 1997. Kemiskinan dan Pembangunan: Satu Kajian kes Terhadap Setinggalan di Kuala Lumpur. Tidak diterbitkan.

## **LAMPIRAN: SENARAI KAMPUNG DALAM KAJIAN**

### **Daerah Taiping, Perak**

1. Kg Jalan Baru, Bt. 7
2. Kg Pauh
3. Kg Batu Matang
4. Kg. Batu 9
5. Kg Ulu Cheh
6. Kg Senduk Ulu
7. Kg Jelapang
8. Kg Sg Petai
9. Kg Perak
10. Kg Tengah
11. Kg Cheh
12. Kg Banggol Rendang
13. Kg Sg Petai Seberang
14. Taman Damai
15. Kg Changkat Ibol
16. Kg Senduk
17. Kg Tebok
18. Kg Jelutong
19. Kg Sg Petai Luar
20. Kg Banggol Pasir
21. Kg Paya
22. Kg Jln Baru Jelutong
23. Kg Bendang Nibong
24. Kg Batu 7 ½ Cht Jering
25. Kg Titi Gajah
26. Kg Kubu
27. Kg Jebong Kiri
28. Kg Air Puteh
29. Kg Jaha
30. Kg Bukit Cempedak
31. Kg Batu 7 ½ Jebong
32. Kg Kepala Bukit

### **Daerah Sandakan, Sabah**

1. Kg Padas Rancangan Sungai manila
2. Kg Gas
3. Kg Karamunting
4. Kg Sepinang
5. Pulau Shanghai

### **Daerah Jerantut, Pahang**

1. Kg Kuala Teh
2. Kg Batu Embun
3. Kg Lata Kasah
4. Kg Pulau Tawar
5. Kg Jerantut Feri
6. Kg Pedah