

MALIM

JURNAL PENGAJIAN UMUM ASIA TENGGARA
SEA Journal of General Studies

BIL/VOL. 11

ISSN 1511-8393 • DIS/DEC 2010 • <http://www.ukm.my/jmalim/>

Rencana Pengarang / *Editorial Notes*

Pengajian Umum di Persimpangan Jalan: Pengalaman dari Dalam dan Luar Negara 3 - 4

Makalah / *Article*

In Pursuit of Self-Led Wisdom in General Education: Challenges and Implications 5 - 18
Kadir H. Din

The Lasallian Core Curriculum: Development and Early Experiences of the Revised General Education Curriculum of De La Salle University, Philippines 19 - 34
Allan B I Bernardo

Against All Odds 35 - 48
Kenichi Namai

Peranan Kursus Pengajian Umum dalam Pembangunan Kemahiran Insaniah: Pengalaman UiTM 49 - 61
Muhamad Rahimi Osman

Research Method as Core Curriculum for General Studies 63 - 72
Ahmad Zamri Mansor & Rozita Ibrahim

Kesan Penawaran Kursus Umum Universiti ke atas Pelajar-pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam dan Swasta 73 - 89
Zarina Muhammad, Jayum Jawan, Zaid Ahmad & Normala Othman

General Education in the International Islamic University Malaysia (IIUM): A Reflection on the Experience of the Department of General Studies 91 - 98
Abdul Latif Abdul Razak

Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa: Pengalaman dan Cabaran <i>Andreas Totu</i>	99 - 115
Peranan Sekolah dan Guru dalam Pembangunan Nilai Pelajar Menerusi Penerapan Nilai Murni: Satu Sorotan <i>Mohamad Khairi Othman & Asmawati Suhid</i>	117 - 130
Pengajian Umum: Pengalaman Universiti Putra Malaysia <i>Zaid Ahmad, Sri Rahayu Ismail & Ahmad Tarmizi Talib</i>	131 - 145
Sedekad <i>MALIM Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara</i> 2000-2009 <i>Roosfa Hashim</i>	147 - 156
Laporan Persidangan / <i>Conference Report</i> Dialog Meja Bulat Pengajian Umum 21 & 22 Januari 2010	157 - 158
Ulasan Buku / <i>Book Review</i>	
<i>Intellectuals, Creativity and Intolerance</i> by <i>K J Ratnam</i> Ulasan oleh <i>Roosfa Hashim</i>	159 - 161
<i>Institusi Fatwa di Malaysia</i> oleh <i>Hasnan Kasan</i> Ulasan oleh <i>Saadah Jaffar</i>	163 - 165

CATATAN EDITOR

Pengajian Umum di Persimpangan Jalan: Pengalaman dari Dalam dan Luar Negara

Pengajian umum terus menjadi salah satu komponen penting dalam pendidikan tinggi. Seajar dengan perkembangan itu, Pusat Pengajian Umum telah merumahkan sejumlah sarjana dalam bidang ini dari dalam negara dan beberapa negara Asia dalam sebuah dialog meja bulat pada 21 dan 22 Januari 2010. Beberapa perbahasan mereka kami muatkan dalam keluaran kali ini. Resolusi Dialog Meja Bulat ini di muatkan pada bahagian akhir keluaran jurnal ini. Kita beruntung dapat membaca pengalaman Allan Bernardo tentang pembaharuan yang dilakukan dalam pengajian umum di De La Salle University, Philippines. Sarjana pengajian umum dari Filipina ini melaporkan putaran dua pusingan dalam pelaksanaan dan pemantauan apa yang mereka namakan sebagai the *Lasallian Core Curriculum* di universiti tersebut. Cerdik pandai di Filipina sependapat bahawa kurikulum pendidikan tinggi tidak boleh kekal statik begitu lama sebaliknya sentiasa memerlukan pemantauan dan rombakan.

Kadir H. Din mengupas senario pengajian umum di Malaysia yang lebih mencabar kerana sering dipinggirkan dan sukar pula untuk dilaksanakan. Berdasarkan pengalaman kesarjanaannya, Kadir menulis bahawa pendidikan tinggi selalu dipolitikkan. Pendekatan baru kerajaan untuk perpaduan kaum seperti konsep 1Malaysia patut menyerap masuk dalam pengajian umum. Walau bagaimanapun, apa saja penerapan baru dalam pengajian umum sering menerima tafsiran negatif dari sudut politik. Kadir Din bagaimanapun optimis pengajian umum dapat melahirkan pelajar yang berbakat kepimpinan, berfikiran kritikal dan mampu menjadi warga negara yang baik.

Di Jepun, pengajian umum berdepan dengan cabaran yang lebih hebat. Sarjana pengajian umum dari Waseda University, Kenichi Namai, mendedahkan kegagalan penerimaan pengajian umum di sana. Beliau mengaitkan kegagalan tersebut dengan empat alasan utama. Pertama, mahasiswa yang pasif dan tidak kreatif sungguhpun mereka kuat menghafal. Kedua, jumlah pelajar dalam kelas yang terlalu ramai. Ketiga, Fikiran sempit orang Jepun dan keempat, kelemahan dan kegagalan program bahasa asing. Dalam tulisannya, Kenichi Namai

mengutarakan beberapa pendekatan yang diambil oleh School of International Liberal Studies di Waseda University.

Ahmad Zamri pula mengutarakan pandangan beliau akan kepentingan unsur kaedah penyelidikan dalam kurikulum pengajian umum. Pandangan beliau ini sudah tentu mengambil kira perkembangan terkini dalam pendidikan tinggi negara yang bergerak ke arah menekan penyelidikan di universiti. Lima buah universiti telah diangkat menjadi universiti penyelidikan. Wajarlah semangat itu diterapkan lebih awal kepada mahasiswa.

Salah satu bentuk pemantauan dalam pelaksanaan pengajian umum telah dilakukan oleh kumpulan penyelidik Universiti Putra Malaysia. Kajian oleh Zarina, Jayum, Zaid dan Normala mendapatkan pandangan pelajar tentang keberkesanan kursus ini dalam membentuk kemahiran, sikap dan pengetahuan pelajar. Responden yang terdiri daripada mahasiswa di Universiti Putra Malaysia dan dari Universiti Tenaga Nasional mengakui kebaikan dan keberkesanan pengajian umum dalam membentuk kemahiran, pembinaan sikap yang positif dan menambah pengetahuan mereka.

Daripada pengkaji yang sama kita juga dapat membaca pengalaman mereka melaksanakan program pengajian umum di UPM yang telah berkembang sehingga diangkat martabatnya menjadi sebuah fakulti. Demikian juga halnya jika kita membaca pengalaman di Universiti Teknologi Malaysia dalam tulisan Farahwahida, Arieff Salleh dan Azmi Shah. Pembaca juga dapat menelusuri pengalaman lebih sedekad pelaksanaan pengajian umum di Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa di Universiti Malaysia Sabah dalam tulisan Andreas Totu. Daripada Abdul Latif Abdul Razak pula kita dapat mempelajari pengalaman di Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.

Usaha mendokumentasikan penyelidikan dalam pengajian umum mesti diperhebatkan bagi membuktikan kesungguhan para pendukung ilmu ini. *Jurnal Malim* yang telah lebih sedekad diterbitkan telah memberikan sumbangan besar dalam usaha ini. Roosfa dalam rencana beliau membincangkan beberapa kemajuan yang telah dicapai oleh jurnal ini.

Demikianlah sejumlah perbincangan yang menjurus kepada perkembangan mutakhir pengajian umum dari dalam dan luar negara yang kami sajikan untuk bacaan dan renungan para pembaca. Turut sama dimuatkan ialah ulasan buku terbaru yang berkaitan dengan pengajian umum. Dua buah buku yang kami tampilkan kali ini ialah tulisan K J Ratnam tentang peranan cerdik pandai sejak zaman berzaman dalam menghadapi para penguasa dan masyarakat. Sebuah lagi adalah buku *Institusi Fatwa di Malaysia* karya Hasnan Kasan yang dikupas oleh Saadah Jaffar. Buku ini penting dalam mendekati pelbagai isu yang menuntut campurtangan para ulama bagi memberikan pedoman kepada masyarakat.

In Pursuit of Self-Led Wisdom in General Education: Challenges and Implications

KADIR H. DIN

ABSTRAK

Makalah ini menjurus kepada beberapa isu dan masalah pelaksanaan pengajian umum di Malaysia. Penulis melihat bagaimana pengajian umum di pinggirkan dan berdepan dengan pelbagai masalah. Model SDE-Self Development Group yang diterapkan di Universiti Utara Malaysia dapat sedikit sebanyak menangani masalah yang diutarakan.

Keywords: General education--General Studies--Malaysia--Universiti Utara Malaysia

INTRODUCTION

The current practice in nearly every undergraduate degree in Malaysia is to divide each program into three components of learning: general studies (GE), program specialty and the practical component. The GE courses vary marginally among the government funded universities. In these institutions students are required to enroll in three compulsory courses: Islamic and Asian Civilizations, Malaysian Nationhood and Ethnic Relations, besides English proficiency courses, and one or two co-curricular courses. Whereas the former courses are intended to develop awareness and sensitivity to the different values and cultural orientations in the multiethnic Malaysian society, the proficiency courses are designed to prepare students to study and participate effectively in the coursework which are commonly delivered in English. At the Universiti Utara Malaysia (UUM) which was established in 1984 with a focus on providing education and training to potential entrepreneurs and managers, an additional GE course on basic entrepreneurship is offered. Several other GE category courses such as critical thinking, ethics, literary appreciation, cross-cultural communication etc. are sometimes offered as part of the specialty program. In the final year students are expected to complete a capstone course which as a rule is conducted via a problem-based approach in which students are expected to conduct desk or field

research to address a problem or an issue of interest in the professional sphere which allows them to apply the relevant concepts and disciplinary principles that they have acquired throughout a chosen program of study. Here the graduating students are expected to demonstrate a broad as well as a mature understanding of a topic which calls for an informed synthesis of the findings of the study. The GE courses contribute between 15 to 20 percent of the total undergraduate credit hours which in the UUM varies between 118 to 160 total credits.

The GE courses are meant to develop an awareness of the history, culture, politics and governance, with the goal of inculcating a sense of patriotism and civic consciousness so that graduates, upon graduation, will become educated and responsible citizens in the future. The recent addition of the Ethnic Relations course arose out of the felt need among policymakers that a common understanding of history and interethnic realities in this country is necessary to dampen the threat of ethnic conflicts among the different ethnic groups in Malaysia.

LOOKING FROM OUTSIDE

I am not aware of any serious attempt to evaluate the effectiveness of the above courses other than the efforts to review the needs and to redesign the courses with more inclusive syllabi by two groups headed by Prof. Datuk Dr. Shamsul Amri (on ethnic relations) and Prof. Dato' Dr. Osman Bakar (on Islamic and Asian Civilizations - TITAS). As an outsider I have no access to the proceedings of the discourses that culminated in the implementation of the Ethnic Relations and TITAS courses in all government-funded universities. Whether this top-down initiative was brought in after discussion with students is unclear although there were efforts to organize focus group sessions in UKM in the mid 1990s for the purpose of gaining insight into the readiness of lecturers and students to pursue general education on a more firm footing.

So, I must plead ignorance at the outset on the policy process, especially on the origins leading to the installation of the three GE courses to their mandatory status. Having said that I would like to share with you the information I obtained from students and lecturers concerning the current status of GE at UUM, with one qualifier. I have never been directly engaged in policy discussions on general education since I left the UKM General Studies Centre in 1998. To be sure the UKM GE experience convinced me that UUM also needed to review the position of its GE programs. I suggested that a unit or centre be set up to beef up the capacity to deal with GE requirements. Unfortunately my enthusiasm was not shared by others, and I doubt if the majority in UUM or for that matter in any

other Malaysian universities know about the needs for and role of GE. I have never had the chance to reflect on GE since I left the UKM-PPU in 1998. Since then I have not looked back as my career path took me back to geography and shortly afterwards to UUM to help start a tourism management program.

Arriving in UUM-Sintok I had the opportunity to read up on tourism beginning with history of the Grand Tour, while my wife extended her interest in English for hospitality purposes, originally developed as a GE elective for UKM students, which subsequently became a compulsory course for UUM students taking hospitality management program. Essentially the European Grand Tour can be regarded as a GE option for its time when the touring culture was meant to facilitate learning, as it did much earlier among the western explorers and the Arabs during the age of exploration. Ibn Batutta, Lawrence of Arabia, Hugh Clifford, Henri Fauconnier, Skeat, Begbie, Ridley, Munshi Abdullah and so on are some of the names of those who displayed profound specialist knowledge which they commanded beside an impressive breadth and depth of tacit knowledge. In America there is a long list of such names but one that pops up as a philosopher that combined wisdom from the east and the west is Henry David Thoreau. Thoreau is known for his acts of civil disobedience which he attributed to Gandhi. He had chosen not to join Wall Street after a degree from Harvard, but instead sought solitude in the woods surrounding Walden Pond where he devoted most of his life to the study of the natural environment. It appears from these “sons of the road” that when there is no compulsion or pressure, individuals will choose to do things that they like to do and in all likelihood will perform better than those who are compelled to do so. I am not suggesting that there should not be compulsion, for if there were none, not many students will want to go to class, in school or the university, let alone take what they regard as boring GE courses.

My suggestion is that we have to develop a strong awareness which is deep enough for the novice to be appreciative of the value of GE. There has got to be some effort to create the consciousness that will motivate students to take GE seriously and treat it as a priority subject to be studied at all cost. Perhaps this is mission impossible, especially when students learn from the seniors whom they are likely to trust more, that GE is just a spare room or a spare tire, which s/he can afford to neglect. Also, as Harris asserts, “The concern is that one of the core functions of general education, preparing students to be good citizens, is lost in a maze of prestige-seeking and career-advancing students... How can we foster a supportive environment for general education when student consumers are fueled by a desire for vocational training for economic gain?” (Harris 2006: 193). To change attitude, motivation and morale alone is not enough without reviewing the entire parameters of performance. I need not be

reminded that I have said the same thing some twelve years ago when we had the first GE conference at UKM (Abdul Kadir & Mus Chairil 1998: 163-5). This repetition and auto-citation is not something that one can be proud of, although I am more than convinced now that GE administrators have to look at the GE issue in a systemic way. While the equation $E = f(S, C, T, F, M, E \dots X)$ might look suspicious, depending on one's numeric literacy, it may serve to illustrate the interdependencies between not only the dependent and independent variables but also the possible interaction among all the variables.

From the equation effectiveness of a GE course depends on a host of factors. To begin with are the students aware of the rationale behind the mandatory status of the GE courses? Are the subjects taught familiar to them? How motivated are they in attending mass GE classes. Are there technological aids such as video, internet access, power-point, small discussion room for tutorials and other learning-care facilities available to students and teachers? How mindful are the instructors of position of the student?

- E = Effectiveness or efficacy of a general education course.
- S = Quality of students at entry point.
- C = Curriculum of GE and non-GE courses.
- T = Quality of teaching.
- F = Facilities.
- M = Teaching method.
- E = Learning environment.
- X = Other situational variables.

In terms of the stature of GE courses, do students value the courses beyond the battle for “A” grades? Is there peer motivation to engage in serious reflection on the role of GE and on how to acquire further knowledge in the subject taught? Is there political motivation or repulsion of the subject matter being studied? Does the academic community, especially the disciplinary gate-keepers appreciate the relevance of GE courses? Do the students see the usefulness or otherwise of the GE courses? The above are some of the questions that can be asked when talking about the effectiveness of a GE course. Student critical awareness is important in drawing positive synergy from all the variables enumerated above. Through their role as active seekers of knowledge students are in the position to evaluate and give feedback to the university administrators on what is needed to make GE program function as the medium which promotes and facilitates the delivery of a balanced, coherent and purposeful educational outcome (on the same issue see Boning 2007, Awbrey 2005).

STUDENT REFLECTIONS ON GENERAL EDUCATION COURSES

For the purpose of this address I conducted a short focus group session addressing the status of the GE courses at UUM. It was an exploratory session which lasted over an hour with a focus on three questions: What they thought was the use of GE courses? Were the courses effectively managed? And what can be done to improve the GE program?

As to be expected, with the exception of two Malay students who thought the three main GE courses (TITAS, Malaysian Nationhood and Ethnic Relations) were relevant for purposes of national integration, the majority found GE courses “a waste of time” because of imbalance in coverage, lack of new knowledge to be gained and that the large classes were ineffectively managed. Most regarded the three purposefully designed GE courses as boring and uninspiring (cf. Harris 2006: 193-195). A few nonetheless took the courses seriously just to score “A” grade so that their CGPA will be improved by the courses which they found to be easy, having already gone through parts of the content during the school days. As regards to content Non-Malay students were critical of the lack of attention given to the Asian Civilization half of TITAS. They were also of the opinion that Malaysian Nationhood and Ethnic Relations did not offer new knowledge that they had not known previously. Much of the history parts of the content of the two courses, like TITAS, were a repeat of what they had learnt in school. Of the seven or eight courses they had to take an overwhelming majority expressed some appreciation with SBLE2102 Process Writing. They felt the course was well organized and taught in small groups which allowed them to learn from the instructors’ corrections. The same sentiment was expressed with respect to BPME1013 Introduction to Entrepreneurship, although for some it was easy to score “A” since this course overlapped to some degree with *Pengajian Perniagaan* which they had taken in school. Furthermore for those who took *Siswaniaga* as a co-curricular option, the coverage also overlapped with Introduction to entrepreneurship. As for English for Communication I & II the syllabi were reminiscent of what they had learnt in school, hence again it was a boring repeat performance. In this respect Professor Tan Sri Dr Anuwar Ali’s opinion is well taken__ that the University should not be burdened by language preparatory courses which should have been properly handled by the school, leaving students to proceed with their knowledge-based “discovery” courses at the tertiary level (Anuwar, 1998: 8).

Students were very critical of the way the three primary GE courses were managed. Students appear to have legitimate grievances when forced to attend “tutorials” early (allegedly 6 a.m.) in the morning. To them there was no real tutelage given that the instructors only read from the book which incidentally

students were expected to buy. One of the students confessed his decision to arrive in class just to swipe in attendance record. He was adamant about the instructors not living up to their teaching duty. On the positive side there is a constructive suggestion that TITAS be made more interesting with a more balanced coverage given to all the major religions of Asia so that Muslim students will be exposed to the tenets of other creeds in the same manner that non-Muslims are expected to learn about Islam. At present the non-Muslim students were certain that there was only lip service given to other civilization outside the Islamic realm. At present TITAS is taught in Malay which is inaccessible to international students from the non-Malay speaking world including Thailand. There was a case of a Somali student who was genuinely interested in following the discourse on Islamic Civilization but could not do so as the 6 a.m. tutelage was conducted in Malay by an instructor who could hardly speak English.

Two students suggested that Malaysian Nationhood and Ethnic Relations can be combined since they overlap considerably. This will allow some space for more electives to be chosen outside the major field. On the coherence of GE, students are largely ignorant of its purpose, but are sensible enough to know what it should be. For example, one student wanted to know why only men go to Friday prayer. This was clearly an expression of interest out of curiosity if not a strong desire to know. To them if TITAS is to function as a space for dialogue between religions then it should address the questions that non-Muslim want to know, not what Muslims have already known. Perhaps a more serious point can be raised on the disconnect between the GE courses and the field of specialization courses. It would seem feasible, at least when conducting tutorials, for the GE subjects to be related to the disciplinary courses. As an example, when one teaches tourism or hospitality, there is scope for exploring hospitality within the study of civilization. This for instance can be in the form of hospitality practices, culinary art, hospitality language, Muslim travels such *Ar-Rihla* by Ibn Batutta, or description of the Caravanserai during the Ottoman Empire which today are preserved as Muslim heritage in Iran. In this way both the GE and the professional courses complement and reinforce each other.

The above references allude to some of the deficiencies of GE from the students' points of view which suggest that when given the opportunity to voice their assessment of a course they were able to express their perspectives logically and this positive element can be tapped to advantage when reviewing an academic course including a GE course. Unfortunately I have not seen an explicit policy statement which calls for student input into curriculum design, monitoring and evaluation. Many in this hall are familiar with the disconnect between course objectives and learning outcomes. Both these steps in curriculum development must be coherent; learning outcomes must obviously come from

student evaluation of whether or not the objectives are met. As consumers or customers of the courses students have the real experience more than other stakeholders and have arguably better insight into the actual delivery of the courses. In his book *Pedagogy of the Oppressed*, Paulo Freire calls for more input from the target student group whom he also refers as part of the culture circle that informs the design of the content of an instructional program. This contrasts with what he described as banking education where students, like banks, are passive recipients of externally funneled knowledge corpora.

Given that university students represent one the most literate sections of the community in terms of current knowledge and the capacity to learn the state of the art, they may be in the position to discuss and debate on GE relevant issues. Students may not have the tacit knowledge which lecturers have accumulated over the years, but they certainly have the immediate experience as consumers of the knowledge-based services. I am suggesting that students should be given more space to co-construct the courses and curriculum that are meant for them. To this end more focus group discussion has to be conducted regularly so that students' voices can eventually be heard within the corridors of the Ministry of Higher Education. Such inclusive canvassing process however can only be effective if students have the skills and technical knowledge to enable them gain access to the round table circle as we have before us today. We now have the MQA procedure which allows students to evaluate a lecturer's performance through an online course evaluation. I am beginning to wonder whether there are many of them who understand what course objectives and learning outcomes are unless efforts are made to make them literate on such mindless template-driven constructs. University administrators will have to think of a way (or solicit one), of getting students to play an effective role as a stakeholder in curriculum development (see Katz 2005: 7; Glynn et al. 2005: 151). One way of getting even this input across is through campus-wide competition, or through a research project for final year thesis, but we will not go further than that here, except to raise the main point of this address, that is, how can we empower students to develop critical awareness of their own abilities and role in determining what should be offered for GE and in what mode of delivery? (compartmentalised or integrated? Embedded? SDG mode?).

To empower students to play a more proactive role I suggest we have to train them in the fundamentals of self-leadership. By self leadership I mean "... the ability to lead oneself and direct one's life in a desired direction... This entails elimination of dysfunctional thought processes, engagement in positive self dialogue, and creation of positive mental imagery whereby clear visions of successfully performing the task, attaining the goal as a result of the focal individuals behavior are created before the focal individual actually performs"

(Garger & Jacques 2007: 1). In the case of GE requirements, student performance matters. Student performance here means more than just achievement of high or low grade, it means their ability to demonstrate the capacity to think through and to hold an argument with respect to their preferred mode of conduct in general education. In other words students have to come up with a constructive review of the current GE program indicating the changes and areas of improvement they wish to make. This should be thoroughly thought through and debated in student corners or other proper public spaces to give legitimacy to the public voice. Once the feedback and recommendations are forwarded and discussed with the academic community, students will have to commit themselves to respect and accept the resolutions as a matter of principle. Whatever grievances they may have can be tabled and responded accordingly, so that the process of improvement can be treated as an ongoing exercise. The bottom line is that both teachers and students should be able to co-construct an agreeable syllabi which both groups can claim ownership. The challenge then is how to ascribe the status of GE at least to be at par with other courses and how to motivate both teachers and students to think in a coherent fashion treating GE as an equally important course if not an indispensable part of their program.

Self leadership should not be confined to curriculum development alone. Students ought to develop their own autonomous learning method which addresses the learning objectives and outcomes (which they agree to subscribe) coherently. Learning GE should reinforce knowledge in the field of specialization, meaning both GE courses and the professional courses ought to be offered coherently one enriching and strengthening the other as much as possible.

THE SDG MODEL OF GENERAL EDUCATION

In UUM the management has introduced a “cooperative” course called Self Development Group (SDG). Each lecturer is assigned between one to three groups of around ten students per group to “groom”. The objective is to engage students in learning and practicing English writing and communication while getting exposure to five modular discussion themes covering critical thinking, personal financial management, entrepreneurship, management ethics and patriotism/volunteerism. The discussion session is conducted in a two-hour weekly meeting, usually in the lecturer’s room or at any other agreed venue. When there is a field trip it has to be properly planned with an appropriate itinerary, discussion sheet and possibly a local guest speaker who is conversant in English. This is not a rigidly enforced program although at the time of writing there is discussion on making an SDG online evaluation a future requirement.

Judging from student feedback and body language, they seemed to enjoy the weekly meetings which allowed them to talk freely on anything, beside the prepared modules which were not expected to be followed rigidly, so long as the goal of developing student proficiency in English is earnestly pursued. Each session usually ends up with a recapitulation and a summary of ideas and lessons learnt. Students are expected to write a note on their “take” for the week which includes a list of some five new words each week in a scrapbook which will be collected at the end of the semester for checking by the mentor lecturer who then awards the students with either a satisfactory or not-satisfactory results which will appear on the transcript. Students do not earn marks, grades or credit hours. From personal observation, perhaps owing to familiarity and group bonding, everyone seemed to have noticeably built confidence in themselves after each semester. They seemed to have developed positive interethnic relationships too. The SDG program is still in its infancy and needs to be reviewed or strengthened considering its potentials in compelling students to develop the habit of practicing their articulation and listening skills. Intellectually, students are repeatedly reminded of the need to stay the course, always observing the decorum of a civil discussion, exposing them to a modicum of philosophy, which includes the wisdom of accepting and respecting difference, the pleasure of sharing experiences (fortunes and misfortunes), debating on current issues based on logical reasoning and so on. There were always something new to talk about, listen to, to learn and to raise questions on. I want to believe that students enjoy the sessions as much as I do.

The brief experience I have had with the SDG classes tells me that when students are invited to co-construct the learning process, with collective decision on the subject to be self regulated, they can put the hearts and minds into wanting to develop their language and intellectual abilities. To be sure not everyone benefited from such Freirian conscientisation process, but the majority evidently did. It might have been my own optimism that convinced me of the group’s desire to build a *kiasu* disposition to learning and in developing themselves. I was constantly wishful that everyone in the two groups had acquired the critical awareness of the need to develop themselves as intellectuals who will soon graduate from the university. Such awareness will conceivably imbibe in themselves the spirit of lifelong learning about the ‘other’ and the curiosity of so many unknowns surrounding their living and working environments.

Clearly I am confident that properly exposed to the logic of self-led wisdom of wanting to always learn, these students will strive to attain what Giddens calls the “ontological security” that will make them comfortable in any situation they are in (personal, social, professional and especially cross-cultural). The first challenge is to build the critical awareness that it is the individual him/herself

that sets the tone, chart the path to a productive and enjoyable life. Once of the qualities of self-leadership is developed s/he will be in the position to come to terms with his strength, weaknesses and resources at his disposal however modest (Garger & Jacques 2007: 4). One quality associated with such critical awareness is the capacity to always be positive, knowing that being negative does not pay. Students with such attitude will be able to face GE courses with the ability to treat them at worst as tasks to be completed to the best of their ability. At best these courses are to be enjoyed beyond the boundary of the course outlines, indeed s/he can even deconstruct the meaning, and even if s/he is suspicious of the hidden agenda, s/he will still be in the position to view the challenge of GE courses constructively. It may even lead him/herself to explore the subject further, extending to cover proximate areas adjacent to the inner confines of their elective subject areas. This positive approach can only come from autonomous thought which does not surrender to the dominance of “groupthink”.

As pointed out earlier students tend to rely more on their seniors when making decision on the future of their studies. Their initial awareness must be strong enough to overcome the tendency to bow to peer pressure.

TOWARDS SELF-LED GENERAL EDUCATION: THE CHALLENGES

I have suggested that students’ intellectual orientation needs to be transformed to one that is coherent with the goals of GE. This calls for a freshie orientation program which focuses on self-leadership as the “...process of motivation and influencing oneself towards achieving superb personal and organizational goals” (Adalat 2008). Such orientation, properly executed, will work towards harmonizing the felt needs of the student with those of the university management. It also means through mutual consultation both parties will agree on the importance of GE to undergraduate program. If there are misperceptions which are attributable to deficiencies in implementation, a special task force could be formed to study and recommend measures for improvement. The first challenge is one of productive communication. What is the best way to discuss and come to an agreement on the kinds of GE courses to be offered and a delivery mechanism that is effective. Students must be convinced of the relevance of GE to the academic excellence of their program of choice. This critical awareness is essential if they were to be expected to claim ownership and responsibility over its quality. If there is such a thing as a pedagogy of the docile, it must be tried in order to get students out of their cocoon so that they can participate in the co-construction of their own learning objectives and outcomes.

In multiethnic Malaysia GE courses that are instituted to help integrate students or their thinking can be counter-productive as there seems to be a certain “underdog mentality” which rejects anything that comes from the authority. Thus the “authority-defined” GE curriculum developers must be sensitive to this. They have to solicit input from students, however critical it may be. The idea is to shift ownership and responsibility to students to co-construct their own essential GE subject areas. Such “democratization” of roles does not imply a sure path to anarchy. The vision, goals and hence course objectives and learning outcomes have to be rationalized and debated with students as stakeholders. Unless properly monitored the simple task of curriculum development can be interpreted as symptomatic of racial domination which is a tendentious feature in public discourse in this country.

The second challenge is to make GE not only realistic, but also relevant. It has to be seen to be relevant to tertiary education. Students must be briefed on the rationale for having GE courses, they must know what they are doing why they are doing it. As it is for instance, the UUM Academic Guide 2009/2010 does not offer any elaboration on GE requirements in its 300-page guide. The idea of making students well-rounded in character through GE must be communicated to them. The relevance of GE ought to be seen and felt by the learners. I have suggested that GE offerings can be tweaked to fit into the professional programs, so that GE will be seen as not just an unrelated course to their future career but as part and parcel of their professional development. Students must be constantly reminded that soft skills such as computer literacy, geographic literacy, history, philosophy etc are enriching and has direct relevance to their respective fields of specialization. Every field for instance has their ‘history of thought’ to reflect upon. Thus the present disconnect between GE and program courses has to be reconnected.

The third challenge is to create critical awareness of GE among the lecturers themselves. At present, very few seem to be aware or care about GE which has become relegated to the status of no man’s land. The concept of embedded learning is worthy of consideration here, so that the disconnect between the GE sphere and the professional sphere can be bridged. For example, one can teach about *bermusaffir*, pilgrimage and tourism in Muslim countries in the TITAS course for tourism students, and teach Bedouin hospitality, Arabic culinary delights and the Bangkok Halal enclave in the GE for the hospitality students. The same can be said of the Tamadun Asia half of TITAS, there is so much to learn about travel and hospitality practices among peoples of the world.

Another important challenge to address is the need to develop self-leadership to facilitate “discovery” of knowledge which is what undergraduate program is all about. This contrasts with the situation in school where everything is laid out for the student. Students have to be taught to lead oneself. They have

to find out how to use the library, how to stick to bus schedule so that they won't be late for class, submit assignments before deadlines, and dozens of other chores to take care of. Self-leadership allows one to create vision, mission and hence goals to be pursued. It requires self evaluation, critical thinking and constant proactive and positive attitude to life as a student. In this context students are expected to know what, why, where, when, how, who and so on as they pertain to GE courses as they do in many other domains in the student's life on campus. The three GE courses (TITAS, Malaysian Nationhood, Ethnic Relations) call for student' consciousness that they are citizens of Malaysia who are expected to be responsible and law abiding, to be sensitive to religious values of all groups, and to privilege diversity while embracing difference. All these moral call are not obvious to the young mind, they have to be studied and reflected upon. This requires both critical and positive thinking. The challenge of late is to walk the talk about the 1Malaysia concept. The campus has been a scene of ethnic segregation since the 1960s when Alvin Rabushka conducted his study. Unfortunately, the scenario has not changed very much and I stand to be corrected on this. In the canteen students eat together with their ethnic fraternity, and I regret to say that this natural tendency spills into the classroom where co-ethnics not only sit together, they will always get together to form project groups with members from the same ethnic groups. GE will develop values that allows for cross-cultural interaction, and some might argue that diversity is enriching, to be with others is more rewarding intellectually, variety is the spice of life so to speak.

CONCLUSION

General education is a difficult area to manage worldwide partly because of its marginal status in the undergraduate program. In Malaysia this problem is compounded by political undercurrents which reflect the ethnic cleavage so that whatever designs that come from the authority, however benevolent and constructive in the long run will still be seen in a negative light. This paper suggests that in a divided society the intellectual has to rise above parochial self-serving values to uphold the national aspiration for a united society. The current leadership is very clear on the concept of national unity under the new slogan 1Malaysia. Because the three GE courses are intricately linked to this concept there will always be contestations surrounding interpretation of history, justice, constitutional provisions pertaining ethnic rights, and even the motive behind slogans such a 1Malaysia. In such an adversarial situation it is necessary to develop the intellectual capacity to think and reason out in a civil way. It is here that the GE cluster of courses can contribute, especially toward critical thinking

which includes self reflection and appraisal. Self-leadership can be taught and the goal is to free the student from the inhibitions posed by unreasonable sentiments in favor of rationalized values. Self-leadership can be negative if it leads to passive/avoidant behavior. It is thus important to create critical awareness of wanting to be a good citizen while at the same time to excel in studies and student activities on campus. By training student to acquire self-leadership skills, skills that are based on critical thinking, students may find it less intimidating to steer away from herd mentality, the stereotypical position of groupthink, to feel free to think independently for the common good.

REFERENCES

- Abdul Kadir Haji Din and Mus Chairil Samani, Eds. 1998. *General Studies and the Education of Man: Proceedings of an international seminar*, Centre for General Studies, UKM, Bangi 1-3 July.
- Adalat Khan. 2008. Excelling in self leadership. *New Straits Times*, 16 February.
- Anuwar Ali. 1998. General education in the undergraduate program: Malaysian policy perspective. In Abdul Kadir & Mus Chairil Eds. *Ibid.*, pp. 1-20.
- Awbrey, S. M. 2004. General education reform as organizational change: integrating cultural and structural change. *The Journal of General Education*, **54** (1): 1-21.
- Boning, K. 2007. Coherence in general education: a historical outlook, *The Journal of General Education*, **56** (1): 1-16.
- Bresciani, M. J. Ed. 2007. *Assessing Student Learning in General Education: Good Practice Case studies*. Bolton MA: Anker Publishing.
- Chu, Po-ying. 2007. How students react to the power and responsibility of being decision makers in their own learning. *Language Teaching Research*, **11** (2): 225-241.
- Garger, J. and Jacques, P. H. 2007. Self leadership and academic performance. *Academic Exchange Quarterly* 1-7. http://www.thefreelibrary.com/_/print/PrintArticle.aspx?id=172686692 (accessed 20 December 2009).
- Glynn, S. M.; Aultman, L. P. and Owens, A. M. 2005. Motivation to learning in general education programs. *The Journal of General Education*, **54** (2): 150-170.
- Harris, M. S. 2006. Out out, damned spot: General education in a market driven institution. *The Journal of General Education*, **55** (3-4): 186-200.
- Humphreys, D. and Davenport, A. 2005. What really matters in college? *Liberal Education*, **91** (1): 36-43.

- Katz, S. N. 2005. Liberal education on the ropes. *The Chronicle Review*, **51** (30): B6. <http://chronicle.com/prm/weekly/v51/i30/30b00601.htm>
- Laird, T. F. N.; Niscode-Dossett, A. S. and Kuh, G. D. 2009. What general education courses contribute to essential learning outcomes. *The Journal of General Education*, **58** (2): 65-84.

Prof. Dr. Kadir H. Din
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok, Kedah D.A, Malaysia
kadiridin@uum.edu.my

The Lasallian Core Curriculum: Development and Early Experiences of the Revised General Education Curriculum of De La Salle University, Philippines

ALLAN B I BERNARDO

ABSTRAK

Rombakan kurikulum pengajian umum di De La Salle University bermula pada 2002 dan mula dilaksanakan pada 2005. Makalah ini menjurus kepada (a) menjelaskan kedudukan dan perjalanan dalam perkembangan kurikulum, (b) membincangkan objektif kurikulum secara umum dan khusus, (c) menjelaskan struktur umum kurikulum dan unsur-unsurnya yang khusus, (d) menjelaskan pelbagai prinsip yang membentuk kerangka kurikulum dan pelaksanaannya, dan (e) membincangkan beberapa isu penting yang timbul semasa peringkat awal pelaksanaannya. Kurikulum ini telah direka bentuk bagi memenuhi pelbagai matlamat, yang jelas dalam struktur kurikulum yang menjelaskan tiga komponen: kursus penataran, kursus formatif, dan kursus integrasi. Makalah ini membincangkan konsep dan reka bentuk bagi setiap komponen. Matlamat utama di universiti ini adalah bagi melahirkan mahasiswa yang berjiwa kebangsaan dan bertimbang rasa, matang dan berpegang teguh dengan ajaran Tuhan dan taat setia kepada negara terutamanya dalam membantu golongan yang terpinggir. Makalah ini juga membincangkan bagaimana universiti berusaha menterjemahkan dan melaksanakan nilai-nilai mulia dalam kurikulum ini, bagi memastikan masyarakat dapat menikmati falsafah yang diterapkan, dan sistem sokongan bersedia melaksanakan kurikulum yang telah dirombak ini.

Keywords: General Studies--ethics--De La Salle University--Philippines

BACKGROUND AND CURRICULUM DEVELOPMENT PROCESS

The present Lasallian Core Curriculum of De La Salle University (henceforth, DLSU) was implemented in 2005, after a curriculum review and development process that started in 2002. Previous to the review, the core curriculum or the general education curriculum of DLSU had been in place since schoolyear 1996-97. There were only minor modifications in this core curriculum since 1996, the significant modifications were related to the General Education requirements set by the Philippine government's Commission on Higher Education (CMO 59, S.

1996), which was made effective one year after the implementation of the Core Curriculum.

The curriculum review that led to the current Lasallian Core Curriculum was started in 2002, when an ad hoc committee was formed to create a General Education Curriculum, which was intended for a proposed University College. The proposed Core Curriculum was conceptualized as a set of courses that all Lasallian students needed to complete before they could proceed towards their major subjects. However, the University College proposal (and the proposed General Education Curriculum therein) was disapproved by the Board of Trustees of the DLSU.

However, the Board of Trustees did not object to efforts to revise the Core Curriculum or General Education Curriculum (henceforth, GE Committee). In February 2003, the Council of Deans of DLSU-Manila agreed to convene a new General Education Committee to study and make proposals regarding the GE Curriculum. The new GE Committee was to be chaired by Bro. Andrew Gonzalez, FSC, who was then Vice President for Academics and Research, who later passed on the chair to author.

The first matter addressed by the GE Committee was related to why there was a need to review the previous general education curriculum and to propose a revision of this curriculum. In relation to this matter, two important points were raised:

There is was empirical and anecdotal information indicating that DLSU graduates do not possess some basic cognitive, affective, and social competencies required to be competitive in today's society. Some of these competencies include:

1. Good oral and written communication skills in English and Filipino.
2. Higher level thinking skills, particularly those related to showing deeper insight into the qualities of the various technical knowledge and skills they have acquired.
3. An appreciation of how their areas of specialization relate to a broader landscape of human knowledge.
4. An informed and reasoned faith that is used to guide moral and other life decisions (note that DLSU is a Catholic university)
5. Initiative, self-directedness, and self-regulation
6. Emotional resilience to deal with task difficulties and failures
7. Social skills to deal with people from various backgrounds
8. There is a global movement towards rethinking the foundations for higher education. Many countries and leading universities have embarked to re-study the very purposes around which the university curricula are designed. The motivation is to ensure that the university curriculum continues to be responsive to the changing requirements of an emerging knowledge

society in a globalizing environment. In the area of general education or core curriculum matters alone, many leading universities have embarked on major efforts to reform their respective curricula to address these goals.

The second matter addressed by the GE Committee was to define the scope of its tasks and objectives. These were defined as follows: (a) define the purposes/goals of GE in DLSU, (b) choose a model of the GE curriculum that will most effectively attain the defined purposes/goals, (c) define the structures and components of the GE Curriculum within the chosen model, and (d) discuss and address the various transition and implementation issues regarding the proposed GE Curriculum.

To prepare themselves for these tasks, the members of the GE Committee went through voluminous reading materials including local (Commission on Higher Education, 2002) and international (MacDonald, 2004, McInnis, 2002; Scott, 2002) research related to core curricula in higher education. The members also had as reference, core curricula of several foreign universities (e.g., Jenkins, 2002), and internal documents related to the vision and mission of DLSU. The actual processes that were followed in curriculum development will not be discussed in the present paper, however, it should be mentioned that the process was initially highly centralized (involving discussions within the committee), but later involved wider participation by way of the creation of several subcommittees and sub-subcommittees which undertook consultations with the concerned sectors (faculty, students, staff) regarding key curricular elements.

After almost three years of work, the final output of the GE Committee, which is called the Lasallian Core Curriculum, was approved by the Council of Deans for implementation for all new students who entered the university in the academic year starting 2005.

THE LASALLIAN CORE CURRICULUM

In this section, I describe the Lasallian Core Curriculum by making reference to the report of the Lasallian Core Curriculum that I authored.

GENERAL PRINCIPLES AND OBJECTIVES

The Lasallian Core Curriculum is a set of foundational, formative, and integrative courses intended to inculcate in students a critical appreciation of the diverse

fields of human knowledge, their principles and science, and their arts and methods of inquiry. The ultimate goal of the Lasallian Core Curriculum is to produce in students a nationalistic and humanistic outlook and the development of a carefully reasoned adult faith in the Lasallian tradition, that promotes human flourishing and inspires dedicated service to God and the Filipino nation, especially by helping the marginalized members of Philippine society. The Lasallian Core Curriculum is designed to enable DLSU students to:

1. Have the knowledge and skills to engage in more specialized study in the various disciplines and professions;
2. Have the capability to use the knowledge and skills their acquire in the university education to effectively participate in varied developmental pursuits in their immediate community, the country, and the world; and
3. Have the foundation for lifelong learning.

In consideration of the above goals, all DLSU graduates should be good at wide variety of modes of learning:

1. Reading, writing, listening, speaking, and discussing in Filipino and in English;
2. Learning both independently and cooperatively with others;
3. Learning by acquiring and understanding existing knowledge in the various disciplines using a variety of learning technologies, and by exploring the relationships among the different disciplines;
4. Learning by exploring, experiencing, and actively participating in life and work in communities and organizations outside the school;
5. Learning by creating and working out their own ideas;
6. Learning by reflecting on their own thinking and learning processes and outputs;
7. Learning by exploring and appreciating points of view of other people from diverse cultures and circumstances.

All DLSU students should also be good at engaging and undertaking a variety of modes of thinking:

1. Historical inquiry;
2. Scientific and quantitative inquiry;
3. Humanistic, interpretative, and aesthetic inquiry; and
4. Ethical, value-based, or faith-based inquiry.

GENERAL STRUCTURE AND COMPONENTS

To attain the above objectives, the Lasallian Core Curriculum has three main components: the Foundational Courses, the Formative Courses, and the Integrative Courses. The components are described in the following subsections.

FOUNDATIONAL COURSES

Higher education rest upon the ability to communicate effectively in both English and Filipino, to apply appropriate quantitative reasoning skills in various domains, to become both independent and collaborative learners; and to maintain physical and mental health and fitness; in order to be ready to meet the demands of university life.

Foundational Courses aim to adequately prepare freshmen for university studies as well as for lifelong learning. Specifically, the following skills shall be developed by the Foundational Courses:

- a. language skills for interpersonal, interpretive and presentational communication;
- b. Mathematical, logical and critical thinking skills, for inquiry, analysis, synthesis and problem-solving;
- c. Ability to locate, evaluate and use information;
- d. Metacognitive and creative skills; and
- e. Interpersonal and intrapersonal skills

Along with the development of these skills, the foundational courses shall cultivate the following attitudes in the learner:

- a. Concern for the community and the nation;
- b. Independence and flexibility;
- c. Teamwork and collaboration; and
- d. Self-development and well-being

Briefly, the Foundation Courses comprise of the following:

- Five courses in the Language and Communication Cluster (Basic Communication in English and Study Skills, Basic Research Skills / English for Specific Purposes, Oral Communication in English, *Sining Komunikasyon sa Filipinohiya* (Communication Arts in Filipino), and *Pagbasa at Pagsulat sa Iba't Ibang Disiplina/Larangan* (Reading and

Writing in Filipino in the Various Disciplines); the stronger emphasis on English language communication skills is aligned with the fact that English is the medium-of-instruction in DLSU;

- At least two courses in the Mathematics Cluster, the specific number and specific courses are determined by the requirements of each major course of study; and
- Eight non-academic courses in the Personal and Social Development Cluster, which include personal effectiveness, fitness and wellness, and national and community service.

Many of these courses comply with the minimum requirements set by the Philippine governments' Commission on Higher Education.

FORMATIVE COURSES

Higher learning demands that the student in developing knowledge and skills within a specific specialization within a discipline or a profession. However, in a knowledge based society, individuals will have to have an appreciation of the various modes of learning and inquiry, including those in those areas outside his or her specific area of specialization. Indeed, in most of the domains of learning and problem solving in the real world, individuals are required to draw from the wealth of knowledge and skills from various disciplines and lines of inquiry.

The purpose of the formative courses of the Lasallian Core Curriculum is to ensure that all DLSU students have a principled understanding of four key strands of inquiry: the humanities, the natural science, the social sciences, and philosophical analysis. Moreover, all students should appreciate how the various forms of inquiry can be used to address a wide range of problems faced by individuals and societies.

There are four clusters of formative courses, corresponding to the four strands of inquiry: the humanities, the natural sciences, the social sciences, and history and philosophy. The courses within these clusters shall not emphasize the comprehensive survey of the research and theories in the various disciplines. Instead, the courses are designed to develop in students an appreciation of the modes of inquiry within the broad areas of inquiry, particularly as these are applied to real-life concerns that are meaningful to the students. Briefly, the formative courses include:

1. Two courses in the humanities, which include Art Appreciation and Literary Forms in World Literature;

2. Three courses in the natural sciences, which may include introductory survey courses in biology, chemistry, or physics, or thematic course clusters involving the three disciplines;
3. Three courses in the social science, which may include introductory survey courses in anthropology, economics, political science and governance, psychology, and sociology, or thematic course clusters involving the any of the social science disciplines (e.g., Science and Society); and
4. One course in philosophy (Introduction to Philosophy) and two courses in history (Philippine History, and Life and Works of Rizal).

As with the Foundational Courses, the specification of the course requirements comply with the minimum requirements set by the Philippine governments' Commission on Higher Education.

INTEGRATIVE COURSES

As mentioned earlier, problem solving in the real world requires individuals to draw from knowledge and skills from various disciplines and lines of inquiry, and to integrate these various forms of knowledge and skills in a meaningful and useful way. This integration should have at least two characteristics.

First, in consideration of the basic Christian mission of DLSU, the integration of courses should also be guided by a reasoned and adult understanding of Christian values and teachings. That is, the integration of knowledge should be undertaken from a carefully reasoned Christian perspective. Second, the integration should be undertaken with a critical appreciation of the various forms of knowledge and methods drawn from the various disciplines and lines of inquiry. In this regard, there are two components of the Integrative Courses: (a) the Theology and Religious Education Cluster, and (b) the Great Works Cluster.

The Theology and Religious Education Cluster aims to develop in students a deep and principled understanding of the Christian Faith, with emphasis on how the teachings of the Catholic Church and St. John Baptist de la Salle can be used to inform the way students may engage problems in their personal lives, in their families and immediate communities, in Philippine society and the global community. This cluster involves four theology and religious education courses.

The Great Works Cluster is a set of readings courses related to specific themes or problem areas. Each course will focus on one topic, and will involve a critical reading of primary texts, books, or an analysis of other great works (e.g., films, and other cultural or scientific productions) drawn from the various lines of inquiry on the topic. This cluster involves two courses.

SEQUENCE

Previous proposals on the GE/Core Curriculum advocated that the curriculum should be completed by all university students during the first year or two of their university education. However, the Lasallian Core Curriculum is offered during the entire length of the students' undergraduate courses; the various components of the LCC are intended to be taken at different parts of the full duration of the undergraduate studies of the students. Thus, the aim is that the complex objectives of the LCC shall be achieved by a sustained set of learning experiences throughout the students' undergraduate studies.

Thus, the curriculum was conceived and designed to be a whole curricular unit, which can be the foundation for and also interact with the students' curriculum in the area of specialization or major studies. For example, the foundational courses are supposed to be taken by the students as early in their undergraduate studies as is possible. Some of the foundational courses are prerequisites of some formative courses (e.g., writing and quantitative courses as prerequisites for formative courses). Students would be expected to master basic foundational skills before they would be allowed to engage the learning activities and requirements of some of the formative courses (e.g., students should attain basic writing skills before they take literature course). Moreover, the formative courses are supposed to apply and to further enhance some of the foundational skills (e.g., students in formative courses are expected to produce research papers and/or other writing/communication requirements using the skills they acquired in the foundational courses). Generally, therefore, the formative courses have to be taken after the foundational courses, but some of the formative and foundational courses may also be taken together. On the other hand, the integrative courses are supposed to be taken together with the formative courses and the (upper division) major courses of the students. The integrative courses are supposed to comprise a sustained or continuous set of learning experiences that would allow students to think critically about and to synthesize the various thinking skills and knowledge they acquire in the formative courses and in the major courses.

CURRICULAR PRINCIPLES AND FEATURES

An important feature of the Lasallian Core curriculum is the definition of curricular scope in terms of *thinking and learning skills*, instead of content coverage and sequence. This important shift in definition aims to give more emphasis on the development of ways of knowing and understanding rather than the specific contents of knowledge and understanding (which shall be

emphasized in the major areas of study). This emphasis on processes rather than contents in the various domains of knowledge, will hopefully allow us to attain two related objectives: (a) to develop the ability and disposition to continue learning and processing knowledge even as knowledge in the various fields rapidly change, and (b) to develop an appreciation of the value of the various ways by which human beings have tried to understand and solve problems in the physical and social environment.

Another important feature of the proposed curriculum is the emphasis on *integration* rather than compartmentalization. Conventional curricula emphasize distinct curricular units for each curricular objective, which often leads to highly crowded or curricular programs with crammed curricular components. The proposed curriculum encourages the attainment of multiple curricular objectives in one cluster of curricular units, or the attainment of singular curricular objectives in various curricular units. This should allow for a more efficient and more powerfully sustained learning experience, that is not compartmentalized.

Finally, another important feature of the proposed curriculum is the emphasis on grounding the curricular objectives and units on *real-life problems and concerns*. It is important to realize that the seemingly components of the curriculum are understood and given life in relevant and meaningful contexts. The curricular objectives should be viewed by all students as relevant and consistent with their present and future goals. The learning experiences should also be real and meaningful to the present concerns of the students, and also powerful enough to shape their future goals and aspirations.

IMPLEMENTATION ISSUES

The GE Committee also had to attend to certain implementation issues that were deemed to be important in ensuring that the goals of the Lasallian Core Curriculum are attained. These issues relate to the processes within the classroom and in the larger academic environment that may either support or constrain the proper implementation of the Lasallian Core Curriculum.

PEDAGOGICAL APPROACHES AND TEACHER DEVELOPMENT

The discussions and consultations of the GE Committee indicated that some prevalent pedagogical practices in the university might not be optimal for helping students attain the higher level cognitive objectives of the Lasallian Core Curriculum. The consensus was that the proposed Lasallian Core

Curriculum should not be seen only as a new set of curricular objectives and elements, but more importantly as a complete package of pedagogical reforms that include reforms in instruction, learning environments, and assessment of learning. In consideration of this consensus, the Task Force on the Lasallian Pedagogical Framework was convened to discuss matters related to the pedagogical framework that should guide the implementation of the Lasallian Core Curriculum.

The Task Force submitted a detailed set of recommendations related to the instructional approaches and reforms required to ensure the effective implementation of the Lasallian Core Curriculum. Some of the key elements of the report are: (a) the need to emphasize a transformational pedagogical approach in the courses, (b) the need to encourage faculty members of the courses to update their knowledge and skills on teaching, syllabus development, materials development, and educational assessment, (c) to support efforts of faculty members to explore and to innovate in their instructional approaches, and (d) to develop more appropriate teaching and course evaluation instruments. The *transformational pedagogy* is significantly divergent from the conventional didactic approach, referred to as *transmissive pedagogy* in the report, practiced by some sectors of the university faculty (see Table 1). However, the report also noted that the transformational pedagogy was already being implemented by some faculty members. Thus, the proposal was to encourage these transformational pedagogies and to discourage and even phase out the transmissive pedagogies.

In response to these recommendations, the university also launched the *transformative learning pedagogy*, which encouraged the faculty members of the university to explore better ways of aligning their teaching and other instructional activities with the objectives of the curriculum. The movement towards this new instructional paradigm which departs significantly from some conventional didactic approaches, was met with a lot of resistance among certain sectors of the faculty. Interestingly, there was also resistance among some sectors of the student population who were accustomed to the traditional approaches, and were concerned about how the shift in pedagogy would affect their own learning. But the university continues to advocate the transformative learning pedagogy and to support faculty members efforts to improve their teaching in ways that are aligned with the learning objectives of the Lasallian Core Curriculum. For example, the university has created new offices specifically dedicated to providing capacity-building opportunities to faculty members who wish to acquire new competencies related to designing course syllabi, teaching-learning activities, technology-based learning activities, authentic assessment approaches, among many others. The university has also reviewed its instruments and procedures for assessing teaching performance of

faculty members, and developed new instruments that are more aligned with the pedagogical approach of the Lasallian Core Curriculum.

TABLE 1: Contrast between transmissive and transformative pedagogical frameworks

PEDAGOGICAL FRAMEWORKS	
TRANSMISSION	TRANSFORMATION
PERSPECTIVE ON KNOWLEDGE ACQUISITION	
<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge is a set of information waiting to be acquired by student from teachers 	<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge does not exist as a given truth before the learning process • Students develop knowledge as a result of their inquiry, action or experimentation
THE WORK OF THE TEACHER	
<ul style="list-style-type: none"> • Teacher works as context expert and positions himself or herself as the primary or only source of knowledge • The teacher organizes and delivers information and produces and expects students to throw back the given ideas 	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher works with the students’ questions about a particular topic. • The teacher facilitates the students’ identification of questions and develops with them a plan for answering their questions. • While the teacher’s own expertise remains a valuable resource, the teacher also employs a wide variety of resources and interventions to help students understand the questions they need to ask and change or deepen their own prior knowledge. • The teacher challenges students to uncover facts and concepts in interdisciplinary contexts and build knowledge by observing, hypothesizing, experimenting, and discovering. • The teacher prompts students to take risks and explore multiple viewpoints by interacting and collaborating with one another.
TEACHING EFFECTIVENESS	
<ul style="list-style-type: none"> • The teacher is deemed effective if he or she is able to present information in a clear and comprehensive way. 	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher is considered effective if through such activities, the students are able to accomplish their plan of inquiry and consequently, change or deepen their prior knowledge. With this process of collaborative inquiry, self-assessment and reflection, the students lay the foundations for lifelong learning.

 LEARNING ACTIVITIES AND LEARNING ENVIRONMENT FOR STUDENTS

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • The lecture format is the preferred and most often used method in class. Students appear passive and are hardly encouraged to question the information. | <ul style="list-style-type: none"> • For students to succeed, the teacher has to create an atmosphere in the classroom that enhances the students' sense of self-worth, increases their self-confidence and motivation to do their best and affirms their efforts towards self-improvement. • The teacher also has to make the students feel that they can discuss or test their ideas and questions freely without fear of being reproached, embarrassed or reprimanded. • With the supportive atmosphere, the teacher is able to encourage critical and creative thinking and the expression of a variety viewpoints and approaches to different issues or problems. |
|---|---|

 ASSESSMENT OF LEARNING

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tests require student to provide factual information and prescribed procedures. | <ul style="list-style-type: none"> • Tests indicate the kind of cognitive growth that has taken place in the students, the changes that have occurred in their conceptual representations, or their ability to solve problems in the field. |
|---|--|
-

DEVELOPMENT OF COURSE SYLLABI

The Lasallian Core Curriculum mandated the offering of new courses and also the revision of the course objectives and design of some old courses. Thus, it was necessary that the work of developing new or revised syllabi be completed before the implementation of the curriculum. The work involved the articulation of course objectives, course content, some specification of the teaching-learning activities, assessment systems, and course readings and materials.

This processes required the involvement of faculty members from several disciplinal departments, who were not yet privy to the general and specific features of the Lasallian Core Curriculum at that time. Thus, the GE Committee had to constitute several subcommittees to attend to this task of developing course syllabi. It was important to ensure that those involved in the process had a good understanding and appreciation of the new philosophy and aims of the curriculum, not only to ensure that they developed the new course syllabi properly, but also because they will be the ones who will implement the new syllabi and also be advocates of the new syllabi among their peers in their respective academic units.

The task was easier for some academic units than others because the curricular orientation and practices of some academic department were already

more in tune with the philosophy of the Lasallian Core Curriculum. In some cases, the task of convincing academic departments about revising their existing course syllabi was met with much resistance and involved much heated debates. Thus, the GE Committee had to give more time for certain subcommittees to get their task done, as they process of reorienting the concerned faculty members took longer with some academic units.

LEARNING MATERIALS DEVELOPMENT

In relation to the preceding requirement, there was also a need to develop new and/or revised textbooks and other learning materials for these courses. In many cases, the existing materials did not need to be revised, but the faculty members teaching the courses merely had to think of new ways of using the existing materials. However, in many cases, the departments and academic units needed to developing entirely new sets of materials. As it was not feasible to write new textbooks quickly, most academic units developed learning modules instead. For this purpose, the university started a module-writing program that provided support and incentives for faculty members who developed the required learning materials. Interestingly, some academic units that did not actually need to do so, took advantage of this opportunity to improve on the existing course materials. This process was supported by the university even during the first full cycle of implementation of the Lasallian Core Curriculum, as the learning materials needed to be further refined and improved.

PHYSICAL FACILITIES REQUIREMENTS

The discussions and consultations regarding the physical requirements for the proposed Lasallian Core Curriculum, indicate that there were no major or significant requirements for new physical facilities for the LCC. However, since the new curriculum involved an increased number of courses, there was a demand for new classrooms, some of which needed to be designed in different ways compared to the traditional classroom to allow for more flexible implementation of the transformative learning pedagogy. Fortunately, there were already existing plans of building a new building, and it was a matter of accommodating these new requirements in the plans of the new building. The new building was actually inaugurated in time for the implementation of the new curriculum, but continues to be “refitted” with new learning facilities, mainly new technical equipment to support instruction.

ORGANIZATIONAL AND LOGISTICAL CONCERNS

The most immediate logistical concern involved the adjustments in the academic loads of particular academic units. The redistribution of course requirements meant that there would be reallocation of teaching loads across academic units. Some academic departments were given higher teaching loads, some others had reduced teaching loads, and some had their loads varying across the academic terms (because of the sequence of courses). Fortunately, these adjustments were made manageable because of the healthy mix of full-time and part-time faculty members in the concerned departments.

One important organization concern involved the administration of certain elements of the Lasallian Core Curriculum that cannot be easily subsumed other the administrative jurisdiction of the existing academic departments or colleges/faculties. These courses include the different multidisciplinary courses in the social sciences, the great books cluster, and the personal effectiveness courses, which involved faculty members from different units. The university experimented with various types of administrative arrangements, but eventually most of these new courses ended up being assigned either to the existing department which had to coordinate faculty members from different units.

ASSESSMENT AND MONITORING

Perhaps the most important implementation issue related to the monitoring and assessment of the Lasallian Core Curriculum. Within the academic community, there were concerns that the new curriculum may have been implemented too soon. That is, there may not have been enough time to ensure that all requirements for a successful implementation were put in place. For example, there were concerns that faculty members were not given enough time to fully understand and appreciate the new philosophy and curricular objectives. There were very strong apprehensions about the proposed transformative education pedagogy that was supposed to go in hand with the Lasallian Core Curriculum, and these apprehensions were shared by some faculty and students, who felt that more time was needed to understand and adjust to this new pedagogical paradigm. All these concerns underscored the need for a proper monitoring and assessment of the curriculum and its implementation.

It is in this regard that the university may not have been too prepared. Indeed, the plans for monitoring and assessment were put in place only after the later part of the first year of the curriculum implementation. But perhaps, it is a case of better late than never. The university, through its Institutional Testing

and Evaluation Office has designed numerous evaluation studies that will track the implementation of the curriculum and its effectiveness continuously. These evaluation studies involve the participation of concerned faculty members and students.

CONCLUSION

The university has already completed two cycles of implementation of the Lasallian Core Curriculum and continues to monitor and to assess whether the intended objectives are being met. It also continues to make adjustments to the curriculum and within the academic processes and systems of the university to fine tune the implementation of the curriculum. However, the university is mindful of the fact that its general education curriculum will need to be revisited and revised more often in the coming decades as the requirements of higher learning in today's global knowledge society continue to change. Indeed, the Philippine government's Commission on Higher Education is presently developing a new national general education curriculum, which will also involve a restructuring of the entire post-secondary educational system in the country. If the Philippine government pursues this effort, the proposed changes will need to be followed by De La Salle University. Within the academic community, particularly among its academic leaders, there is now a consciousness that curricula in higher education cannot remain static over long periods of time. Instead, there is a clear appreciation that curricula, both the general education curricula and the disciplinal and professional curricula, will need to be revised and updated constantly, and perhaps, more frequently in the 21st century.

REFERENCES

- Commission on Higher Education – Office of Programs and Standards Cluster C. 2002. *The General Education Curriculum: A Comparative Study Between the Top Asian Universities and the Philippines* (unpublished report). Pasig City: CHED.
- Jenkins, J. A. 2002. General education in the University of Massachusetts Amherst: A new rationale. *Higher Education Policy*, 15, 45-54.
- MacDonald, W. B. 2004. *Trends in general education and core curriculum: A survey*. (Retrieved July 27, 2004 at <http://www.erin.utoronto.ca/~w3asc/trends.htm>).

McInnis, C. 2002. The place of foundational knowledge in the Australian undergraduate curriculum. *Higher Education Policy*, 15, 33-43.

Scott, P. 2002. The future of general education in mass higher education systems. *Higher Education Policy*, 15, 61-75.

Allan B I Bernardo
De La Salle University, Philippines
2401 Taft Avenue, Manila 1004, Philippines
allan.bernardo@dlsu.edu.ph

Against All Odds

KENICHI NAMAI

ABSTRAK

Makalah ini membentangkan sejarah pengajian umum di Jepun dengan tumpuan kepada empat cabaran utama yang dihadapi oleh institusi pengajian tinggi di Jepun, iaitu (1) pelajar pasif yang kuat menghafal tetapi kurang kreativiti, (2) bilik kuliah yang besar; (3) berfikiran sempit, (4) pelajaran bahasa asing. Bagi menyelesaikan kesemua masalah ini, pelaksanaan program pengajian liberal di Waseda University, dibentangkan dengan jelas.

Keywords: Japanese culture--Japanese university education--general education--liberal arts education

INTRODUCTION

American liberal arts colleges devote themselves to developing individuals who can think critically with enough basic knowledge about a vast range of subjects so that they can be intellectually ready to choose a specialized field and undertake advanced studies of it in graduate school (Murakami 2004). Although Japanese higher education was established based on this American liberal arts tradition, the reality has been quite different from what was first intended; most Japanese universities force students to choose their majors from the beginning, and specialized education of their majors virtually starts right after entrance ceremony.

Compared with the relatively successful system of undergraduate liberal arts education followed by specialized graduate school education in the U.S., the higher education system of Japan seems to have been lagging behind, so much so that there have been voices that insist undergraduate education be focused only on general education by postponing specialized education till graduate school in Japan as well (e.g. Murakami 2008)¹. Since the number of children is steadily decreasing, universities in the country are now in a situation where they must implement substantial reforms to attract students by somehow promising a new quality education anyway. Hence, one might be tempted to anticipate that the suggested reform of following the American system of higher education

more closely will be taken seriously by many universities. Considering the very conservative nature of most Japanese universities, however, *Science Portal* (May 2, 2008) is very skeptical, and rightly so. In fact, Murakami (2004) explains how most professors in Japan still want to teach only subjects of their specialties in a specialized, not general, education framework, and this has led to the current situation where general education is neglected to a large extent. Thus, the odds seem to be still against implementing genuine liberal arts education throughout Japan.

Nevertheless, a new School of International Liberal Studies was founded in Waseda University six years ago to offer effective liberal arts education, and it has been enjoying a remarkable success so far. This article is thus intended to explain how this was possible by describing what kind of specific challenges Waseda University was faced with and how it has come to conquer them.

The article is organized as follows. Section 2 gives a brief summary of the history of Japanese higher education, with special reference to liberal arts education. Section 3 describes current problems that face those who wish to implement liberal arts education in Japan. Section 4 explains how Waseda University has dealt with those problems, and section 5 is the conclusion of the article.

BACKGROUND

Before World War II, higher education in Japan consisted of three years of general education followed by three (sometimes four) years of specialized education;² then in 1947, during the American occupation period, the School Education Law was enacted under the supervision of the Civil Information and Education Section of the General Headquarters headed by the Supreme Commander for the Allied Powers, General Douglas MacArthur. In accordance with this new law, higher education was shortened from six years to four years (i.e. two years of general education and two years of specialized education), inevitably making the whole curriculum rather tight (Hasegawa 2008). Since the new education law undoubtedly reflected American educational policy, it was no surprise that the general education part of the entire curriculum had a strong flavor of American liberal arts education. It is often said that the mission of university in the U.S. is to develop citizens who have a broad perspective on things and can think critically and build a democratic society by objectively interpreting and utilizing many kinds of knowledge gained from a wide range of fields. In the same vein, general education subjects in Japan were also selected equally from humanities,

social sciences, and natural sciences, which was considered well in accordance in spirit with the direction toward democracy in which post-war Japan was heading (Hasegawa *ibid*).

This liberal arts tradition still forms the basis of the educational policy of Ivy League universities (Murakami 2004) and other American institutions of higher learning that are widely known for their academic excellence, such as Stanford University. Vinton Cerf, Vice President of Google (who is the person most often called the father of the Internet), said in his 2008 Japan Prize Commemorative lecture,³ “Stanford is a liberal arts school, and its curriculum required what was then called the history of western civilization. I had to read many, many books from Greek and Roman times, up through the European Renaissance and to the so-called Age of Reason. To this day, I’m grateful that Stanford required me to read these books as it seems unlikely that I would have chosen to read them later in life.” In the same lecture, he also said, “It’s a truism that inventions can only happen when conditions are right for their successful implementation. These conditions may be technical, economic, social or political, or mixture of them. In some respects, we can attribute the conditions leading to the Internet to all of these categories.” It is my opinion, however, that successful inventors themselves must meet these conditions as well, and in the case of Vinton Cerf, he certainly meets them, with, among other things, the well-rounded liberal arts education he received at Stanford University.

Even though many universities in Japan adopted this liberal-arts type of education for the general education part of their four-year curricula, students usually had to declare their majors at the time of applying, and once they were accepted and started going to school, they soon realized that it was extremely difficult to change majors later on in the new system. Moreover, since many students entered university with the preconception that subjects directly related to their majors were more important than general education subjects, they tended to neglect the latter subjects altogether.

However, there were also universities that had the “late specialization” policy, under which students didn’t have to decide on a specialization when they applied, and one such university was (and still is) the University of Tokyo (UT) (Murakami *ibid.*). UT still places a big emphasis on liberal arts education, allowing its students to choose their majors only after they have studied many different subjects in its general education program for the first three semesters. In this way, students can discover what they really want to pursue in university, and this policy can largely preclude the possibility of students’ wanting to change majors. According to Hasegawa (*ibid.*), UT’s general education program now boasts 1,400 to 1,500 courses offered yearly to approximately 6,200 first and second-year students by its general education faculty of about 380 teachers.

But then, in 1991, University Establishment Standards, which had been promulgated following the enactment of the School Education Law of 1947, were relaxed, and the categories of general education and specialized education, as well as subcategories within general education, such as humanities, social sciences, natural sciences, etc., were all abolished. This action was taken in order to allow universities to redesign their entire curricula for the better, but as a result, many universities started to emphasize specialized education more, at the cost of general education. In 2007, Hasegawa attended a meeting of general education program directors from seven national universities and learned that most general education teachers at these universities had switched to specialized education, leaving general education virtually on the verge of extinction. Hasegawa (*ibid.*) gives two reasons for this unfortunate turn of events: (1) most students in Japan start job search from the second half of their third year in university, which, unfortunately, requires them to constantly skip school for a long period of time; hence, specialized education had to be introduced early so that students could study subjects of their declared majors without fail, and (2) it was a tall order to begin with for many universities to complete within two years specialized education for which they had been allowed to spend three (sometimes four) years before 1947; they simply needed more time for it.

Although this trend of valuing specialized education over general education is still continuing, some universities recently have rediscovered the importance of liberal arts education in this rapidly internationalizing world and have reformed their curricula à la UT. One such university is the International Christian University (ICU), which adopted the late specialization policy of UT, allowing students to declare their majors only after the completion of the first two years of liberal arts education. Norihiko Suzuki, President of ICU, said, “In next April [= April 2008], we will start a new curriculum. We are going to abolish the department system we now have so that entering students won’t have to decide on a department when applying. They will be able to take many different courses to satisfy their diverse interests for the first two years, and they will need to choose a major only at the end of the second year” (*Science Portal* November 30, 2007).⁴

CURRENT PROBLEMS

And yet, there are still many obstacles facing those who wish to successfully conduct a genuine liberal arts (or general) education at Japanese universities. These include: (1) passive students who are good at rote memorization but lack creativity and individuality altogether, (2) large classes, (3) insularity, and (4) foreign language education. In what follows, I will explain these one by one.

PASSIVE STUDENTS

A well-known Japanese saying *The nail that sticks out gets hammered down* succinctly explains why Japanese university students in general are so shy and passive in studying and seem to lack creativity and individuality completely. As can be inferred from the saying, Japanese culture forces Japanese people, including students, to ask themselves questions like *Will I look silly?* or *Will I be laughed at?* whenever they try to do something in public, since if they stand out in any way, they will often be ridiculed by society as a result. This is due to the (in)famous Japanese sense of shame, which most people come to develop as they grow up in Japan. Moreover, most classes conducted at elementary school, junior high school, and senior high school are, in effect, for heavy-duty exam preparation only, with teachers tending to hold monologues by assuming that students are reticent listeners who are often as passive and lifeless as rocks. Students are simply expected (and they are very much willing) to quietly memorize preexisting answers to numerous questions that are known to appear on paper tests which largely consist of multiple-choice questions, and much to the Ministry of Education's dismay, in practice, this seems to be the most realistic purpose of education for many secondary schools in Japan. Hence, it is not surprising that entering university students do not possess creativity or individuality, not even knowing how to effectively express themselves either orally or in writing.

LARGE CLASSES

77 percent of universities in Japan are private universities (the Ministry of Education's survey, 2009),⁵ and many of them are known for their mass production education. They offer many large classes, in which there are, at times, as many as 300 students for a single teacher. In such classes, it is virtually impossible to remember all the students, much less to have class discussions that involve every one of them. Notice that there is virtually no difference between these mammoth classes and prerecorded on-line courses that are available to millions on the Internet nowadays.

What seems to be a prerequisite for a quality education is the existence of a human teacher who can personally guide students through the maze of both academic and practical problems. However, as Hamaguchi (2005) points out, in order for teachers to do that, small-sized classes must be guaranteed first. Indeed, what's the point of having a human teacher if the only thing the teacher can do is talk like a tape recorder owing to the big size of his or her class? Besides, given the kind of passive students described above who are culturally

inhibited from speaking up in class, how is it possible to expect them to become creative students who can think critically and express themselves clearly, when the education they receive is always through teacher-centered monologues that do not leave any room for questions or discussions? Moreover, even if the teacher asks questions or demands opinions in a large class, these students will simply remain silent, not wanting to take the risk of standing out in the crowd. Hence, reducing class sizes has to be the first thing to do before we can even discuss what to teach and how to teach it.

INSULARITY

Although Japan is becoming more and more internationalized in terms of the number of foreign residents and opportunities to do business with foreign partners, the majority of Japanese still think that Japan is a monolingual and monocultural nation. As Hamaguchi (ibid.) notes, there are still very many Japanese whose immediate verbal reaction is something along the lines of *Nihongo-ga ojouzu desune* ‘You speak good Japanese’ when they meet foreigners in Japan who speak to them in Japanese with a phrase like *Konnichiwa* ‘Hello.’ Or they simply struggle with their poor English in spite of the fact that they are being spoken to in Japanese! This points to the fact that ordinary Japanese are still not at all used to handling encounters with foreigners, either psychologically or linguistically.

All this seems to stem from the insular mindset that the Japanese have developed over many, many years, but this state of affairs is certainly not desirable at the present time, when many peoples, including the Japanese, need to embark on a journey of becoming truly international citizens of the world, who now must handle cross-cultural communication adequately. Thus, a liberal arts education of the 21st century needs to include a component that promotes genuine international understanding by physically providing environments where Japanese students meet other nationals and experience cultural differences which in turn force them to think about practical but peaceful solutions. Unfortunately, however, this is where most Japanese universities seem to fail.

FOREIGN LANGUAGE EDUCATION

It is true that English is the international language of the world now, but Japan, a non-English-speaking country, has been falling behind other Asian countries, most of which are also non-English-speaking countries, in creating citizens who can use this useful lingua franca in the international arena. Look at the following

table of TOEFL average scores of participating Asian countries from the latest *TOEFL Test and Score Data* for the year 2008 by ETS.⁶ Japan's average score is 66, followed only by those of Cambodia (65) and Laos (59). Considering Japan's international status as the second largest economy in the world, we cannot help but wonder why the Japanese are so poor at English.

ASIA					
Afghanistan	12	16	21	19	69
Azerbaijan	17	18	20	20	75
Bangladesh	19	20	21	22	82
Bhutan	18	21	23	23	85
Brunei Darussalam	*	*	*	*	*
Cambodia	14	15	18	19	65
China	20	18	18	20	76
Christmas Island	*	*	*	*	*
Cocos (Keeling) Islands	*	*	*	*	*
Hong Kong	18	20	20	22	80
India	21	22	22	22	87
Indonesia	19	20	19	21	79
Japan	16	16	16	18	66
Kazakhstan	16	19	20	19	74
Korea, Dem. People's Republic of	17	17	18	19	72
Korea, Republic of	20	19	18	20	78
Kyrgyzstan	18	20	20	20	79
Lao, People's Democratic Republic	12	12	17	17	59
Macau	15	16	17	19	66
Malaysia	22	23	20	23	88
Maldives	*	*	*	*	*
Mongolia	17	19	18	19	72
Myanmar	14	16	18	19	68
Nepal	17	18	19	20	74
Pakistan	20	22	23	23	87
Philippines	21	22	22	23	88
Singapore	25	26	24	26	100
Sri Lanka	19	21	21	22	83
Taiwan (Republic of China)	18	18	18	19	73
Tajikistan	13	16	20	18	67
Thailand	17	18	18	19	72
Timor-Leste	*	*	*	*	*
Turkmenistan	17	20	21	20	79
Uzbekistan	15	18	20	19	73
Viet Nam	17	16	17	20	70

However, it is also true that in Japan, very many people, including rather poor learners of English, (are forced to) take TOEFL, whereas in most other Asian countries, only selected elites can afford to take it, which may explain their relatively good average scores. But the number of Korean examinees (128,445 in the 2005/2006 academic year) now surpasses that of Japanese examinees (78,635 in 2005/2006), although their population is only 48 million, as opposed to more than 127 million of Japan. Likewise, more Taiwanese than Japanese take TOEFL every year in terms of number of examinees per population; 33,327 Taiwanese out of the total of 23 million ($\approx 0.14\%$) took TOEFL in 2005/2006,

whereas only about 0.06% of Japanese (78,635 out of 127 million) did in the same year. And yet, both Koreans and Taiwanese constantly achieve higher scores than Japanese, as the following table (compiled from data available on ETS's website) indicates.⁷

	TOEFL CBT			TOEFL iBT	
	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2007	2008
Korea	213	215	218	77	78
Taiwan	203	205	206	72	73
Japan	190	191	192	65	66

CBT (Computer-Based Test): 300 max; iBT (Internet-Based Test): 120 max

Hence, the fact that many ordinary Japanese take TOEFL cannot be a good excuse for their substandard performance.

Traditionally, one important component of liberal arts education has been teaching of foreign languages, and judging from the current importance that English enjoys as the international language of the 21st century, English education that provides practical communicative skills seems indispensable. This is especially so for the majority of Japanese, who have long been known for their unimpressive English skills. However, this does not mean that foreign language education should only be limited to English. In order to become truly internationally-minded, one also needs to be open to other cultures where languages other than English are spoken. Since English is already too much to handle for many Japanese, an even more serious effort must be made to teach them other foreign languages, but this kind of effort seems to have been all but invisible. There are many universities where at least one foreign language other than English is required for graduation, but for many students, this is simply an unwelcome extra burden on their shoulders and therefore they tend to spare almost no time for studying a second foreign language.

A NEW TRIAL

Against this background, the School of International Liberal Studies (SILS) at Waseda University was founded in 2004 with the special mission of offering a truly rewarding general education program that tries to solve, inter alia, all the aforementioned problems. SILS has been successful in fulfilling its mission, and as of December 2009, it is placed number one in many university competitiveness

rankings that compare all private universities with departments that have similar missions in Japan.⁸ What follows explains how SILS has attended to the specific problems pointed out in the previous section.

A THINKING CURRICULUM

SILS solves the problem of passive students by having them actively undergo hands-on training with intense, wide-ranging readings and a series of detailed presentations in many courses it offers. SILS calls its curriculum a “thinking curriculum” whose aim is to develop truly international individuals who can lead the world with the ability to think logically and critically. The following excerpts from SILS’ latest brochure speak for themselves.

“Today’s international community needs individuals with a unique skill set: cross-culturally competent, with a big-picture view of society, an ability to independently define the issues facing the world, and the leadership necessary to implement solutions. SILS is working to develop just these multifaceted individuals, who are capable of producing beyond borders, in virtually any field of endeavor. With this in mind, the school eschews specialization and builds on the generalist roots of a strong liberal education” (*SILS 2010 Brochure*, p.3).

SILS thus “offers a unique curriculum combining the best of Waseda University -- its cultivated tradition and extensive network of educational assets -- with the personalized, cultured scholarship of a liberal arts education, especially its signature emphasis on developing a multi-dimensional outlook and ability to think logically” (*SILS 2010 Brochure*, p.2).

“In meeting its objective of developing individuals with an encompassing vision and keen ability for logical thinking, SILS has established courses in seven general thematic clusters,⁹ each representing a body of knowledge, and all together encompassing some of the world’s most up-to-date and comprehensive subject matter. If these thematic areas can be considered the vertical axis of SILS coursework, they are intersected by area studies on the horizontal axis. This structure enables students to navigate through their coursework as they see fit -- focusing on issues of interest concerning a particular nation, for example, or opting to pursue a broader course of international comparative studies. In any case, the curriculum was developed to extend the learning process beyond mere knowledge acquisition. Instead, the cluster and area study approach emphasizes development of students’ own abilities to consider and analyze issues from multiple perspectives, and to reach their own conclusions” (*SILS 2010 Brochure*, p.5).

SMALL CLASS EDUCATION AND THE SEMINAR SYSTEM

As for the problem of large classes, the solution is simple: small classes. Here is what SILS does in this connection.

“Vigorous, wide-ranging discussion between and among students and faculty is key to furthering cultural exchange and fostering pluralistic viewpoints and logical thinking. Based on this recognition, SILS implements a substantial number of limited-size classes that enable dynamic interaction and real give-and-take in questions and responses between the faculty and students. Seminar classes are available every semester starting in the first year, with the teacher-to-student ratio capped at 1:25. Within this nurturing environment, the seminar content is guided toward the themes and points of focus that the individual students have chosen. In the basic seminars over the first two semesters after admission, students master the fundamentals of successful scholarship, such as how to research the literature and make presentations. Intermediate and advanced seminars, from the third semester forward, narrow the focus. These are geared toward increasing the understanding of more specialized areas of particular interest to the student, culminating in graduation research and thesis work. Because SILS shuns institutional specialization, the seminar program sets the stage for individual students to discover, pursue and perfect their own specialties -- one aspect of their larger search for their path forward” (*SILS 2010 Brochure*, p.6).

INTERNATIONAL ENVIRONMENT AND YEAR-LONG STUDY ABROAD

In order to break the insular mindset of many Japanese students, SILS offers a truly international learning environment on the campus of Waseda University, in addition to its renowned year-long study abroad program. “Beyond the mind-expanding coursework, daily campus life provides a highly internationalized environment -- with English as the lingua franca -- for young students to exchange and synthesize the multitude of ideas that percolate from their diverse blend of culture, backgrounds and languages. The school actively recruits international students, just as it encourages its own students to take advantage of the extensive worldwide network of affiliated universities participating in its study abroad program. Ultimately, SILS seeks to raise a generation of global citizens with the strong desire, profound ethical sensibility, and robust international competitiveness needed to take on today’s worldwide challenges” (*SILS 2010 Brochure*, p.2).

“In 2007, international students made up some 30 percent of the new enrollees to the four-year degree programs at SILS. In addition, SILS welcomes

about 200 exchange students every year from affiliated institutions among the world's top colleges and universities, including the University of Oxford, University of Cambridge, Columbia University, and Peking University. These combined groups of international students hail from Asia, Europe, North America and Africa -- representing a growing community of nations around the world that now stands at nearly 50. A faculty with extensive international experience joins this diverse student body for the lively English interaction that helps define the SILS campus. The rich tapestry of student and staff backgrounds that forms the fabric of the SILS community also promises the chance to encounter novel ways of thinking and looking at life that simply would not happen anywhere else. The SILS educational environment fosters a worldview that encompasses the world, and a way of thinking as big as the planet" (*SILS 2010 Brochure*, p.7).

"SILS sees itself as an intersection where young people from diverse cultural, historic[al] and linguistic backgrounds can exchange views and share experiences. In this spirit of connectedness, the school aims to develop an organic link with the overseas campuses with which it maintains a relationship. The study abroad program is the key bridge that makes this vision possible" (*SILS 2010 Brochure*, p.9). Since SILS has this study abroad program, "non-native Japanese speakers can (and non-native English speakers must) spend a year studying overseas. Participants can choose from among more than 300 affiliated universities and other institutions of higher education worldwide" (*SILS 2010 Brochure*, p.2).

LANGUAGE LEARNING THAT SPEAKS TO GLOBALIZATION

What has been missing in English education in Japan, where everybody speaks Japanese, is an environment where English is actually used; for many, English is just another school subject to study for entrance examinations, but never a means of communication. In fact, despite the efforts of some English education specialists, what is actually being done at many schools (including universities) in Japan is grammar translation (= code deciphering) in the disguise of reading comprehension. SILS, however, with its many international students, does offer its courses in English so that even Japanese students will be forced to use English as a means of communication from day one.

"SILS believes that a campus environment which supports a common language for students of divergent cultural backgrounds will not only enable them to converse more effectively with one another, but will strengthen communication skills for the international community in general. Therefore, nearly all of the classes at SILS are conducted in English, the school's lingua franca. ... Academic Writing (English III) is required of all students, including

native English speakers. It offers training in the techniques of academic composition, anticipating the research and professional papers, presentations and reports that students will need to write in their new schools and companies after graduation. In addition to composition theory, lessons involve actual writing practice, with an eye toward these practical applications” (*SILS 2010 Brochure*, p.8).

For international students who do not speak Japanese, Japanese language courses are required. “The Japanese Language Program is designed to assure that SILS students can live comfortably in Japan without experiencing problems with the language. Instruction is provided at eight levels to accommodate whatever degree of Japanese proficiency an entering student brings to the program, with individuals assigned to the appropriate level based on the result of the first test administered after admission to SILS” (*SILS 2010 Brochure*, p.8). As for the effectiveness of this program, the following report from a Singaporean student speaks for itself: “I knew no Japanese when I arrived at SILS, so I was shocked on day one when my Japanese teacher didn’t utter a word in English, and the all-Japanese study materials were completely incomprehensible. Yet within a couple of months I had mastered enough grammar to use the language correctly, and enough vocabulary to understand the people around me. Although my teachers helped me get started with things like banking and bill paying, I grew better able to take care of myself. Soon, I was writing essays in Japanese and really getting by. After a year and a half here, I feel comfortable in the language. I’ve really come a long way, but it’s not just me. With our small classes and intensive training anyone can do it -- as long as he or she is willing to work hard” (*SILS 2010 Brochure*, p.8).

As for languages other than English and Japanese, SILS offers beginner to advanced level classes in 22 languages (Ainu, Arabic, Basque, Chinese, Danish, French, German, Indonesian, Irish, Italian, Korean, Mongolian, Persian, Polish, Portuguese, Rumanian, Russian, Spanish, Swahili, Tagalog, Thai, and Vietnamese). “[I]n keeping with the SILS commitment to achieving greater understanding between cultures and peaceful coexistence in the community of nations, the school also conducts foreign language education in 22 languages other than English and Japanese. Any interested SILS student is free to take these classes. Beyond mastery of foreign language per se, an overarching goal of language learning at SILS is to develop a comprehensive cultural, social and economic understanding of the regions in which the languages are spoken” (*SILS 2010 Brochure*, p.8). To achieve that goal and to further polish the language of a student’s choice, he or she can go to a country where the language is spoken to fulfill the year-long study abroad requirement. And every year, many students do just that.

CONCLUSION

In Japan, genuine liberal arts education has been almost nonexistent bar a very few exceptions, and there are, among others, four specific reasons for it: (1) passive students who are good at rote memorization but lack creativity and individuality, (2) large classes, (3) insular mindset of the Japanese people in general, and (4) ineffective foreign language programs. To meet these specific challenges, the School of International Liberal Studies at Waseda University has offered, respectively, (1) a thinking curriculum that requires intense, wide-ranging readings and a series of presentations that involve everybody in the classroom, (2) small class education and the seminar system that guarantees vigorous discussion between and among students and faculty, (3) an international learning environment that draws a multicultural student body on the campus of Waseda University, on top of its mandatory year-long study abroad program, and (4) effective foreign language programs. SILS has been successful in fulfilling its mission and therefore popular among high school seniors. Indeed, it has been attracting so many applicants every year, so much so that, as noted above, it is now placed number one in many university competitiveness rankings that compare all private universities with departments that have similar missions in Japan. And yet, SILS is still a young institution with a history of only six years, so many more challenges must be still out in front of it. However, the morale of both students and faculty is high, and the school is full of optimism. Hence, it seems likely that SILS will continue to lead liberal arts education in Japan with Waseda's characteristic pioneering spirit for many years to come.

END NOTES

¹See: <http://scienceportal.jp/news/review/0805/0805021.html>

²Under the old system, higher school (which was distinct from and more advanced than high school) offered three years of liberal arts education, whereas university did three to four years of specialized education, and they together constituted higher education in Japan. See Chapter IV of *Japan's Modern Educational System* available on the website of the Ministry of Education (http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpbz198103/hpbz198103_2_118.html).

³Available at: <http://www.youtube.com/watch?v=j9low1yJXuQ>

⁴See: <http://scienceportal.jp/highlight/2007/071217.html>

⁵See: http://www.mext.go.jp/component/b_menu/other/___icsFiles/afieldfile/2009/08/06/1282571_1.pdf

⁶Available at: http://www.ets.org/Media/Tests/TOEFL/pdf/test_score_data_summary_2008.pdf

⁷See: <http://www.ets.org/portal/site/ets/menuite.c988ba0e5dd572bada20bc47c3921509/?vgnextoid=20beaf5e44df4010VgnVCM10000022f95190RCRD&vgnnextchannel=d35ed898c84f401>

⁸See: <http://daigaku.jyuden-goukaku.com/nyuushi-hensati-ranking/siritu/>

⁹These are: (1) Life, Environment, Matter and Information, (2) Philosophy, Religion and History, (3) Economy and Business, (4) Governance, Peace, Human Rights and International Relations, (5) Communication, (6) Expression, (7) Culture, Mind and Body, and Community.

REFERENCES

- Hamaguchi, Minoru. 2005. "Henbousuru riberaru aatsu: Shinri tsuikyuu-kara mondai taisho no kyouiku-e [Changing liberal arts: From the quest of truth to education of problem solving]," in Ochi, Michio (ed.), 2005, *Riberaru Aatsu-to Daigaku-no "Jiyuuka"*: *Kyouyou, Senmon kamoku-no Kasseika-o meguru Kousatsu [Liberal Arts and "Liberation" of University: Studies on How to Energize Subjects in General and Specialized Education]*, 165-236, Akashi Shoten: Tokyo.
- Hasegawa, Toshikazu. 2008. "Nihon-no riberaru aatsu-no ayumi-to korekara [Development of liberal arts in Japan and its future]," *Gakujutsu-no Doukou [Academic Research Trends]*, May Issue, 16-21.
- Murakami, Yoichiro. 2004. *Aratamete Kyouyou-towa [Again, What Specifies the Knowledge of a Learned Man?]*. NTT Shuppan: Tokyo.
- Murakami, Yoichiro. 2008. A quote in "Nihon-ni riberaru aatsu-wa nezuku-ka [Will liberal arts take root in Japan?]," *Science Portal*, May 2: <http://scienceportal.jp/news/review/0805/0805021.html>.

Kenichi Namai
Waseda University, Japan
ken007@mn.waseda.ac.jp

Peranan Kursus Pengajian Umum dalam Pembangunan Kemahiran Insaniah: Pengalaman UiTM

MUHAMAD RAHIMI OSMAN

ABSTRACT

Graduate employability has become a national issue as unemployment among them has increased due to the economic crisis. The main factor influencing graduate unemployability is the mismatch between their skills and the industry needs. The employer are not looking for candidates with just paper qualification, but also soft skills which include communication skills, leadership and teamwork, problem solving and scientific thinking, management skills and entrepreneurship besides ethical values and professionalism. Thus, higher education curriculum must emphasize the development of soft skills to generate professional human capital. This article elaborates on Universiti Teknologi MARA's implementation of General Studies courses which encompass the following components -- Islamic Civilization and Education, English and the third language, and co-curriculum.

Keywords: graduate employability – soft skills -- general studies – Universiti Teknologi MARA

PENDAHULUAN

Institusi Pengajian Tinggi (IPT) memainkan peranan yang amat penting dalam usaha melahirkan bakal pemimpin yang dinamik yang mampu memberi pimpinan yang berkualiti bagi memastikan keharmonian, keamanan dan pembangunan negara terus dapat dinikmati oleh generasi yang akan datang. Justeru, peranan IPT tidak boleh dipandang ringan oleh mana-mana pihak dalam usaha menghasilkan kualiti pelajar yang akan menjadi pemimpin pada masa akan datang. Ini adalah kerana mereka merupakan penentu kejayaan negara merealisasikan Wawasan

2020 untuk menjadi Negara Maju. Dalam hal ini Pelan Integriti Nasional (PIN) menggariskan:

Kecemerlangan pelajar hari ini tidak tertumpu kepada pencapaian cemerlangan dalam akedemik sahaja. Oleh itu kecemerlangan pelajar perlu diukur pada daya kualiti diri khususnya bagaimana ia dapat menampilkan diri sebagai seorang pemimpin pada masa akan datang. Kualiti kepimpinan perlu merangkumi aspek kecemerlangan akademik dan juga keunggulan dalam aspek sahsiah pelajar. Keunggulan sahsiah pelajar amat perlu diberikan perhatian bagi membolehkan mereka mengemblengkan dengan keintelektualan yang mereka miliki. Dengan pengabungan antara keintelektualan dan keunggulan sahsiah, negara akan memperolehi bakal pemimpin yang dinamik dan berintegriti. Integriti individu ialah keselarasan antara apa yang dikatakan oleh individu dengan apa yang dikotakannya; keselarasan antara tindakannya dengan prinsip moral, etika dan undang-undang; serta keselarasan antara kepentingan diri dengan kepentingan umum. Apa yang dilakukan individu itu pula cepat, tepat dan bermutu. Apabila dia bertindak atau bertingkah laku demikian secara konsisten dalam pelbagai segi, dia dikatakan mempunyai integriti. Apabila bertindak sebaliknya, dikatakan tidak berintegriti atau lemah integriti. (Pelan Integriti Nasional, 2004)

Dalam konteks ini, IPT memainkan peranan yang penting dalam pembinaan insan yang beretika dan bertanggungjawab, selain berperanan menyediakan sumber manusia yang berpengetahuan, berkemahiran, komited dan cekap. Semua fakulti/pusat pengajian yang terdapat di IPT bertanggungjawab dalam menyediakan pelajar bukan sahaja dengan pengetahuan dalam bidang pengajian teras atau pengkhususan pelajar tetapi juga dengan penghayatan nilai-nilai murni dan etika, kebolehan berfikir secara kreatif dan inovatif, dan kebolehan berkomunikasi dalam pelbagai bahasa yang dapat dilengkapkan melalui kursus-kursus bidang pengajian umum.

MATLAMAT KURSUS PENGAJIAN UMUM DI IPT

Matlamat atau tujuan utama kursus pengajian umum di IPT dapat dirumuskan seperti berikut:

1. Membina insan bertakwa, beretika, berintegriti dan berakauntabiliti

Warga IPT merupakan aset penting pada pembangunan negara pada masa hadapan. Kepemimpinan yang berintegriti merupakan tonggak kepada kestabilan

sesebuah negara. Oleh itu, usaha perlu dilaksanakan bagi menyemai dan memantapkan integriti dalam kalangan para pelajar semasa mengikuti pengajian di IPT. Unsur-unsur keimanan, taqwa, etika, integriti dan bertanggungjawab ini dapat diterapkan melalui penawaran kursus-kursus dan penganjuran program-program yang berkaitan dengan usaha untuk meningkatkan pengetahuan, kefahaman dan kesedaran. Antaranya ialah program kerohanian, kesedaran ancaman rasuah kepada keselamatan negara, kursus bina negara, program khidmat komuniti, acaman dadah, kemahiran etiket sosial, kesedaran alam sekitar, kesedaran keselamatan dalam negara, kesedaran kesejahteraan hidup, pengurusan dan penjagaan harta benda awam dan kesedaran undang-undang.

2. Membina insan yang berpengetahuan, berkemahiran dan berketerampilan

Pemantapan pembangunan sahsiah pelajar IPT turut juga melibatkan usaha membina insan yang berpengetahuan, berkemahiran dan berketerampilan. Aspek ini membolehkan pelajar mengembleng dan menjana pengetahuan, kemahiran dan keterampilan yang dimiliki ke arah membina kepemimpinan yang berkesan. Oleh itu, bagi meningkatkan lagi pengetahuan, kemahiran dan keterampilan pelajar, pelbagai usaha dapat dilaksanakan antaranya ialah melalui penawaran kursus-kursus seperti; kemahiran belajar, penjanaaan pemikiran kreatif dan kritis, kemahiran pengucapan awam, kemahiran merancang dan membuat keputusan, kemahiran pengurusan diri berkualiti, kemahiran berkomunikasi interpersonal, kemahiran pengurusan konflik dan stres, kemahiran dalam penggunaan ICT dalam pembelajaran, kemahiran meneroka kerjaya dan kemahiran dalam menangani isu-isu dalam dan luar negara. Program-program seperti ini dapat membentuk dan meningkatkan daya kepimpinan dalam kalangan para pelajar.

3. Memantapkan hubungan kaum/etnik dan persefahaman agama di kalangan pelajar

Pelajar IPT terdiri daripada pelbagai bangsa, agama dan budaya. Secara tidak langsung ia dapat menggambarkan corak hubungan etnik dan persefahaman agama seperti mana yang terdapat di luar kampus. Oleh itu IPT perlu memainkan peranan dalam usaha mewujudkan kefahaman dan memantapkan hubungan kaum, etnik dan agama dalam kalangan pelajar melalui pelaksanaan program-program yang formal dan berstruktur seperti penawaran kursus TITAS, Hubungan Etnik, penganjuran kempen budi bahasa, meningkatkan kefahaman agama, program integrasi kaum, karnival kebudayaan antara kaum, kefahaman silang budaya dan lawatan integrasi.

4. Mengembangkan budaya kreatif, inovasi dan keusahawanan

Pembangunan pelajar tidak lengkap sekiranya semua elemen kemahiran insaniah (*soft skills*) seperti kemahiran komunikasi, kepimpinan, kerja berpasukan, budaya kreatif, berinovasi dan keusahawanan tidak diterapkan bagi membolehkan para pelajar menyalurkan potensi diri dengan positif. Unsur-unsur ini penting bagi membolehkan para pelajar membuat persediaan untuk menghadapi cabaran sebenar selepas menamatkan pengajian di IPT. Aspek ini dapat dilaksanakan melalui penawaran kursus-kursus dan penganjuran program-program yang boleh menjana kreativiti dan inovasi, kefahaman mengenai keusahawanan, kefahaman dan pendedahan kepada perniagaan sebenar, kefahaman prosedur kewangan dan program siswazahniaga.

Penerapan keempat-empat unsur ini penting dalam usaha melahirkan pelajar yang bertakwa, beretika, berintegriti dan berakuntabiliti, berpengetahuan, berkemahiran dan berketerampilan serta memiliki budaya kreatif, inovatif dan keusahawanan. Garapan keempat-empat perkara di atas dengan sempurna mampu memberikan impak dalam melahirkan modal insan yang bersepadu dan dinamik serta mampu memberikan sumbangan kepada kemajuan negara pada masa hadapan.

3. Pembangunan Kurikulum Pengajian Mengikut Keperluan Semasa

Kurikulum merupakan komponen yang amat penting hingga boleh diumpamakan seperti jantung kepada sesebuah institusi pendidikan. Peranan kurikulum dalam pendidikan adalah untuk membina dan menjayakan perkembangan diri yang lengkap meliputi rohani, akal, emosi dan jasmani serta menyemai, menanam dan memupuk nilai-nilai akhlak yang mulia serta menyampaikan ilmu pengetahuan. Ini bermakna jika kurikulum yang disediakan adalah mantap dan dinamik, graduan yang dikeluarkan oleh IPT berkenaan akan dapat memenuhi pasaran kerja mengikut keperluan industri dan negara. Tetapi jika kurikulum yang disediakan tidak mengikut keperluan semasa, maka berlakulah keadaan sebaliknya.

Oleh itu, bukan mudah untuk menyediakan dan membangunkan sesuatu kurikulum yang dinamik dan kekal relevan dengan keperluan semasa. Perubahan pantas dalam bidang teknologi dan maklumat menuntut peningkatan ilmu dan kemahiran. Kegagalan institusi pengajian tinggi menyediakan kurikulum yang relevan dengan keperluan semasa dari pihak industri akan menyebabkan graduan yang akan dikeluarkan tidak mempunyai daya pasaran.

Kebolehpasaran graduan sudah menjadi satu isu nasional berikutan meningkatnya arah aliran pengangguran siswazah khususnya setiap kali berlaku kemelesetan ekonomi. Menurut kenyataan Bank Negara Malaysia (2003) bahawa faktor utama yang mempengaruhi kebolehdapatan pekerjaan

graduan adalah kesepadan kemahiran yang dimiliki graduan dengan keperluan industri. Kemahiran yang diberikan keutamaan oleh pihak industri dan majikan dalam pemilihan siswazah sebagai bakal pekerja adalah kemahiran berkomunikasi (pertuturan dan penulisan dalam bahasa Inggeris), kemahiran teknikal, kemahiran menyelaesakan masalah dan sikap proaktif. Menurut satu kenyataan Majlis Tindakan Ekonomi Negara (2002), 94% daripada siswazah menganggur yang mendaftar di bawah skim Siswazah Menganggur adalah siswazah Melayu dan majoriti yang menganggur ini adalah graduan berlatar belakang pengajian sains sosial dan pengajian Islam.

Bagi mengatasi masalah ketidakbolehan pasaran graduan, kurikulum pengajian perlu selaras dengan keperluan semasa supaya menepati kriteria dan standard yang ditetapkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPT) mahupun pengiktirafan antarabangsa. Justru, semua IPT telah diarahkan oleh KPT melalui Malaysian Qualification Agency (MQA) untuk melaksanakan Pembelajaran Berasaskan Hasil (OBE) dalam kurikulum pengajian mereka.

Hasil pembelajaran adalah pernyataan tentang perkara yang pelajar dikehendaki untuk mengetahui, memahami dan/atau boleh melakukan setelah selesai sesuatu tempoh pembelajaran. Faedah hasil pembelajaran adalah penekanannya kepada “pelajar” dan “belajar” dan menitikberatkan pencapaiannya. Kurikulum yang digubal hendaklah menepati 8 domain yang ditetapkan oleh KPT dengan menggunakan kaedah pengukuran dan penilaian hasil pembelajaran berdasarkan pembelajaran pelajar. Ia merupakan satu kaedah reka bentuk kurikulum dan pengajaran yang berfokuskan kepada keupayaan pelajar setelah mengikuti sesuatu kursus atau program. Ia adalah salah satu pendekatan yang menyeluruh bagi menjamin kualiti para graduan yang dihasilkan.

Pelaksanaan pembelajaran berdasarkan hasil (OBE) memerlukan perubahan fokus dari sistem pembelajaran tradisi yang bertumpu kepada kurikulum kepada sistem pembelajaran yang memberi tumpuan kepada pelajar bagi mencapai hasil pembelajaran yang telah ditetapkan melalui kurikulum, kaedah penyampaian dan kaedah penilaian.

KPT, melalui Malaysia Qualification Framework (MQF) telah menetapkan 8 domain hasil pembelajaran, iaitu:

1. Pengetahuan ilmu bidang;
2. Kemahiran praktikal;
3. Kemahiran dan kebertanggungjawaban sosial;
4. Nilai, sikap dan keprofesionalan;
5. Komunikasi, kepimpinan dan kemahiran berpasukan;
6. Penyelesaian masalah dan kemahiran saintifik;

7. Pengurusan maklumat dan kemahiran pembelajaran sepanjang hayat; dan
8. Kemahiran mengurus dan keusahawanan.

Jika diperhatikan 8 domain hasil pembelajaran yang ditetapkan oleh MQF di atas, kesemuanya merangkumi bukan sahaja kemahiran bidang teras yang menjadi pengkhususan pelajar baik secara teori dan praktikal, tetapi juga merangkumi pelbagai aspek kemahiran insaniah (soft skill) yang diperlukan oleh pihak majikan dan industri. (Kementerian Pengajian Tinggi, 2006)

Sehubungan dengan itu, KPT mengarahkan supaya semua kurikulum hendaklah berdasarkan hasil pembelajaran. Ini adalah suatu pendekatan yang menyeluruh supaya relevan dengan keperluan semasa bagi menjamin kualiti graduan yang dihasilkan serta mempunyai daya saing yang tinggi dalam sektor pekerjaan. Oleh itu, penggubalan sesuatu kurikulum pengajian masa kini hendaklah menitikberatkan elemen kemahiran insaniah dalam kurikulum bagi menjana sumber tenaga manusia yang profesional dan bersifat kontemporari dan dapat diterima oleh semua pihak sama ada di dalam negara mahupun di peringkat antarabangsa.

4. Pelaksanaan Kursus Pengajian Umum (Kursus Universiti) di Universiti Teknologi MARA (UiTM)

UiTM merupakan sebuah institusi pengajian tinggi awam terbesar di Malaysia yang bermula penubuhannya sebagai Dewan Latihan RIDA (1956), dan kemudian bertukar menjadi Maktab MARA (1965). Pada tahun 1967, Maktab MARA dinaiktaraf menjadi Institut Teknologi MARA (ITM) dan pada 26 Ogos 1999 sekali lagi dinaik taraf menjadi Universiti Teknologi MARA (UiTM). UiTM wujud dengan aspirasi unggul untuk memaksimumkan peluang pendidikan tinggi kepada kaum Bumiputera dalam semua bidang profesional dan separa profesional dengan menyediakan program pengajaran berkualiti, penyelidikan serta penglibatan khidmat masyarakat yang berlandaskan nilai-nilai murni dan etika keprofesionalan.

Sejak dinaiktaraf sebagai sebuah universiti pada 26 Ogos 1999, UiTM telah berkembang pesat dengan aspirasi global menjadi universiti bertaraf dunia. Pada masa ini, UiTM mempunyai 24 buah fakulti dan 296 program di bawah tiga gugusan utama iaitu; Sains & Teknologi, Sains Pengurusan dan Perniagaan serta Sains Sosial dan Kemanusiaan dengan bilangan pelajar melebihi 140,000 orang yang ditempatkan di kampus Induk Shah Alam dan lebih 14 kampus-kampus cawangan di seluruh negara.

Dalam konteks UiTM, pelaksanaan kursus pengajian umum yang dikenali sebagai kursus universiti boleh dibahagikan kepada tiga komponen iaitu,

kursus Pendidikan dan Tamadun Islam yang ditawarkan oleh Pusat Pemikiran dan Kefahaman Islam (CITU), kursus bahasa Inggeris dan bahasa ketiga yang ditawarkan oleh Akademi Pengajian Bahasa dan kursus Kokurikulum yang ditawarkan oleh Pusat Kokurikulum, Bahagian Hal Ehwal Pelajar. Secara umumnya, penawaran kursus universiti oleh sesebuah fakulti tidak boleh melebihi jumlah jam kredit seperti yang disarankan oleh KPT berdasarkan komponen berikut:

KOMPONEN KURSUS	JAM KREDIT	PERATUS (%)
Kursus Universiti	12 – 24	10 – 20
Kursus Teras Fakulti/ Program	66 – 78	55 – 65
Kursus Elektif	24 – 36	20 – 30
Jumlah	120	100

Berdasarkan jadual di atas, kursus pengajian umum atau kursus universiti yang terdiri dari tiga komponen kursus yang ditawarkan oleh tiga PTJ yang berlainan, hanya mewakili antara 12 – 24 jam kredit atau 10 – 20% sahaja dari keseluruhan kuruiikulum berbanding dengan kursus teras dan elektif.

4.1 Pelaksanaan Kursus Pendidikan dan Tamadun Islam di UiTM

Sebagai sebuah universiti yang bertujuan melatih kaum Bumiputera dalam bidang profesional dan separa profesional, UiTM tidak mempunyai fakulti Pengajian Islam. Namun begitu UiTM telah mengambil langkah awal untuk menawarkan kepada para pelajarnya kursus-kursus Pendidikan dan Tamadun Islam. Kursus Pendidikan Islam di UiTM bermula dengan penubuhan Unit Agama pada 3 March 1971. Unit ini ditubuhkan dengan tujuan membantu pelajar-pelajar melengkapkan diri dengan pengetahuan asas agama, di samping menyelesaikan masalah agama yang sentiasa berbangkit dalam kalangan pelajar dari semasa ke semasa, dari pelbagai masalah, seperti masalah peribadi, masalah emosi dan masalah sosial. Seruan supaya diperkenalkan kursus atau mata pelajaran Islam kepada pelajar-pelajar ITM kedengaran semakin lantang sejak awal tahun 1972.

Mata pelajaran Agama Islam mula ditawarkan secara formal kepada para pelajar ITM Shah Alam pada pertengahan tahun 1975. Hanya Kajian Sains Perpustakaan yang mewajibkan para pelajar mengikuti kuliah dan lulus dalam peperiksaan. Mata pelajaran ini dikenali sebagai Tamadun Islam, dikendalikan oleh Unit Agama, Hal Ehwal Pelajar. (Muhamad Rahimi Osman dan Ghazali Sulaiman, 2008)

4.2 Penubuhan Pusat Pendidikan Islam

Susulan kepada Muzakarah Pendidikan Tinggi Islam di Pusat Pengajian Tinggi Malaysia pada tahun 1977, maka pada 1 Ogos 1978, ITM telah menubuhkan Unit Pendidikan Islam (UPI) di bawah Pejabat Dekan Ilmiah (kemudiannya Dekan Hal Ehwal Akademik). Sehubungan dengan itu, ITM telah mewajibkan kursus Pendidikan Islam kepada semua pelajar Islam (peringkat Diploma) dilaksanakan 2 jam kredit seminggu dalam tempoh enam semester (3 tahun) bersamaan 12 jam kredit yang ditawarkan secara berperingkat mulai semester 1 hingga 6 di semua kampus ITM. (Islam Pelita Alam: 1977) Mulai 01 April 1983, Pegurusan ITM telah bersetuju menaik taraf Unit Pendidikan Islam menjadi Pusat Pendidikan Islam. (Muhamad Rahimi Osman dan Ghazali Sulaiman, 2008)

4.3 Kursus Tamadun Islam untuk Pelajar Non-Muslim

Pelajar non-Muslim di ITM terdiri daripada kaum Bumiputra dari Sabah, Sarawak dan Orang Asli. Pelaksanaan mata pelajaran Tamadun Islam untuk pelajar Non-Muslim mempunyai tujuan berikut:

- a. Mendedahkan kepada pelajar-pelajar bukan Islam mengenai tamadun umat Islam secara menyeluruh, meliputi pencapaian-pencapaian Tamadun Islam dan sistemnya yang pernah wujud dalam sejarah, serta sumbangannya kepada peradaban dunia.
- b. Melahirkan pandangan rasional mereka terhadap Islam dan menghapuskan rasa takut, salah faham dan prejudis sebagai persiapan membina masyarakat majmuk Malaysia yang harmonis.
- c. Memaham dan mengingatkan pelajar-pelajar bukan Islam mengenai Islam sebagai agama negara yang perlu dihormati kesuciannya dan kewibawaannya.

Pelaksanaan mata pelajaran Tamadun Islam untuk pelajar Non-Muslim ini adalah berperingkat di mana mulai Julai 1983 mereka hanya diwajibkan hadir kuliah dan tanpa perlu menduduki peperiksaan. Dari Januari 1984, mereka diwajibkan menghadiri 70% sesi kuliah dan masuk peperiksaan tanpa wajib lulus. Mulai Julai 1985, mereka diwajibkan mengambil dan lulus kursus Tamadun Islam sebagai syarat untuk mendapatkan Diploma. Mesyuarat Jemaah Dekan-Dekan Kajian/Ketua-Ketua Bahagian Kali ke 37 pada 4 Oktober 1989 telah memutuskan agar pelajar-pelajar Non-Muslim mengambil 6 semester kursus Tamadun Islam sebagai syarat mendapatkan diploma. (Muhamad Rahimi Osman dan Ghazali Sulaiman, 2008)

4.4 Pelaksanaan Tiga Semester Kursus Pendidikan dan Tamadun Islam

Perubahan status ITM ke UiTM turut memberi kesan kepada Pusat Pendidikan Islam. Kursus Pendidikan dan Tamadun Islam peringkat diploma ditawarkan hanya selama tiga semester sahaja bersamaan dengan enam (06) jam kredit. Begitu juga dengan program peringkat ijazah Sarjana Muda, PPI telah dipertanggungjawabkan untuk menawarkan kursus TITAS I dan TITAS II. Setiap pelajar diwajibkan mengambil kursus ini bersamaan dengan empat (04) jam kredit (2 jam kredit/semester) bermula semester Disember 1998.

Wakau bagaimanapun, Pekeliling TNC (Akademik) Bil. 3/2000 bertarikh 31 Mei 2000 berdasarkan keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Eksekutif pada 29 Mei 2000 telah mengarahkan pelaksanaan kursus Pendidikan Islam dan Tamadun Islam di peringkat Diploma dikurangkan dari enam semester (12 jam kredit) kepada tiga semester (6 jam kredit) untuk semua pelajar UiTM berkuatkuasa Semester Jun 2000. Begitu juga Pekeliling tersebut telah memberi pengecualian kepada pelajar UiTM yang telah menamatkan 3 semester kursus Pendidikan Islam dan Tamadun Islam di peringkat Diploma dari mengambil kursus TITAS 1 (sekarang TITAS) di peringkat Ijazah dan mereka hanya diwajibkan mengambil kursus TITAS 2 (sekarang Hubungan Etnik). (Lihat Pekeliling Timbalan Naib Canselor (Akademik) Bil. 3/2000 bertarikh 31 Mei 2000)

4.5 Penubuhan Pusat Pemikiran dan Kefahaman Islam (CITU)

Sebelum penubuhan Pusat Pemikiran dan Kefahaman Islam atau *Centre for Islamic Thought and Understanding* (CITU), aktiviti keagamaan, akademik dan non-akademik, dikendalikan oleh dua entiti agama yang berlainan di UiTM iaitu Pusat Pendidikan Islam dan Unit Agama di Bahagian Hal Ehwal Pelajar (HEP). Pusat Pendidikan Islam adalah sebagai sebuah pusat akademik yang menawarkan subjek-subjek yang berorientasikan Islam kepada semua fakulti di UiTM. Manakala Unit Agama yang telah ditubuhkan sejak tahun 1971 di Bahagian Hal Ehwal Pelajar berperanan memberi bimbingan dan nasihat agama bagi membantu para pelajar menyelesaikan masalah dan isu-isu agama yang berbangkit di kalangan pelajar dan membantu mereka mengadakan program-program keagamaan. (Muhamad Rahimi Osman dan Ghazali Sulaiman, 2008)

Mulai Februari 1998 Unit Agama di beri nama baru iaitu Unit Kemajuan Islam yang diletakkan di bawah Pusat Khidmat Islam Bersepadu (PKIB) yang berpejabat di Pusat Islam UiTM. Peranan dan fungsinya diperluaskan termasuk khidmat program keagamaan dalam kalangan staf di samping tugas hakikinya untuk para pelajar. Pada Januari 2001 fungsi asalnya dikembalikan semula ke bawah Bahagian Hal Ehwal Pelajar dan dinamakan semula sebagai Unit Agama.

Mulai Mei 2002 ia dirombak semula dan diberi nama baru iaitu *Centre for Islamic Thought and Understanding (CITU)*. Oleh kerana peranan dan fungsinya amat diperlukan oleh Bahagian Hal Ehwal Pelajar, maka mulai awal Januari 2003 ia diletakkan semula di bawah Bahagian Hal Ehwal Pelajar dengan nama Pusat Khidmat Nasihat Agama. Kakitangannya terdiri daripada Pegawai-pegawai Hal Ehwal Islam, Imam dan Bilal.

Selaras dengan aspirasi pihak pengurusan tertinggi universiti yang ingin memantapkan pentadbiran hal ehwal Islam di UiTM, maka satu kertas kerja cadangan penggabungan PPI dengan Pusat Khidmat Nasihat Agama telah dibentangkan dan diluluskan oleh Mesyuarat Jawatankuasa Eksekutif UiTM pada 19 Mac 2003. Pada 13 Januari 2004, Dato' Seri Prof Dr Ibrahim Abu Shah, Naib Canselor UiTM telah merasmikan penubuhan Pusat Pemikiran dan Kefahaman Islam atau *Centre for Islamic Thought and Understanding (CITU)* melalui penggabungan Pusat Pendidikan Islam (PPI) dan Pusat Khidmat Nasihat Agama di Bahagian HEP. Dengan penstrukturan baru ini, CITU diketuai oleh seorang Pengarah (yang terdiri dari staf akademik) dengan dibantu oleh dua orang Timbalan Pengarah yang bertanggungjawab ke atas dua jabatan iaitu Jabatan Pendidikan dan Tamadun Islam (JPIT) dan Jabatan Kemajuan Islam (JKI). Pada masa ini, pejabat pentadbiran CITU ditempatkan di Bangunan Pusat Islam, UiTM. (Muhamad Rahimi Osman dan Ghazali Sulaiman, 2008)

Visi penubuhan CITU adalah untuk menjadi pusat kesepaduan ilmu, pemikiran, kefahaman dan perkhidmatan Islam. Melalui penstrukturan ini pengajaran, pembelajaran dan perkhidmatan Islam dapat diperkukuhkan lagi selari dengan kehendak visi dan misi UiTM. Manakala fungsi utama CITU dapat digariskan seperti berikut:

1. Menyedia dan menawarkan kursus-kursus CITU yang menjadi keperluan universiti di fakulti.
2. Menawarkan kursus-kursus elektif dan minor dengan kerjasama fakulti.
3. Menjalankan penyelidikan dan perundingan.
4. Menggiatkan budaya penulisan dan penerbitan.
5. Menyediakan program-program dan aktiviti-aktiviti keagamaan kepada seluruh warga kampus.
6. Membimbing dan memberi nasihat agama kepada pelajar, kakitangan dan masyarakat luar.
7. Menguruskan kutipan dan agihan zakat untuk warga kampus serta pembangunan asnaf.
8. Memakmur serta mengimarahkan masjid dengan program-program yang seragam.
9. Menawarkan kursus kokurikulum kerohanian untuk memenuhi keperluan dan kehendak universiti.

Jabatan Pendidikan dan Tamadun Islam (JPIT) bertanggungjawab secara langsung dalam pengajaran dan pembelajaran melalui penawaran kursus-kursus Pendidikan Islam dan Tamadun yang menjadi keperluan Universiti serta penawaran kursus-kursus minor dan elektif dengan kerjasama fakulti-fakulti lain. Di samping itu juga staf akademik juga bertanggungjawab dalam menjalankan penyelidikan, perundingan, penulisan dan penerbitan.

JPIT diketuai oleh seorang Timbalan Pengarah dan enam orang Koordinator yang mengetuai Unit masing-masing, iaitu:

1. Unit Pendidikan Asas dan Pemikiran Islam
2. Unit Pengkhususan
3. Unit Ekonomi dan Kewangan Islam
4. Unit Minor dan Elektif
5. Unit TITAS
6. Unit Hubungan Etnik

Walaupun CITU tidak mempunyai program sendiri pada masa ini, tetapi sebagai sumbangan ke arah peningkatan dan pengukuhan konsep kesarjanaan di pusat-pusat akademik, CITU telah melibatkan diri secara langsung dalam penggubalan kurikulum pembelajaran di peringkat diploma, ijazah sarjana muda dan sarjana di fakulti-fakulti. Antara program yang CITU telah terlibat secara langsung dalam merangka kurikulum dan menyediakan tenaga pengajar bagi sebahagian kursus-kursusnya ialah BBA (Islamic Banking and Finance) di Fakulti Pengurusan Perniagaan yang mula ditawarkan sejak awal tahun 2000. Usaha ini bertujuan memastikan nilai-nilai murni dan etika keprofesionalan diterapkan secara bersepadu di dalam program pengajian yang ditawarkan.

CITU juga terlibat dalam membangunkan kurikulum di peringkat Sarjana untuk program *Master of Comparative Commercial Law* dan *Master of Family Law* di Fakulti Undang-undang. Usaha terbaru pihak CITU ialah mewujudkan program Minor Makanan Halal untuk Ijazah Sarjana Muda Sains dan Teknologi Makanan dengan kerjasama Fakulti Sains Gunaan. Kandungan program ini akan melibatkan 25% kursus berteraskan syariah dan 75% lagi berkaitan sains dan teknologi pemakanan. Usaha ini dilaksanakan melalui Program yang sama juga akan dikembangkan ke fakulti-fakulti lain seperti Fakulti Farmasi, Hotel dan Pelancongan, Seni Bina, Perancangan dan Ukur dan lain-lain.

Dalam usaha membantu pihak Universiti memantapkan budaya kesarjanaan, CITU akan berusaha melahirkan para pensyarah pakar di dalam berbagai bidang kesarjanaan Islam. Mereka akan membantu pihak fakulti di UiTM untuk menyelia program pengajian di peringkat ijazah sarjana dan kedoktoran. Di samping itu, CITU turut giat berusaha menerbitkan buku-buku

ilmiah dan jurnal, menggalakkan semua pensyarah melibatkan diri dalam penyelidikan.

CITU juga berperanan dalam menjana pembangunan modal insan universiti supaya dapat menghayati nilai-nilai murni, berdedikasi dan berdisiplin, kreatif dan inovatif serta mempunyai jati diri dan berdaya saing, berintegriti dan berakauntabiliti demi untuk untuk membantu pihak penurusan Universiti mencapai visi dan misinya.

PENUTUP

Kursus pengajian umum atau kursus universiti tidak boleh dijadikan sebagai satu program sampingan, sebaliknya kursus ini perlu dilihat sebagai satu kursus yang perlu dilaksanakan secara serius dan berterusan. Sokongan dari semua pusat tanggungjawab (PTJ) sangat penting bagi memastikan kursus pengajian umum dapat dilaksanakan dengan jayanya. Usaha untuk menghasilkan bakal pemimpin yang berintegriti dan berakauntabiliti dapt disemai dan dipupuk menerusi kursus-kursus yang ditawarkan. Ini adalah kerana kursus-kursus dalam bidang pengajian umum berkait rapat dengan aspek nilai dan kemanusiaan yang dapat membina jati diri bangsa. Ianya bertepatan dengan apa yang dinyatakan oleh Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled Nordin:

Saya melihat bidang kemanusiaan yang ditawarkan di universiti seperti pendidikan, bahasa, psikologi, muzik, mahupun sains sosial yang meliputi sejarah dan lain-lain mesti diperjuangkan kelestariannya kerana bidang inilah yang akan membina jati diri dan keampuhan bangsa kita. (Berita Harian 18/01/2010)

RUJUKAN

Berita Harian 18/01/2010

Falsafah Pendidikan Negara. Kementerian Pelajaran Malaysia.

Mohd Zahedi Daud. 2005. *Pelan Integriti Nasional: Strategi Pelaksanaan Peringkat Institusi Pengajian Tinggi*, Jabatan Pengurusan IPT, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia dan Pusat Penerbitan Universiti (UPENA), Universiti Teknologi MARA.

Model Graduan Universiti Teknologi Mara. 2005. Pusat Penerbitan Universiti (UPENA), Universiti Teknologi MARA.

Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia. 2006. Jabatan Pengurusan IPT, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia dan Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Muhamad Rahimi Osman dan Ghazali Sulaiman. Pengalaman UiTM Dalam Pelaksanaan Kursus Pendidikan dan Tamadun Islam. 2008. Dlm. Ibrahim Abu Bakar *et. al* (edit.) *Pembangunan Pengajian Tinggi Islam di Malaysia*. Bandar Baru Nilai: Penerbit USIM.

Nilai dan Etika Staf Universiti Teknologi Mara. 2004. Pusat Penerbitan Universiti (UPENA), Universiti Teknologi MARA.

Pekeliling Timbalan Naib Canselor (Akademik) Bil. 3/2000 bertarikh 31 Mei 2000.

Pelaksanaan Rancangan Malaysia Ke-9 2006-2010 Universiti Teknologi MARA. 2006. Pusat Penerbitan Universiti (UPENA), Universiti Teknologi MARA.

Wan Mohd Nor Wan Daud. 2006. *Masyarakat Islam Hadhari: Suatu Tinjauan Epistemologi dan Kependidikan Ke Arah Penyatuan Pemikiran Bangsa*, Dewan Bahasa dan Pustaka.

Muhamad Rahimi Osman
Pusat Pemikiran & Kefahaman Islam (CITU)
Universiti Teknologi MARA
mrahimi313@salam.uitm.edu.my

Research Methodology as Core Curriculum for General Studies

AHMAD ZAMRI MANSOR & ROZITA IBRAHIM

ABSTRAK

Universiti Kebangsaan Malaysia mentakrifkan pengajian umum sebagai sebuah program yang menawarkan para pelajar peringkat prasiswazah bertujuan membekalkan mereka dengan kemahiran untuk hidup dalam masyarakat moden. Salah satu objektif pengajian umum ialah bagi memperlengkap pelajar dengan kemahiran menganalisis dalam penyelidikan. Bagaimanapun kemahiran ini tidak ditekankan dengan serious. Sesuai dengan statusnya sebagai sebuah universiti penyelidikan, objektif ini perlulah diberikan perhatian. Makalah ini menekankan kepentingan memasukkan subjek kaedah penyelidikan dalam kurikulum pengajian umum. Makalah ini mencadangkan strategi berikut: (a) memasukkan kaedah penyelidikan dalam pengajaran pengajian umum. (b) menawarkan kursus kaedah penyelidikan pada tahap pra dan pasca siswazah. (c) meletakkan dan memajukan Pusat Pengajian Umum, UKM sebagai tempat rujukan penting dalam hal kaedah penyelidikan.

Keywords: research university--general education curriculum--research methodology--teaching and learning in higher education.

INTRODUCTION

This paper discusses the need to incorporate research skills into general education curriculum for undergraduate students at research universities. In this paper, we focus on the case of Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). We argue that research skills can be inculcated through the introduction of Research Methodology courses and that can be managed under the Centre for General Studies (PPU). By research, we mean the “systematic way of asking questions” or “a systematic method of enquiry” (Drew, 1980:4) and the purpose is to expand knowledge, to solve problems and more importantly is to find the truth. The research that we are referring to in this paper is the social science research. Punch (2005:8) notes that the general term “social science” refers to “the scientific study of human behaviour”. He further explains that the word

“social” “refers to people and their behaviour, and to the fact that so much of that behaviour occurs in a social context”. On the other hand, “science” refers to the way that people and their behaviour are studied”.

We suggest that research as a systematic process of inquiry can contribute towards achieving the aims of general education, i.e. to inculcate skills and develop the intellect. Students equipped with these capabilities are hoped to contribute as good members of the society. In this regard, we feel that Drew’s (1980:10) notes on his personal experience as a researcher capture the essence of our objective in incorporating research skills into general education curriculum:

As the years have passed, I have begun to appreciate other personal benefits of conducting research. As a researcher, a natural part of the process is writing. Clearly, the expression of thoughts, ideas, and findings, in writing. This is one the most demanding tasks a person can undertake. It requires a completeness and clarity of communication that is simply not involved in routine conversation. ... It is very challenging for most people to write in an articulate fashion. Despite the struggle that is often involved, a great deal of satisfaction accompanies the completion of a particular piece of research. The entire research process, from designing the study to writing the report, can be one of the most growth-producing experiences available. Each step requires the exercise of disciplined thought balanced with an appropriate does of creativity.

In what follows, we will discuss our proposition for including research skills as one of the objectives of general education in UKM. Before further discussing our proposition, let us provide an overview of general education in UKM and the importance of re-branding PPU in order to better suit the current status of UKM as a research university.

GENERAL EDUCATION IN UKM

General education in Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) has a long history. The concept of general or liberal education was outlined in UKM’s establishment documents back in 1969 (Shaharir Mohamad Zain, 1994). The need for a general education at the university level echoes the statement in the National Education Policy that envisions a broad and balanced education that goes hand in hand with students’ specialisation areas (Anuwar Ali, 1998). Hence, while the faculties provide their students with specialised knowledge, general education equips them with necessary knowledge and skills to function as a learned and functional member of the society. Syed Hussien Alatas (1998: 19) maintains that the goals of general education “are not to develop a career but to develop the total personality. It is not the intention to teach a little of everything but to teach

enough of certain things”. Those “certain things” are related to the demands of our times and should be moulded according to the Malaysian perspectives (Syed Hussien Alatas, 1998; Kadir H. Din, 1998; Kadir H. Din, 2010; Mohd. Hazim Shah, 1998; and Robiah Sidin & Nor Azizah Salleh, 1998).

The question is how do we translate these noble intentions of general education at UKM? What are the required courses that can fulfil the demands of our time? In the case of UKM, general education is a compulsory requirement to be fulfilled by all UKM students before they can graduate. In terms of administration, general education courses at UKM are offered and managed by the Centre for General Studies (PPU). At this university, general education is formally defined as “a programme that aims to provide undergraduate students with basic knowledge that are required to live in a modern society” (Pusat Pengajian Umum, 2010). The objectives of general education in UKM are (1) understanding of noble values and appreciation of history and responsibilities in the society, (2) knowledge of quantitative and communication skills, (3) breadth of knowledge, and (4) language competencies. These four objectives are acknowledged as components that make a person an intellectual person, who is able to make meaningful contribution to the society.

However, we sense that the components of general education as stated above is lacking in terms of emphasis on the ability of conducting intellectual inquiry, i.e. how to do research. We contend that the ability to conduct intellectual inquiry is an important knowledge that an educated person should have, so that he or she should be able to seek the truth (which remains the main purpose of any inquiry). The closest objective of general education that supports what we are proposing is the second objective, i.e. “knowledge of quantitative and communication skills”. This is however not good enough as we need an emphatically worded objective that endorses the incorporation of research methodology as one of the cores of general education curriculum. From our review of older documents (Kadir H. Din & Mus Chairil Samani, 1998; Pusat Pengajian Umum, 2001) related to the objectives of general studies in PPU, we realised that the objective does not confine to quantitative skills only but more importantly is to know how to think critically and creatively. Therefore we feel that the spirit of the old days is gone. In the old days, the spirit is to inculcate creativity and critical minds so that they are able to think as an intellectual men and women. Now, the focus is more towards communication and organisational skills. In other words the shift has been from inculcating a “thinking person” to the one that can perform well in an organisation. Hence, the question, “where has the thinking component gone?” is a valid concern for everyone.

RESEARCH SKILLS AND GENERAL EDUCATION

In light of UKM status as a research university (Sharifah Hapsah, 2008), it is high time for us to address the above mentioned issue and align it with the development of general education at this university. In this paper, we suggest that the “thinking component” can now be integrated in Research Methodology courses under the general education curriculum. Since PPU students include undergraduates from all faculties in UKM, the whole university can benefit from this course. Through this course, students are exposed to doing real research as well as developing transferable skills related to the research activities. According to the the Economic and Social Research Council (ESRC) in the United Kingdom, in doing research, two basic skills are required (Hart, 2002). Firstly, core skills and abilities that are common for all researchers from various disciplines. The academic skills and expertise common to all subject fields within the social sciences can be grouped as (1) Literature search and evaluation, (2) research design and strategy, and (3) writing and presenting. The second skill relates to the ability to integrate theory and methods. This involves understanding of the interrelationship between theory, method and research design, practical skills and particular methods, the knowledge base of the subject and methodological foundations.

Research skills are particularly crucial during contemporary period of expanding education and information. The development of information technology (IT) has changed the university environment where the academic libraries are now becoming “gateways to information rather than storehouses of knowledge”, while education and researches are becoming cross-disciplinary in nature (Hart, 2002). These changes call for researchers to adopt a flexible attitude to knowledge, and develop broader skills and knowledge bases. Hart argues that researchers as well as students need to acquire a set of personal transferable skills that include some basic elements of communication, such as writing reports, making presentations and negotiating. Hart further suggested that undergraduate and postgraduate research as an ideal opportunity for such personal transferable skills to be acquired and developed. For example, he said, in doing literature review for a research, students are exposed to a whole spectrum of skills including time management, organisation of materials, computer use, information handling, on-line searching and writing. Similar to Hart’s opinion, Habibah, Hamzah & Amriah (2011) share their views on how research through field work managed to nurture research culture and developed students’ skills in teamwork, leadership, communication and personal skills. Habibah, Hamzah & Amriah (2011) also quoted that undergraduates’ engagement in research has desirable impacts on the students themselves, the university as well as the nation at large. They maintained that research facilitate students’ learning and enhance

their personal development thus better prepare them for future career. At the university and national level, development of research serves as an indicator of progress and economic competitiveness.

PPU AND RESEARCH UNIVERSITY STATUS

In 2006, UKM has been categorised as a research university together with three other public universities, namely Universiti Malaya (UM), Universiti Sains Malaysia (USM), and Universiti Putra Malaysia (UPM) (MoHE, 2007). All research universities are expected to engage in active exploration of new ideas, experimentation of innovative methods and ventures into intellectual initiatives with the aim of furthering and expanding the knowledge frontier. Research universities function as a catalyst for the nation economic growth, and consequently enhancing the quality of the citizens.

This recent development as UKM advances into a research intensive university calls for a ‘rebranding’ of PPU to be better suited into the whole university ecosystem. The question is how do we do this? We suggest that one of the contributions comes in the form of equipping students with research skills. We argue that, at a research university, research skills should be made an essential competency to be mastered, or at least introduced, to all undergraduate and postgraduate students. By doing this, research culture will be inculcated to all students and not only academics of the university. This is hoped to create a healthy intellectual environment where students and academics are engaged in the process of exploring new knowledge and advancing existing knowledge to a new height. This also enhances our aim of ‘creating’ an individual who would be able to make meaningful contributions to the society. The need to rebrand PPU in order to align it with UKM’s aspiration and strategies has to be designed. The task is not to do cosmetic changes, i.e. by only offering courses but also involves a paradigm shift, i.e. we as a centre of excellence in teaching of research methodology. Among the proposed strategies are:

- Strategy 1: To incorporate research methodology as a core curriculum in general studies.
- Strategy 2: To offer research courses at undergraduate and postgraduate levels.
- Strategy 3: To build expertise in research methods.
- Strategy 4: To project ourselves as a centre of excellence in research methodology teaching and research.

Each of these will be elaborated throughout the paper.

STRATEGY 1: RESEARCH METHODOLOGY IN GENERAL EDUCATION CURRICULUM

To incorporate a ‘Research Methodology’ course in the general education curriculum, firstly we need to acknowledge it as one of the cores. What is needed is to have a specific objective. To see how it differs from the current objectives, let us refer to the table below. The suggested objectives have an additional component, i.e. the research skill component.

TABLE 1: The current and the suggested objectives

THE CURRENT OBJECTIVES	THE SUGGESTED OBJECTIVES
Appreciating noble values	Appreciating noble values
Organisational skills	Organisational skills
Breadth of knowledge	Research skills
English language competency	Breadth of knowledge
	English language competency

One question that one might be tempted to ask is - “Is research skills component a part of general studies?”. The answer is a resounding yes. General education has certain characteristics, of which three deserve our attention here. The first one is it must be preparatory, in the sense that it must prepare the students for their future life. The second characteristic is that general education should be concerned with the whole human being. The object of the education is the human being or the person, not the lesson itself. A teacher teaches the human being, i.e. the students, and not the subject. In this regard, our aim is to prepare them with intellectual inquiry skills, i.e. the research skills. With this we hope to enhance their inquisitive minds, thus developing their intellectual capabilities. The third characteristic of general education is that it serves the purposes of the society. In this regard, we should concern with the interest of our university. As UKM is in the era of a research university status, this purpose should also be reflected in the objectives of PPU. The general aim of general education is of course, not to produce a chemist, psychologist or scientist but a good chemist, a good psychologist and a good scientist. The adjective of “good” in the professions mentioned should reflect his or her ability to engage in “intellectual” inquiry.

STRATEGY 2: OFFERING RESEARCH METHOD COURSES

To pursue our objective of being centre of excellence in teaching of research method, the very first strategies that we would like to propose is the creation of a number of related courses at undergraduate as well as postgraduate levels. For undergraduate level, we propose the creation of a generic research skills course which covers the following areas:

1. Research process;
2. Developing research proposal;
3. Conducting literature review;
4. Developing and analysing questionnaire;
5. Interviewing respondents;
6. Writing style; and
7. Research ethics.

The research skills course that we propose serves to expose the students to the process of research as well as guiding them on how to do research in an academic as well as workplace settings. For postgraduate levels, the courses should be tailored to meet their academic needs. In the beginning, we could start with three basic courses:

1. Research Methodology;
2. Statistical Research Methods; and
3. Qualitative Research Methods.

Research Methodology is a basic course in conducting research, focusing on process and purpose of research, literature review, data analysis and so on. For Statistical Research Methods, the areas should consist of sampling, SPSS techniques and so on. For Qualitative Research Methods, syllabus should include, the nature of qualitative inquiry, how it differs from quantitative research, correlates in qualitative paradigms, data collection method such as in-depth interviews, observation, focus group interview, data analysis techniques and so on. Other courses such as Action Research can also be offered when situation necessitates.

STRATEGY 3: BUILDING EXPERTISE IN RESEARCH METHODOLOGY

To offer the courses, we need to have our own expertise not only to teach research method courses but also to serve our overall aspiration, i.e. to be a centre of

excellence in research method teaching. Apart from building expertise from the academicians in PPU and UKM, experts from other universities should also be hired. Each of our academicians, apart from having content expertise, must also have a least have a methodological specialisation. Examples of the content expertise are Islamic studies, environmental management, educational policies, whereas for the methodological expertise, the options are between quantitative and qualitative methods.

STRATEGY 4: DRIVE TOWARDS A CENTRE OF EXCELLENCE IN RESEARCH METHODOLOGY TEACHING

Strategy 4 is our ultimate aim. It represents our inspiration to transform or rebrand PPU to positively be responsive to the UKM pledge as a research university. We have learned from the past that as we have the sacred tag “Pusat” in our name of Pusat Pengajian Umum, thus, administratively speaking, we are not designed to offer programmes. The opportunity to contribute emerges in the form of transforming PPU to offer courses in research methods and eventually become a “centre of excellence” in research method teaching. The very word “centre of excellence” entails the newfound role of PPU as a reference centre for research method teaching. The corpus of knowledge on research method will be further expanded and of course, with a local mould.

CONCLUDING REMARKS

Change is inevitable. An organisation needs to learn and unlearn, as embodied in the notion of learning organisation. To change for the better, one needs to see what has been going on outside the organisation (the external environment). The current trend is a positive one, towards fulfilling UKM’s role as a research university status and “knowledge ecosystem” (Sharifah Hapsah, 2009). One needs to ask his or herself, “What is our contribution to this (UKM as a research university)?”. The strategies proposed are specially thought in order to promote PPU to excel in the future. The push towards this is not an easy one. This paper represents the very first step towards that.

REFERENCES

- Anuwar Ali. 1998. General education in the undergraduate programme: Malaysian policy perspective. In Kadir H. Din & Mus Chairil Samani (Eds), *International Conference on General Studies - The Education of Man* (pp. 1-20). Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.
- Drew, C. J. 1980. *Introduction to Designing and Conducting Research (2nd edition)*. Missouri: C.V. Mosby Company.
- Habibah Ahmad, Hamzah Jusoh & Amriah Buang. 2011. Nurturing research culture in Malaysia: the social sciences undergraduates' responses, *The Social Sciences* 6(2): 114-124.
- Kadir H. Din. 1998. Relevance and realism in general education: an implementer's viewpoint. In Kadir H. Din & Mus Chairil Samani (Eds), *International Conference on General Studies - The Education of Man*, (pp. 156-166). Bangi: Centre for General Studies, UKM.
- Kadir H. Din. 2010. In pursuit of self-led wisdom in general education: challenges and implications. Paper presented at the *Roundtable Dialogue on General Studies: A Revisit*, January 2010. UKM Bangi: Pusat Pengajian Umum.
- Ministry of Higher Education (MoHE). 2007. *Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara*, Bab 1 dan Bab 6. Kuala Lumpur: MoHE.
- Mohd. Hazim Shah. 1998. General education in the age of specialisation. In Kadir H. Din & Mus Chairil Samani (Eds), *General Studies - The Education of Man* (pp. 183-187). Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.
- Hart, C. 2002. *Doing a Literature Review - Releasing the Social Science Research Imagination*. London: SAGE Publications.
- Punch, K. F. 2005. *Introduction to Social Research - Quantitative & Qualitative Approaches (2nd edition)*. London: SAGE Publications.
- Pusat Pengajian Umum. 2001. *Panduan Prasiswazah Sesi 2001-2002*. Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.
- Pusat Pengajian Umum. 2010. *Panduan Prasiswazah Sesi 2010-2011*. Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.
- Robiah Sidin & Nor Azizah Salleh 1998. General education: curricular and pedagogical issues. In Kadir H. Din & Mus Chairil Samani (Eds), *General Studies - The Education of Man* (pp. 121-134). Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.
- Shaharir Mohamad Zain. 1994. Pengisian pendidikan liberal dan sastera liberal di UKM. In S. M. Zain, *Falsafah Universiti Kebangsaan Malaysia - Tafsiran dan Penghayatan* (pp. 123-126). Bangi: Penerbit UKM.
- Sharifah Hapsah Syed Hasan Shahabudin. 2008. *Syarahana Naib Canselor 2008*

- (Powerpoint presentation). Retrieved January 2010, from <http://www.ukm.my/portal/files%20and%20images/vc/ppt.pdf>
- Sharifah Hapsah Syed Hasan Shahabudin. 2009. *Membina momentum menatar keunggulan - ekosistem ilmu UKM sebagai wahana*. In: Syarahan Naib Canselor 2009, 17 April 2009, Dewan Canselor Tun Abdul Razak (DECTAR), UKM Bangi. (Unpublished).
- Syed Hussein Alatas. 1998. Philosophical foundation of general education. In Kadir H. Din & Mus Chairil Samani (Eds), *International Conference on General Studies - The Education of Man* (pp. 21-25). Bangi: Pusat Pengajian Umum, UKM.

Ahmad Zamri Mansor & Rozita Ibrahim
Centre for General Studies
Universiti Kebangsaan Malaysia
azamri@ukm.my & eta@ukm.my

Kesan Penawaran Kursus Umum Universiti ke atas Pelajar-pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam dan Swasta

ZARINA MUHAMMAD, JAYUM JAWAN,
ZAID AHMAD & NORMALA OTHMAN

ABSTRACT

The aim of the study is to examine the effectiveness of general courses offered at public and private university in shaping the students skills, attitude and knowledge. The study is also try to examine if there is a significant differences between the perception of the public university student and the private university. A total of 364 UPM's final year students (representing IPTA) and 219 UNITEN's final year students (representing IPTS) were purposively selected for the study. Simple descriptive analysis and inference analysis were used to analyze the data. Information is gathered using questionnaires administered by the students. The finding of the study shows that the general courses offered at both the public and private universities has a high and positive impact in shaping their student's skills, attitude and knowledge and yet the study finds that there is a significant differences between the level of perception of UPM's students and the level of perception of UNITEN's students. The different is not between high and low but between high and very high.

Keywords: The University's General Courses; Public Higher Learning Institution; Private Higher Learning Institution; Student's skills, attitude and knowledge

PENDAHULUAN

Menyedari bahawa sumber manusia ataupun modal insan adalah aset yang terpenting sekali dalam membangunkan negara dan sejajar juga dengan teras kedua misi nasional 2006-2020 iaitu, membangunkan modal insan, maka institusi pengajian tinggi tempatan telah menyediakan kursus-kursus pelengkap yang mempunyai unsur-unsur pengajian umum kepada kursus teras dalam kurikulum setiap program yang ditawarkan. Kursus-kursus pelengkap ini dikenali sebagai kursus umum universiti ataupun nama-nama lain seperti kursus

universiti, kursus wajib universiti, subjek universiti, subjek wajib LAN, kursus asas major, kursus wajib fakulti, kursus umum elektif luar fakulti, kursus umum elektif dalam fakulti, elektif umum dan subjek ko-kurikulum mengikut struktur dan penekanan institusi masing-masing. Walaupun mempunyai pelbagai panggilan namun apa yang pasti adalah setiap kursus ini bertaraf wajib ke atas semua pelajar universiti dan sesetengahnya bertaraf wajib ke atas semua pelajar mengikut program pengajian.

Secara umumnya kursus-kursus umum universiti yang tergolong dalam kelompok bidang pengajian umum menekankan kepada pengetahuan am yang terkini dan kemahiran yang relevan kepada pembentukan mahasiswa yang seimbang dan harmonis dari segi kognitif, afektif, jasmani dan rohani (Abdul Latif 2000) dan secara khususnya penawarannya diharap dapat membantu melahirkan generasi mahasiswa yang mahir dalam kerjaya, pada masa yang sama juga memahami dan menghayati aspirasi negara (Lembaga Akreditasi Negara 1998).

MATLAMAT PENAWARAN KURSUS-KURSUS UMUM

Sememangnya idea asas penawaran semua kursus berstatus umum sama ada di luar negara ataupun Malaysia ialah melahirkan pelajar yang berkualiti dan kompeten (Hashim 2006), namun begitu setiap institusi pengajian tinggi di Malaysia yang menawarkannya mempunyai objektif, visi, dan misi penawaran yang berbeza kerana setiap institusi mempunyai struktur dan penekanan yang berbeza.

Sebagai contohnya mata pelajaran umum sebagaimana terma yang diguna pakai di Universiti Teknologi Malaysia membawa misi untuk menghasilkan graduan yang berketerampilan dan bertanggungjawab kepada agama, bangsa, negara dan masyarakat global di samping dijadikan wadah bagi melahirkan graduan yang berperibadi mulia, peka terhadap perkembangan dan keperluan nasional, global serta bertanggungjawab kepada profesion masing-masing untuk kebaikan masyarakat setempat dan sejagat (Norhani et al. 2006). Dalam konteks Universiti Kebangsaan Malaysia pula pengajian umum bermaksud program pendidikan pra-siswazah yang bertujuan membekalkan pelajar dengan ilmu persediaan untuk hidup dalam masyarakat moden. Ilmu tersebut meliputi kefahaman tentang nilai-nilai murni, sejarah dan tanggungjawab dalam masyarakat; kemahiran tentang analisis kuantitatif dan teknik berkomunikasi; penghayatan ciri-ciri kesenian dan kebudayaan, dan kemampuan menggunakan masa senggang secara produktif (Pusat Pengajian Umum UKM 2008).

Kursus umum universiti sepertimana tafsiran Universiti Putra Malaysia adalah sesuatu kursus yang difikirkan oleh senat perlu ditawarkan, untuk

memastikan bahawa pendidikan yang menyeluruh dapat diberikan kepada seseorang pelajar (Kaedah Universiti Putra Malaysia 2003). Kursus-kursus ini terdiri daripada kursus kemahiran asas yang berperanan penting untuk kemajuan kerjaya dan kursus kemanusiaan yang berperanan penting untuk memupuk nilai dan tanggungjawab etika dan moral para mahasiswa (*Prospektus Fakulti Ekologi Manusia UPM 2008*).

Dalam konteks Institusi Pengajian Tinggi Swasta, kursus-kursus pelengkap yang mempunyai unsur-unsur pengajian umum ditawarkan di bawah peruntukan matapelajaran wajib institusi dan mata pelajaran wajib LAN. Penawaran mata pelajaran-mata pelajaran ini adalah bagi menyokong falsafah pendidikan negara iaitu, melahirkan generasi yang mempunyai kekuatan dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani yang seterusnya akan menyumbang ke arah pembentukan negara yang harmoni dan makmur serta menyokong falsafah dan penekanan penubuhan Institusi Pengajian Tinggi Swasta itu sendiri (Lembaga Akreditasi Negara 1998; <http://www.uniten.edu.my> 5/3/2009).

Walaupun begitu rencam objektif, misi dan visi penawaran kursus-kursus bertaraf umum di institusi-institusi pengajian tinggi di Malaysia, namun matlamat akhir kursus-kursus ini boleh disimpulkan menjurus kepada 2 matlamat penting iaitu pembinaan negara bangsa ‘nation building’ dan pembinaan kemahiran umum ‘generic skills building’. Menurut Abdul Rahman (2007), pembinaan negara bangsa yang mempunyai rasa taat setia dan pengabdian yang tidak berbelah bagi terhadap bangsa tersebut adalah cabaran pertama daripada sembilan cabaran yang harus ditangani untuk Malaysia mencapai taraf negara maju menurut wawasan 2020. Manakala Wan Mohd Nor (2001) menyarankan kurikulum-kurikulum wajib bersifat agama, akhlak dan moral dan ketamadunan tidak wajar dipinggirkan dalam pengajian peringkat tinggi kerana ahli-ahli politik, usahawan, pendidik, birokrat tidak boleh tidak harus mempunyai asas yang kukuh dalam bidang ini. Tambah beliau, Prof Syed Muhammad Naquib al-Attas pernah mengutarakan bahawa kesatuan sesuatu negara khususnya negara berbilang agama dan bangsa berasaskan kepada empat perkara iaitu agama, bangsa, sejarah politik dan bahasa. Melalui perkara-perkara inilah menurut al-Attas, kekuatan negara dapat dibangunkan. Menurut Najeemah (2007) nilai-nilai kemasyarakatan, keagamaan dan kewarganegaraan dalam pengajaran dan pembelajaran adalah bagi mengembangkan domain afektif pelajar demi mewujudkan kesepaduan.

Pembinaan kemahiran umum pula adalah selari dengan kehendak perlembagaan IPT negara iaitu Kerangka Kelayakan Malaysia (MQF). MQF melalui Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) yang berfungsi sebagai agensi yang mengawal kualiti pengajian tinggi Malaysia telah meletakkan hasil pembelajaran sebagai salah satu daripada prinsip umumnya. Lapan domain hasil pembelajaran yang signifikan bagi Malaysia adalah Pengetahuan; kemahiran

praktikal; kemahiran dan tanggungjawab sosial; nilai, sikap dan profesionalisme; kemahiran komunikasi, kepimpinan dan kerja berpasukan; kemahiran penyelesaian masalah dan kemahiran saintifik; kemahiran pengurusan maklumat dan pembelajaran sepanjang hayat dan kemahiran mengurus dan keusahawanan (<http://www.mqa.gov.my> 3/3/2009).

Wujudnya kedua-dua matlamat ini secara mandatori menjadikan penawaran kursus umum di institusi pengajian tinggi di Malaysia begitu unik sifatnya dan berbeza dengan penawaran 'generic skills' di institusi pengajian tinggi luar negara kerana penekanan hanya diberi ke atas aspek kemahiran tertentu sahaja seperti mana yang dijelaskan oleh Christopher A. Hertig (1989) dalam artikel beliau *A solid Foundation in Academia* bahawa 'critical thinking skills', 'creative thinking' dan 'communication skills' merupakan asas dan keperluan yang tidak boleh tidak mesti diserapkan dalam kurikulum di peringkat pengajian tinggi khususnya di Amerika.

ISU PENDIDIKAN TINGGI

Terdapat beberapa isu penting dan terkini dalam Pendidikan tinggi yang hebat diperbincangkan dewasa ini. Antara isu yang utama adalah pembangunan dan pembentukan modal insan negara. Menurut Nik Mustapha (2007), penjana modal insan bukan hanya membentuk tenaga kerja berilmu dan berfikiran strategik tetapi juga sumber manusia yang sentiasa relevan dengan peredaran masa dan perubahan persekitaran, dalam erti kata lain, memiliki kemahiran yang bersesuaian bagi menghadapi cabaran semasa nilai-nilai seperti komitmen, integriti dan kejujuran supaya graduan mampu menguasai ilmu yang membolehkan mereka menjadi lebih kompetitif. Najeemah (2007) turut menyokong dengan mengatakan kesepaduan yang meliputi unsur pengetahuan, kemahiran dan nilai yang dipelajari di dalam bilik kuliah perlu diamalkan untuk membentuk insan yang seimbang peribadinya.

Kejayaan membangunkan modal insan yang berkualiti dan berminda kelas pertama pastinya akan dapat menyelesaikan isu pendidikan tinggi yang agak serius juga kebelakangan ini iaitu isu siswazah menganggur. Dilaporkan pada 2006 bahawa 24,608 graduan didapati menganggur ataupun menjawat jawatan yang tidak setaraf dengan kelulusan mereka. Antara faktor penyebab adalah kegagalan graduan memenuhi ciri-ciri graduan yang menjadi pilihan majikan. Antara ciri-ciri yang dikehendaki majikan termasuklah mempunyai sikap maju dan berdaya saing, berketerampilan dan berpesonaliti unggul, mempunyai kemahiran berkomunikasi, bersikap positif dan bersemangat tinggi, beretika dan mempunyai integriti tinggi, mempunyai kemahiran sambilan, mempunyai

kualiti intelektual dan memanfaatkan kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) (Nik Mustapha 2007). Tajul Ariffin (2006) juga telah menyenaraikan beberapa punca siswazah menganggur antaranya adalah lemah sahsiah diri, tiada hala tuju yang jelas, tiada keterampilan, kurang keyakinan diri, lemah keupayaan berfikir, lemah kemahiran komunikasi dan kurang iniatif.

Justeru, universiti sebagai institusi yang unggul dalam menghasilkan ilmu pengetahuan dan berperanan penting dalam melahirkan modal insan yang diperlukan oleh negara perlu mengasah kemahiran generik, kemahiran insaniah, ketrampilan siswazah dan memupuk nilai-nilai murni dalam kalangan pelajar-pelajarnya melalui rekabentuk kurikulum program akademik yang dinamik. Secara khusus kursus-kursus pelengkap yang mempunyai unsur-unsur pengajian umum kepada kursus teras adalah antara kursus yang bertanggungjawab merealisasikan keperluan-keperluan di atas. Persoalannya apakah kursus-kursus umum universiti yang telah ditawarkan di IPTA dan IPTS di Malaysia telah memenuhi matlamat penawarannya?

OBJEKTIF KAJIAN

Sehubungan dengan itu, kajian ini dijalankan bagi meninjau persepsi pelajar di institusi pengajian tinggi awam dan swasta terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka. Kajian juga turut meninjau sekiranya terdapat perbezaan persepsi di antara pelajar institusi pengajian tinggi awam dan swasta berkaitan kesan penawaran kursus umum universiti. Tinjauan persepsi dilakukan untuk mendapatkan gambaran keberkesanan kursus umum terhadap pelajar-pelajar yang telah mengambil kursus-kursus ini. Diane Pecher dan Rolf A Zwaan (t.t) berpegang kepada teori bahawa proses mental manusia disokong oleh persepsi dan tindakan. Dengan kata lain struktur kognitif manusia berkembang daripada persepsi dan tindakannya.

METODOLOGI KAJIAN

SUBJEK

Pemilihan sampel kajian ini menggunakan persampelan bertujuan iaitu pelajar tahun akhir yang melalui tempoh pengajian tiga tahun ataupun empat tahun di IPTA iaitu Universiti Putra Malaysia dan di IPTS iaitu Universiti Tenaga

Nasional. Pada semester pertama dan kedua 2007/08 terdapat seramai 7060 pelajar tahun akhir di UPM dan 1038 pelajar tahun akhir di UNITEN. Daripada jumlah tersebut seramai 364 responden UPM dan 219 responden telah terlibat di dalam kajian ini. Rasional pemilihan responden daripada pelajar tahun akhir adalah kerana mereka telahpun melengkapkan hampir semua kursus umum universiti samada wajib mahupun elektif wajib. Pemilihan UPM adalah kerana ia antara Institusi Pengajian Tinggi Awam yang terawal ditubuhkan. Manakala UNITEN dipilih kerana statusnya sebagai Institusi Pengajian Tinggi Swasta yang bertaraf Universiti dan mempunyai bilangan pelajar tahun akhir melebihi 1000 orang. Kedua-dua Institusi Pengajian Tinggi ini terletak di Lembah Kelang.

PENGUKURAN

Analisis data yang telah digunakan adalah analisis berbentuk deskriptif. Data-data diuraikan menggunakan nilai min, kekerapan, peratusan dan pengukuran tahap. Analisis inferensi ujian-t (independent) turut digunakan dalam melihat sama ada wujud perbezaan persepsi antara pelajar di IPTA (UPM) dengan pelajar IPTS (UNITEN) ataupun tidak. Pengumpulan maklumat dilakukan melalui soal selidik yang ditadbir sendiri oleh pelajar. Soal selidik dibahagikan kepada 3 bahagian iaitu A. Latar belakang responden, B. Keberkesanan kursus umum terhadap kemahiran C. Keberkesanan kursus umum terhadap sikap dan D. Keberkesanan kursus umum terhadap pengetahuan. Soal selidik menggunakan jawapan berbentuk skala likert 5 tahap (5=sangat setuju, 4= setuju, 3=tidak pasti, 2=tidak setuju, 1=sangat tidak setuju) Nilai Cronbach Alpha bagi bahagian B, C dan D adalah 0.874.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

LATAR BELAKANG RESPONDEN

Keseluruhan responden yang terlibat bagi menjayakan tinjauan ini adalah seramai 583 orang pelajar. Sebanyak 37.5 peratus ataupun 219 orang pelajar merupakan pelajar tahun akhir daripada Universiti Tenaga Nasional manakala 62.5 peratus dengan bilangan 364 orang pelajar lagi adalah pelajar tahun akhir Universiti Putra Malaysia.

JADUAL 1: Profil bidang pengajian responden mengikut IPT

INSTITUSI	BIDANG	PERATUS	BILANGAN
UPM	Sains Sosial	58.2	212
	Sains & Teknologi	41.8	152
	Jumlah	100	364
UNITEN	Sains Sosial	0	0
	Sains & Teknologi	100	219
	JUMLAH	100	219

Latarbelakang responden mengikut bidang pengajian menunjukkan bahawa seratus peratus responden daripada UNITEN merupakan pelajar aliran sains dan teknologi. Manakala bidang pengajian responden daripada UPM terbahagi kepada 58.2 peratus ataupun 212 orang pelajar sains sosial dan selebihnya 41.8 peratus responden ataupun 152 pelajar adalah pelajar bidang sains dan teknologi (Rujuk jadual 1). Daripada keseluruhan jumlah responden, hampir 87 peratus telahpun melengkapkan kursus umum bertaraf wajib mereka. Manakala 13 peratus lagi pelajar belum melengkapkan kursus-kursus umum bertaraf wajib kerana belum menamatkan pengajian dan berhadapan masalah kuota yang telah penuh semasa pendaftaran kursus ingin dilakukan.

PERSEPSI PELAJAR IPTA DAN PELAJAR IPTS TERHADAP KEBERKESANAN KURSUS UMUM DALAM PEMBENTUKAN KEMAHIRAN, SIKAP DAN PENGETAHUAN

Terdapat 9 item yang digunakan bagi mengukur persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran. Ini meliputi kemahiran berbahasa khususnya bahasa kedua, kemahiran berfikir secara kritis, kemahiran menguruskan maklumat, kemahiran berkomunikasi secara kreatif, kemahiran berpersatuan dan berorganisasi, kemahiran keusahawanan, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan kemahiran dalam bersukan. 5 item pula digunakan untuk mengukur keberkesanan kursus umum dalam pembentukan sikap meliputi pemupukan sikap positif, pemupukan daya kreativiti, pemupukan penghayatan nilai-nilai sejarah, kenegaraan, nilai-nilai murni serta ketrampilan diri. Manakala persepsi terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan pengetahuan diukur menggunakan 7 item meliputi keterampilan intelektual, penambahan ilmu pengetahuan, lebih menghargai ilmu, lebih berkeyakinan, mencetuskan idea-idea baru, mempertajamkan pemikiran dan membantu mengenalpasti kekuatan serta kelemahan diri.

Interpretasi tindak balas jawapan persepsi pelajar berbentuk skala adalah berdasarkan nilai min mengikut formula selang kelas = skala maksimum tolak skala minimum bahagi bilangan kelas yang dikehendaki. Hasil daripada interpretasi nilai min berdasarkan skala telah membentuk empat kelas utama iaitu ‘sangat tinggi dan sangat positif’ dengan nilai min 4.01 hingga 5.00, ‘tinggi dan positif’ 3.01 hingga 4.00, ‘rendah dan negatif’ 2.01 hingga 3.00 dan kelas ‘sangat rendah dan sangat negatif’ dengan nilai min antara 1.00 hingga 2.00. Pengukuran menunjukkan semakin tinggi min, semakin positif persepsi pelajar terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka.

JADUAL 2: Item persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran

BIL	ITEM	MIN	UPM	UNITEN
	Kursus Umum:			
1.	Meningkatkan kemahiran berbahasa selain bahasa ibunda saya		4.19	3.80
2.	Meningkatkan kemahiran saya dalam menguruskan maklumat		4.13	4.26
3.	Meningkatkan kemahiran saya berkomunikasi secara kreatif		4.12	3.96
4.	Meningkatkan kemahiran saya berfikir secara kritis		4.11	3.81
5.	Mempertingkatkan lagi kemahiran saya bekerja secara berkumpulan.		4.11	3.79
6.	Menambahkan kemahiran saya dalam berpersatuan dan berorganisasi		4.08	3.87
7.	Membina semangat dan kemahiran keusahawanan dalam diri saya		4.06	3.84
8.	Meningkatkan dan memantapkan kemahiran bahasa saya		4.04	3.67
9.	Meningkatkan kemahiran saya dalam bersukan		3.99	3.72
PURATA MIN PELAJAR			4.09	3.85

Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar UPM mempunyai pandangan sangat tinggi dan sangat positif terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan pelbagai kemahiran mereka. Purata min persepsi pelajar UPM adalah 4.09. Menurut mereka kemahiran utama yang dibentuk melalui kursus-kursus umum adalah kemahiran berbahasa selain bahasa ibunda

mereka, kemahiran dalam menguruskan maklumat, kemahiran berkomunikasi secara kreatif, kemahiran berfikir secara kritis dan kemahiran bekerja secara berkumpulan. Manakala persepsi pelajar UNITEN berdasarkan purata min, didapati berada pada tahap tinggi dan positif. Purata min persepsi pelajar UNITEN adalah 3.85. Kemahiran utama yang dibentuk melalui kursus-kursus umum menurut pelajar UNITEN adalah kemahiran dalam menguruskan maklumat dan berkomunikasi secara kreatif (rujuk jadual 2).

JADUAL 3: Item persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan sikap

BIL	ITEM	MIN	UPM	UNITEN
Kursus Umum:				
1.	Memupuk penghayatan nilai-nilai murni seperti hormat menghormati		4.13	4.02
2.	Memperbaiki ketrampilan diri saya		4.13	3.96
3.	Memupuk daya kreativiti saya		4.06	3.88
4.	Memupuk penghayatan nilai sejarah dan kenegaraan dalam diri saya		4.02	3.79
5.	Memupuk dan membentuk sikap positif dalam diri saya		4.00	3.77
PURATA MIN PELAJAR			4.06	3.88

Berdasarkan jadual 3, purata min persepsi pelajar UPM terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan sikap menunjukkan persepsi yang sangat tinggi dan sangat positif dengan purata min 4.06. Manakala purata min persepsi pelajar UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan sikap menunjukkan persepsi yang tinggi dan positif sahaja dengan purata min 3.88. Namun kajian mendapati, pelajar kedua-dua institusi meletakkan item sikap penghayatan nilai-nilai murni seperti hormat menghormati sebagai sikap yang paling utama dapat dibentuk melalui kursus umum. Ini menunjukkan kursus-kursus umum yang ditawarkan di IPTA dan IPTS khususnya di UPM dan UNITEN telah berjaya membentuk sikap saling hormat menghormati dikalangan para pelajarnya.

Analisis ke atas persepsi pelajar UPM terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan pengetahuan pula turut menjurus ke arah persepsi yang amat tinggi dan amat positif dengan nilai purata min 4.16. Para pelajar UPM beranggapan kursus umum berjaya memperluaskan diri mereka dengan ilmu pengetahuan, mengenalpasti kekuatan dan kelemahan diri serta berupaya

mempertingkatkan keterampilan keintektualan mereka. Manakala persepsi pelajar UNITEN didapati tinggi dan positif dengan purata min 3.76. Kursus umum menurut pelajar UNITEN berjaya menambahkan keyakinan diri untuk menjalankan tanggungjawab sebagai pelajar dan berjaya mencetuskan idea-idea baru. Kedua-dua item ini mendapat skor min tertinggi persepsi pelajar UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan pengetahuan (lihat jadual 4).

JADUAL 4: Item persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan pengetahuan

BIL.	ITEM	MIN	UPM	UNITEN
	Kursus Umum:			
1.	Memperlengkapkan diri saya dengan pelbagai ilmu pengetahuan		4.20	3.73
2.	Membantu saya mengenalpasti kekuatan dan kelemahan diri		4.18	3.63
3.	Mempertingkatkan keterampilan intelektual saya		4.18	3.72
4.	Membuat saya menghargai semua jenis ilmu		4.17	3.77
5.	Mempertajamkan lagi pemikiran saya terhadap kehidupan dan alam sekitar		4.16	3.77
6.	Mencetuskan idea-idea baru		4.15	3.82
7.	Menambahkan keyakinan diri untuk menjalankan tanggungjawab sbg pelajar		4.09	3.90
	PURATA MIN PELAJAR		4.16	3.76

Kesimpulannya persepsi pelajar UPM terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka adalah sangat tinggi dan sangat positif kerana purata min bagi ketiga-tiga aspek berada di atas aras 4.01 manakala persepsi pelajar UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka adalah tinggi dan positif kerana purata min bagi ketiga-tiga aspek berada di aras antara 3.01 hingga 4.00.

Bagi mengukur persepsi para pelajar IPTA dan IPTS terhadap kesan penawaran kursus umum universiti dengan lebih mendalam, analisis tahap berdasarkan kekerapan dan peratus telah dilakukan. Hasil analisis kedudukan tahap persepsi pelajar UPM terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran menunjukkan 184 (50.5 peratus) pelajar berada pada tahap persepsi sangat tinggi dan 169 (46.4 peratus) pelajar lagi berada pada tahap persepsi tinggi. Seramai 192 (52.7 peratus) pelajar UPM pula didapati

mempunyai persepsi yang tinggi serta 157 (43.1 peratus) pelajar mempunyai persepsi sangat tinggi berkaitan kesan kursus umum dalam pembentukan sikap mereka. Manakala 181 (49.7 peratus) pelajar berada dalam kategori tahap persepsi sangat tinggi dan 179 (49.2 peratus) pelajar berada dalam kategori tahap persepsi tinggi dalam menilai kesan kursus umum dalam pembentukan pengetahuan mereka. (lihat jadual 5).

Hasil analisis ini menunjukkan lebih 95 peratus responden di UPM bersetuju bahawa kursus umum di IPT mereka berkesan dalam membentuk kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka.

JADUAL 5: Tahap persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan ikut kekerapan dan peratus

		UPM		UNITEN	
TAHAP KEMAHIRAN		KEKERAPAN	PERATUS (%)	KEKERAPAN	PERATUS (%)
Sangat Tinggi	(37-45)	184	50.5	74	33.8
Tinggi	(28-36)	169	46.4	126	57.5
Rendah	(19-27)	11	3.1	19	8.7
Sangat Rendah	(9-18)	0	0	0	0
JUMLAH		364	100	219	100
TAHAP SIKAP					
Sangat Tinggi	(21-25)	157	43.1	64	29.2
Tinggi	(16-20)	192	52.7	134	61.2
Rendah	(11-15)	14	3.8	19	8.7
Sangat Rendah	(5-10)	1	0.3	2	0.9
JUMLAH		364	100	219	100
TAHAP PENGETAHUAN					
Sangat Tinggi	(29-35)	181	49.7	61	27.9
Tinggi	(22-28)	179	49.2	135	61.6
Rendah	(15-21)	3	0.8	21	9.6
Sangat Rendah	(7-14)	1	0.3	2	0.90
JUMLAH		364	100	219	100

Analisis tahap ke atas persepsi pelajar UNITEN juga menunjukkan pola yang hampir sama. Hampir 57.5 peratus atau 126 orang pelajar UNITEN tergolong dalam kelompok pelajar berpersepsi tinggi dan 33.8 peratus atau 74 lagi berpersepsi sangat tinggi bahawa kursus umum berkesan dalam pembentukan

kemahiran mereka. Seramai 61.2 peratus atau 134 berada pada kategori tahap persepsi yang tinggi dan 29.2 peratus atau 64 pelajar berada pada kategori tahap persepsi sangat tinggi terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan sikap mereka. Manakala 61.6 peratus atau 135 orang pelajar mempunyai persepsi tinggi dan 27.9 peratus atau 61 pelajar mempunyai persepsi sangat tinggi bahawa kursus umum berkesan dalam pembentukan pengetahuan mereka (lihat jadual 5).

Hasil analisis ini turut memperlihatkan bahawa lebih 90 peratus responden di UNITEN bersetuju bahawa kursus umum di IPT mereka berkesan dalam membentuk kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka.

Kesimpulannya tahap persepsi majoriti pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka berada dalam kategori tahap tinggi dan sangat tinggi. Menerusi tinjauan ini juga dapat disimpulkan bahawa daripada ketiga-tiga aspek iaitu kemahiran, sikap dan pengetahuan, penawaran kursus umum didapati lebih berkesan ke atas pembentukan sikap berbanding kemahiran dan pengetahuan pelajar IPTA khususnya di UPM. Manakala penawaran kursus umum didapati lebih berkesan ke atas pembentukan pengetahuan berbanding sikap dan kemahiran pelajar IPTS khususnya di UNITEN.

PERBEZAAN PERSEPSI PELAJAR UPM DAN UNITEN TERHADAP KEBERKESANAN KURSUS UMUM UNIVERSITI DALAM PEMBENTUKAN KEMAHIRAN, SIKAP DAN PENGETAHUAN

Hasil analisis ujian *t* (independent) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan kerana nilai *p* bagi ketiga-tiga aspek didapati kurang daripada aras perbezaan yang beerti iaitu 0.05. Perbezaan nilai *min* juga menyokong bahawa terdapat perbezaan yang signifikan di antara persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan di mana nilai *min* bagi persepsi pelajar UPM melibatkan aspek kemahiran adalah 36.8 manakala persepsi pelajar UNITEN 34.7 manakala nilai *min* persepsi pelajar UPM melibatkan aspek sikap adalah 20.4 manakala persepsi pelajar UNITEN 19.4 dan nilai *min* persepsi pelajar UPM melibatkan pengetahuan adalah 29.1 persepsi pelajar UNITEN adalah 26.4 (rujuk jadual 7).

JADUAL 7: Ujian t - Perbezaan persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan

INSTITUSI	n	Min	SD	t	p
KEMAHIRAN					
UPM	364	36.8	4.1	5.38	0.000**
UNITEN	219	34.7	4.89		
SIKAP					
UPM	364	20.4	2.69	3.88	0.000**
UNITEN	219	19.4	2.8		
PENGETAHUAN					
UPM	364	29.1	3.2	8.83	0.000**
UNITEN	219	26.4	3.9		

** Perbezaan min beerti pada aras 0.05

Namun begitu perbezaan persepsi di antara pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan bukanlah di antara persepsi tinggi dan rendah tetapi di antara persepsi sangat tinggi dan tinggi yang sememangnya cenderung ke arah positif.

PERBINCANGAN

Hasil tinjauan terhadap persepsi pelajar IPTA khususnya di UPM dan pelajar IPTS khususnya di UNITEN terhadap kesan penawaran kursus umum di IPT masing-masing menunjukkan kursus-kursus yang ditawarkan berkesan dalam membentuk kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka. Mereka secara umumnya mengakui bahawa kursus-kursus umum yang ditawarkan berjaya meningkatkan kemahiran berbahasa selain bahasa ibunda mereka, kemahiran dalam menguruskan maklumat serta kemahiran berkomunikasi secara kreatif. Selain itu kursus-kursus umum yang ditawarkan juga diakui berjaya memupuk sikap penghayatan nilai-nilai murni seperti sikap hormat menghormati. Mereka juga beranggapan bahawa kursus umum di IPT mereka berjaya memperlengkapkan diri mereka dengan ilmu pengetahuan, mengenalpasti kekuatan dan kelemahan diri, menambahkan keyakinan diri untuk menjalankan tanggungjawab sebagai pelajar serta berupaya mencetuskan idea-idea baru.

Antara kursus-kursus umum universiti yang ditawarkan kepada pelajar UPM dan diwajibkan lulus bagi membolehkan mereka bergraduat adalah kursus Kenegaraan Malaysia, Tamadun Islam dan Tamadun Asia, Hubungan

Etnik, Pertanian dan Manusia dan Kursus Bahasa Inggeris. Disamping itu setiap fakulti mempunyai kursus umum universiti yang bertaraf wajib mengikut fakulti seperti kursus Konsep Biologi/ Kimia Organik/ Fizik Gunaan, Pengucapan Awam, Kemahiran Berfikir, Asas keusahawanan, Pengurusan organisasi dan perniagaan, kemahiran komunikasi dalam organisasi, Perubahan dan Komunikasi, Teknologi Maklumat dan Penggunaannya dan lain-lain kursus mengikut keperluan fakulti dan program pelajar. (Buku panduan fakulti-fakulti UPM).

Manakala kursus-kursus umum bertaraf wajib serta elektif wajib yang ditawarkan kepada pelajar UNITEN adalah kursus Pengajian Islam atau Pengajian Moral, Pengajian Malaysia, Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Perbandingan Agama, Tamadun Dunia, Falsafah Dunia, Pemikiran Kreatif, Komunikasi Teknikal, Komunikasi IT dan Ko-Kurikulum (<http://www.uniten.edu.my> 5/3/2009).

Oleh itu berdasarkan dapatan ini bolehlah dikatakan bahawa 2 matlamat penting penawaran kursus umum kepada warga IPT khususnya di UPM dan UNITEN iaitu sebagai wadah pembinaan negara bangsa ‘nation building’ dan pembinaan kemahiran umum ‘generic skills building’ telahpun tercapai.

Namun begitu berdasarkan ujian t yang dijalankan kajian turut mendapati wujud perbezaan tahap persepsi yang dikesan di antara pelajar kedua-dua institusi ini. Persepsi majoriti persepsi pelajar UPM terhadap kesan penawaran kursus umum didapati berada pada tahap sangat tinggi manakala persepsi pelajar UNITEN pula pada tahap tinggi sahaja.

Wujudnya perbezaan ini jelas dipengaruhi oleh perbezaan peruntukan jam kredit kursus umum yang ditawarkan di UPM dan UNITEN serta berbezanya kursus dan bilangan kursus-kursus umum yang ditawarkan dan diambil oleh pelajar di kedua-dua IPT ini. Ini jelas apabila kajian Zarina (2007) menunjukkan jumlah jam kredit kursus bertaraf wajib universiti, wajib ikut fakulti dan program serta elektif wajib yang bercirikan kursus umum di UPM adalah antara 15 hingga 23 jam kredit mengikut fakulti dan program manakala peruntukan jam kredit kursus bertaraf wajib dan elektif wajib yang bercirikan kursus umum di UNITEN adalah 10 hingga 13 jam kredit sahaja. Jumlah jam kredit adalah salah satu faktor penting yang menentukan kesan sesuatu kursus terhadap hasil pembelajaran pelajar. Oleh itu disarankan agar Institusi Pengajian Tinggi Swasta dapat menilai kembali bilangan kursus dan jumlah jam kredit kursus bertaraf umum yang ditawarkan di IPT mereka.

RUMUSAN

Daripada analisis yang telah dijalankan, dapatan kajian menunjukkan bahawa persepsi pelajar UPM terhadap keberkesanan kursus umum dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan mereka adalah sangat tinggi dan sangat positif manakala persepsi pelajar UNITEN terhadap keberkesanan ini adalah tinggi dan positif. Majoriti pelajar UPM didapati mempunyai tahap persepsi yang sangat tinggi terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran dan pengetahuan mereka serta tahap persepsi yang tinggi terhadap keberkesanan ini dalam pembentukan sikap mereka. Manakala majoriti pelajar UNITEN pula didapati mempunyai tahap persepsi yang tinggi terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan ketiga-tiga aspek. Hasil analisis ujian t (independent) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara persepsi pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan. Namun begitu perbezaan persepsi di antara pelajar UPM dan UNITEN terhadap keberkesanan kursus umum universiti dalam pembentukan kemahiran, sikap dan pengetahuan bukanlah di antara persepsi tinggi dan rendah tetapi di antara persepsi sangat tinggi dan tinggi yang sememangnya cenderung ke arah positif. Kajian secara keseluruhannya mendapati bahawa kursus-kursus yang ditawarkan di Universiti Putra Malaysia dan Universiti Tenaga Nasional didapati berkesan dan berjaya meningkatkan tahap kemahiran, sikap dan pengetahuan umum pelajar mereka.

RUJUKAN

- Abdul Latif Samian. 2000. Hala Tuju Pengajian Umum di Alaf Baru. Dlm Abdul Latif Samian dan Mohamad Sabri Haron (pnyt.). *Pengajian Umum Di Alaf Baru*, hlm. 1-12. Bangi: Pusat pengajian Umum, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Rahman Embong. 2007. *Pembangunan Negara, Komuniti dan Insan Melampauai 2020*. Bangi: Institut Kajian Malaysia dan Antarabangsa, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. <http://www.mqa.gov.my/> [3 Mac 2009]
- Diane Pecher dan Rolf A. Zwaan (pnyt.). t.th . *Introduction to Grounding Cognition: The Role of Perception and Action in Memory, Language and Thinking*. <http://books.google.com.my/books> [13 Mac 2009]

- Hashim Fauzy Yaakob. 2006. Halatuju Pengajian Umum: Membina Kompetensi Melalui Komunikasi Sebagai Kemahiran Asas. *Prosiding Seminar Kebangsaan Pengajian Umum 2006*, hlm. 465-475.
- Hertig, Christopher A. February 1989. A solid Foundation in Academia (Higher Education in Security and Loss Control). *Magazine of Security Management*. Vol : 33 Issue : 2.
- Institute of Liberal Studies Universiti Tenaga Nasional http://www.uniten.edu.my/newhome/content_list.asp?contentid=468 [5 Mac 2009]
- Lembaga Akreditasi Negara. 1998. *Sukatan Pelajaran Bahasa Kebangsaan dan Mata Pelajaran Wajib Institusi Pengajian Tinggi Swasta*.
- Najeemah. 2007. *Penggabungjalinan dan Penyerapan dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pensyarah untuk Melahirkan Modal Insan di IPTA*. Monograf Pembangunan Modal Insan. Serdang: Pusat Pembangunan Akademik Universiti Putra Malaysia
- Norhani Bakri, Noor Zainab Razak, Hamidah Rahman, Ishak Mad Shah, Roziana Shaari dan Fadillah Zaini. 2006. Persepsi Pensyarah Terhadap Persekitaran Pengajaran dan Pembelajaran Mata Pelajaran Umum Universiti di UTM, Skudai. *Prosiding Seminar Kebangsaan Pengajian Umum 2006*, hlm. 558-562.
- Nik Mustafa R. Abdullah. 2007. *Institusi Pengajian Tinggi Penjana Pembangunan Modal Insan Kelas Pertama*. Monograf Isu Semasa dalam Pendidikan Tinggi. Serdang: Pusat Pembangunan Akademik Universiti Putra Malaysia
- Universiti Kebangsaan Malaysia. 2008. *Buku Panduan Prasiswazah Pusat Pengajian Umum, Universiti Kebangsaan Malaysia sesi 2008-2009*
- Universiti Putra Malaysia. 2006. *Buku Panduan Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi Universiti Putra sesi 2006-2007*
- Universiti Putra Malaysia. 2008. *Prospektus Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia sesi 2008-2009*.
- Universiti Putra Malaysia. 2008. *Prospektus Fakulti Pertanian, Universiti Putra Malaysia sesi 2008-2009*
- Universiti Putra Malaysia. 2008. *Risalah Panduan Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Putra Malaysia sesi 2008-2009*.
- Universiti Putra Malaysia. 2008. *Buku Panduan Program Pra Siswazah Fakulti Sains dan Teknologi Makanan, Universiti Putra Malaysia sesi 2008-2009*.
- Universiti Putra Malaysia. 2008. *Buku Panduan Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat Universiti Putra sesi 2006-2007*.
- Universiti Putra Malaysia. 2008. *Buku Panduan Fakulti Kejuruteraan, Universiti Putra Malaysia sesi 2008-2009*.

- Universiti Tenaga Nasional. 2006. *Buku panduan Universiti Tenaga Nasional (UNITEN) sesi 2006-2007*.
- Tajul Arifin Nordin, Roslee Ahmad, Rahimawati Abdul Rahim. 2006. *Membina Pelajar Cemerlang Evolusi Pembelajaran Sepanjang Hayat*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Universiti Putra Malaysia. 2003. *Akta Universiti dan Kolej 1971, Perlembagaan Universiti Putra Malaysia, Kaedah Universiti Putra Malaysia (Perkara Akademik) 2003*
- Wan Mohd Nor Wan Daud. 2001. *Pembangunan di Malaysia: ke Arah Satu Kefahaman Baru Yang Lebih Sempurna*. Kuala Lumpur: ISTAC
- Zarina Muhammad, Jayum Jawan, Zaid Ahmad, Normala Othman. 2007. *Penilaian Awal Terhadap Penawaran Kursus-kursus Umum di IPTA dan IPTS*. Monograf Isu dan Cabaran Pengajian Tinggi. Serdang: Pusat Pembangunan Akademik Universiti Putra Malaysia.

Zarina Muhammad, Jayum Jawan, Zaid Ahmad & Normala Othman
Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan
Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia, Serdang
zbm@putra.upm.edu.my

General Education in the International Islamic University Malaysia: A Reflection on the Experience of Department General Studies

ABDUL LATIF ABDUL RAZAK

ABSTRAK

Seperti universiti lain di Malaysia khususnya dan universiti di dunia umumnya, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM) juga memiliki kursus-kursus umum yang ditawarkan kepada para pelajarnya. Di antara kursus-kursus tersebut ialah The Islamic Worldview (Pandangan Hidup Islam), Islam Knowledge and Civilization (Islam, Ilmu dan Ketamadunan), Ethics and Fiqh for Everyday Life (Akhlak dan Fekah dalam Kehidupan Sehari-hari), Parenting (Keibubapaan) dan Creative Thinking (Pemikiran Kreatif). Kesemua subjek ini berada di bawah kelolaan Jabatan Pengajian Umum, Fakulti Ilmu Wahyu dan Sains Kemanusiaan UIAM. Sebahagian besar kursus yang ditawarkan oleh jabatan ini adalah kursus wajib universiti yang menjadi syarat graduasi bagi seseorang pelajar. Subjek-subjek yang ditawarkan unik kerana merupakan refleksi kepada identiti Islam yang menjadi identiti UIAM dan para graduannya. Dalam menyediakan pelajar untuk berdepan dengan kehidupan berkeluarga dan berkerjaya, subjek-subjek ini terutama Pandangan Hidup Islam dan Akhlak dan Fekah dalam Kehidupan Sehari-hari digubal khusus untuk melahirkan seorang Muslim atau insan yang baik. Bukan sahaja segala kualiti Islam digarapkan dalam tingkah laku mereka, malah mereka juga disediakan dengan kaedah-kaedah umum yang berguna dalam menghadapi kehidupan semasa yang mencabar. Objektif makalah ini ialah untuk membincangkan tentang pengalaman UIAM, khususnya Jabatan Pengajian Umum dalam melaksanakan tanggungjawab bagi memastikan misi dan visi UIAM tercapai. Beberapa halangan dan langkah penyelesaian proaktif juga akan dibincangkan dengan harapan dapat menjadikan Jabatan Pengajian Umum khususnya dan UIAM umumnya lebih maju ke hadapan.

Keywords: general studies--university compulsory courses--Islamic way of life--ethics

INTRODUCTION

The Department of General Studies (DGS) was established in December 2, 1996, under the Revealed Knowledge Division of the *Kulliyah* (faculty) of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences (IRKHS), almost 13 years after the establishment of IIUM in 1983. Its vision is to serve the University and *Kulliyah* in revitalizing the intellectual dynamism and actualizing students' potentials through integrating Islamic Revealed Knowledge and values in all academic disciplines and activities. The department functions as a service department with the objective of offering Islamic introductory courses to all university students and skill courses to the students of the *Kulliyah* of IRKHS. Three Islamic introductory courses are The Islamic Worldview (UNGS 2030), Islam Knowledge and Civilization (UNGS 2040), and Ethics and *Fiqh* for Everyday Life (UNGS 2050), while three skill courses are Creative Thinking (RKGS 2010), Parenting (RKGS 2020), and Research Methodology (RKGS 2999).

With these only six courses, the DGS of IIUM might be one of the smallest departments with the least number of courses in Malaysia, incomparable with the other local universities especially MARA University Technology, UTM and University Kebangsaan Malaysia (UKM). In many universities, locally or internationally, courses related to languages are also placed under DGS. At IIUM, language courses are placed under one separated center known as Centre for Languages and Pre-University Academic Development (CELPAD). Serving around three thousands students each semester, the Department is currently blessed with 23 high qualified academic staff who are well-experienced in teaching and research with various specializations from different world recognized institutions of high learning.

A GLANCE INTO GENERAL STUDIES' MAJOR COURSES AND THE ASPIRATION OF IIUM

The *raison d'être* of the DGS of IIUM is in line with the common objective and philosophy of general education in the world. It aims at, besides complementing the rest of the curriculum, linking the undergraduate experience to the lives students will lead after graduation. Since only a few required courses are offered by DGS of IIUM, and they are very unique, reflecting the uniqueness of IIUM itself, it is good therefore to look briefly at some of them.

THE ISLAMIC WORLDVIEW (UNGS 2030)

One of the objectives of introducing general education is to teach students to understand themselves as products of, and participants in, traditions of art, ideas and values. As in the case of IIUM, bearing Islam as its identity, Islam should be the distinct demarcation of its products distinguishing it from others. It is not too extreme to say that this course, considering its importance to IIUM, is like *Shahadatayn* to a Muslim. Whatever the students' professions are, be it a lawyer, an engineer, an architect, a doctor, Islam and its values should be reflected on their behaviors and thoughts.

The course highlights the students on the elements of Islamic worldview like God, Revelation, man, knowledge, values and virtues and their applications and significance to the individual and collective life. Students are also taught about modern ideologies like postmodernism, secularism, materialism; and challenges such as globalization, liberalism and extremism. Since it mostly deals with the basic concepts of Islam, this course is made pre-requisite for the other two following subjects.

ISLAM, KNOWLEDGE AND CIVILIZATION (UNGS 2040)

Another objective of general education is to educate a person to have an understanding of other cultures to enable one to conduct life with reference to the wider world within which one lives or experiences. This can be realized through learning other civilizations. For that purpose, in Malaysian context, one course focusing on the subject matter was designed and made compulsory, namely *Tamadun Islam and Tamadun Asia* (TITAS). In IIUM, however, an equivalent course with different name and bigger scope is designed and named *Islam, Knowledge and Civilization* (IKC). Its contents, as reflected in its name, cover not only the physical aspects of civilization per se, but also the spiritual elements underlying the development of a civilization, namely the religion and knowledge or sciences. After completion of the course, students are able to understand other civilizations, their causes of rise and fall, and awareness of the challenges as well as the possible ways to revive Muslim civilization.

ETHICS AND FIQH FOR EVERYDAY LIFE (UNGS 2050)

As reflected in the name itself, this course is designed to equip students with the ability to apply knowledge gained in everyday living. It is rich with the skills and formula for evaluating their thoughts and behaviors to make responsible

decision in line with the universal principles of Islam. It is also to help students developing works habits and ethics necessary to function effectively in their professional life. The course starts with educating student on the principles of *fiqh* at the first part and applying those principles in the second part. It prepares also the students to face some major issues in their real life like transsexuals, organ transplantation, solutions to infertile spouse, and issues related to modern transactions. In line with the national aspiration of 1 Malaysian, the course also enlightens students about necessity, challenges and solutions in creating a harmonious multiracial society.

CREATIVE THINKING (RKGS 2010)

Most of the higher educational institutions in the world embrace this universal course. It is very significant to be taken by the students before their graduation. It helps them to be creative as well as critical which is in line with the philosophy of general education, namely an educated person must be able to think and to respond critically and constructively to change. At IIUM however, besides containing all the current developments in the field, the course is value-laden with Islamic perspective where students not only can apply those skills in their lives but also appreciate the contributions of Islam in the field. Realizing its importance, the course which is made compulsory only to the students of the *Kulliyah* of IRKHS, should also be extended and made compulsory to all students of IIUM. The other two skill courses, namely Parenting (RKGS 2020) which is only made elective and Research Methodology (RKGS 2999) which is offered also by other departments, are not as active as the above four compulsory courses, in the sense that they are not regularly offered every semester by the Department.

CHALLENGES AND SUGGESTED SOLUTIONS

Since its inception in the end of 1996, the department has been encountering many challenges. Besides common challenges in designing modules and programs, there is a more difficult and universal challenge faced by not only DGS of IIUM, but also all DGS of local universities, namely the challenge of perception.

CHALLENGES RELATED TO OTHER FACULTIES

Other faculty members, some of them, ranging from the top and straight down to the students, view the required courses as unnecessary burden and disturbing liability. They are not able to digest the wisdom of offering these courses, to the extent that, they consider these courses as not important. Consequently, this negative perception is being portrayed in their action. For example, they do not want their students to be disturbed into taking these required subjects in an ordinary semester by not allotting single hours to be slotted therein. Therefore, the only time available is during the short semester session which is around seven week time.

What would be expected from a learning process which is ordinarily done in more than three month being contracted into seven weeks? What is deteriorating is that, in the normal semester, students are required to enroll in the subjects one after another (one becomes the prerequisite to the other), but in certain cases, students are asked to do the three subjects simultaneously within a short semester where normally other students are allowed to take two courses only. Extreme and overburdening is the right words to describe this happening. Three injustices are done, one to the courses and second to the students and three to the DGS where the department has to allocate lecturers to go to a distant place and teach during different academic calendar. This requires necessary and urgent actions to be taken to solve this problem. As a service department, some members of the faculties think that the DGS has no other choices except to accommodate with all their needs although sometime are not practical. Another unwelcomed action that reflects the marginalization of these general studies courses is that some lecturers simply take the time allotted for these courses in order to make their course examinations and class replacements.

CHALLENGES RELATED TO STUDENTS

Students, in line with the perception of their faculties, register and come to the class with the “just to fulfill the requirement” mentality, demotivated and this affects their performance. Based on eight years teaching in the department, students, after attending the class, can be classified into three major categories. First, which is the highest in number, is those who just want to get rid of these subjects as fast possible, second, those who think that the courses of general studies are simple and come with the hope that they might score well, and thus help in improving their Cumulative Grade Point Average (CGPA) and finally, which is the least, are those who enjoy and appreciate the subjects, thinking that the knowledge they gain here cannot be found at their respective faculties. In dealing with these categories of people, it requires lecturer to be full of patient and wisdom.

CHALLENGES RELATED TO DEPARTMENTAL STAFF

As mentioned before, the department has 25 academic staff with various specializations. With the introduction of Key Performance Index (KPI) under the administration of current Government, all staff are pressed to meet their specified KPI. At IIUM, supervision is one the criteria that generally all academic staff with PhD need to fulfill. This has placed staff of DGS in difficulty. As a service department, although serving thousands of students per semester (3061 students in semester 2, session 2009/2010), it does not have its own students. Furthermore, the department also does not have post graduate studies. As a result, many of DGS's staff have failed to get supervision.

SUGGESTED PROACTIVE SOLUTIONS

Despite many problems faced by the department, it is good to say that the higher authority of the IIUM especially the Dean of the *Kulliyah* of IRKHS, where the DGS is, is very supportive and understanding. Any issue that cannot be solved at the department level will be brought to the faculty level, and normally the desirable solution would be achieved. Taking supervision as example, the faculty has agreed not to include supervision as one of the criteria for the staff of General Studies to fulfill their KPI. It is also good to mention that starting semester 1 2009/2010, the department was able to bring down the number of students in one class from 60 to 70 before to 35 and 40. This enables the department to give proper monitoring thus ensuring quality teaching to the students. Regarding the supervision, the department has been proactively working with other departments in the faculty of IRKHS in trying to get their help in giving their postgraduate students to the staff of DGS for supervision. At this date, almost half of the lectures already have supervisees.

FUTURE PLANNING

For the short term planning, the department is struggling to develop at least two diploma courses that are open for the public, namely the *Diploma of Creative Thinking* and the *Diploma of Parenting*. Besides doing its service to public, this will also help the university in generating income as well strengthen the survival cause of DGS. The department also needs to prepare if the suggestion to make Creative Thinking compulsory to all IIUM's students is accepted by the higher authority.

Meanwhile, for the long term planning, the department wishes to design and offer few courses intended not only for the undergraduates but also for postgraduates. This will help in solving the problem of supervision. Inspired by general studies of UKM (a centre) and UTM (a faculty by itself), and as to ensure more efficiency and autonomy, the department also determines to improve its status to be a centre or an institute. This undeniably requires extra efforts from the members of the departments as well as the support from the higher authorities, that is, the *Kulliyahs* and the University.

CONCLUSION

In conclusion, despite many challenges and weaknesses overshadowing the general studies, the university has no other choices except to overcome them. Marginalizing general studies will move the university backward. For the betterment of this department, some proactive actions should be considered which are among others:

1. Rebranding general studies to ensure accurate and proper perception of the university communities,
2. Establishing good relationship and cooperation with the university's faculties based on reciprocal needs and understandings
3. Introducing more demand-based courses and stepping up aggressive efforts in marketing them to the public. This is in line with the gradual move by the government to make universities self dependant or self-funded,
4. Strengthening relationships and cooperation among the departments in the *Kulliyah* of IRKHS and other *Kulliyahs* of IIUM,
5. Organizing more meetings, dialogues and conferences to bring awareness on the progress and development of general studies at the university, national as well as international levels,
6. Ensuring that any constructive change and modification on the national higher education systems and the university must take into consideration the interest of general studies.

It is hope that with the highlights of some obstacles and suggested proactive solutions will make the DGS in particular and IIUM in general flourish further.

REFERENCES

- Department of General Studies. The official website of the Department of General Studies. Accessed January 25, 2010, <http://www3.iium.edu.my/irkhs/rkgs>.
- “General Studies: A Re-evaluation”. Unpublished Resolution on the Round-Table Dialogue, Centre of General Studies, UKM, January 21-22, 2010.
- Howard. Craig C. 1991. *Theories of General Education: A Critical approach*. London: Macmillan Academic and Professional Ltd.
- MacAloon. J. ed. 1992. *General Education in the Social Sciences*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Philosophy of General Education. Accessed May 15, 2010, <http://www.lrs.c.nodak.edu/upload/resources/539/philosophy-of-general-education-goals.pdf>

Abdul Latif Abdul Razak
Department of General Studies
Kulliyah of Islamic Revealed Knowledge and Heritage
International Islamic University Malaysia
al_nuha@iium.edu.my

Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa: Pengalaman dan Cabaran

ANDREAS TOTU

ABSTRACT

This manuscript explains the experiences and challenges faced by the Centre for the Promotion of Knowledge and Language Learning (commonly known as PPIB) as the main entity to promote general studies in the Universiti Malaysia Sabah. The General Studies concept has long been incorporated into the Malaysian system of education particularly in the institutes of higher learning. Nevertheless, its importance and benefits have yet to be understood by various stakeholders of education such as the students, parents, societies and to some extent among faculty members. The deficiency in understanding the concept and its advantages led to the lack of appreciation, henceforth contributes to the ineffectiveness in terms of implementation and outcomes. The needs to inculcate a positive attitude towards general studies among stakeholders are paramount in order to produce a balanced graduate that possesses both knowledge and soft skills. The PPIB has initiated several measures to address the deficiency, however wider and concerted efforts on the national level are required to ensure the country will have first class human capitals in the future.

Keywords: Centre for the Promotion of Knowledge on Language Learning; General Studies, Liberal Education; Soft Skills and Institutes of Higher Learning.

PENDAHULUAN

Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa atau ringkasnya PPIB, merupakan salah satu pusat yang ditubuhkan di Universiti Malaysia Sabah (UMS) sejak tahun 1994, khusus menawarkan kursus-kursus teras universiti di Universiti Malaysia Sabah. Pada dasarnya, PPIB ditubuhkan untuk melahirkan graduan yang berketrampilan dari segi ilmu pengetahuan dan kemahiran insaniah, berpandangan holistik dan seimbang serta boleh menghayati nilai-nilai murni segajazat serta bersemangat patriotik yang tulen. Ini selari dengan konsep pendidikan liberal atau pengajian umum yang turut dijalankan oleh Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di Malaysia. Konsep Pengajian Umum memang sudah menjadi sebahagian aspek

utama di dalam sistem pendidikan negara, termasuklah di peringkat IPT, sesuai dengan falsafah pendidikan kebangsaan. Walau bagaimanapun, dalam proses pelaksanaan konsep Pengajian Umum di IPT, termasuk di UMS, banyak cabaran yang dihadapi khusus dalam memberikan kesedaran kepada semua pihak akan kepentingan Pengajian Umum kepada pelajar dalam konteks pembentukan human capital yang berdaya saing ke arah pembangunan negara mapan. Makalah ini akan cuba untuk mengupas peranan, pengalaman dan cabaran yang dihadapi oleh PPIB, dalam proses pelaksanaan program Pengajian Umum di UMS.

PERANAN PENGAJIAN UMUM DALAM SISTEM PENDIDIKAN NEGARA

Pendidikan Liberal (*Liberal Education*) dan Pengajian Umum (*General Education*) sering disamaertikan sejak akhir-akhir ini. Pengajian liberal bertunjangan kepada konsep pendidikan dari Eropah sejak zaman pertengahan. Pendidikan liberal kuat diperjuangkan oleh John Henry Newman pada kurun ke-19. Pada ketika itu, dua dokumen utama menjadi rujukan utama berhubung pendidikan liberal di benua Amerika dan Eropah. Kedua-dua dokumen ialah *Yale Report* (1828) dan *The Idea of a University* yang ditulis oleh Newman sendiri. Kedua-dua dokumen ini telah menjadi rujukan utama dalam pewujudan program-program pengajian di peringkat prasiswazah di Amerika Syarikat dan Eropah (Mulcahy, 2008). Menurut *the Association of American Colleges and Universities* (AACU), pendidikan liberal diistilahkan sebagai:

A philosophy of education that empowers individuals with broad knowledge and transferable skills, and a stronger sense of values, ethics, and civic engagement ... characterized by challenging encounters with important issues, and more a way of studying than a specific course or field of study. (<http://www.aacu.org>)

Pengajian Umum hanya bermula pada awal kurun ke-20, khususnya selepas Perang Dunia Kedua, sebagai satu tindakan menentang pendekatan konsep Pengajian Liberal yang lebih memfokuskan kepada pengajian berhubung warisan tamadun (Barat) yang bertujuan untuk memantapkan perkembangan intelek dan apresiasi budaya dalam kalangan pelajar. Manakala gerakan Pengajian Umum yang dipelopori oleh John Dewey and rakan-rakannya pula memfokus kepada integrasi dan penggunaan ilmu pengetahuan dalam menghadapi masalah dan cabaran tamadun kontemporari (Miller, 1988). Masalah dan cabaran tamadun masakini lebih banyak dikaitkan dengan bagaimana pendidikan dapat membantu individu mendapat pekerjaan dan wang, selain menambah ilmu pengetahuan

yang berpaksikan nilai-nilai kemanusiaan sejagat. Oleh yang demikian, pada awal kurun ke-21, banyak universiti telah melihat semula struktur kurikulum mereka dengan memperkenalkan kurikulum pengajian yang lebih luas tetapi masih mengekalkan 'semangat' pendidikan liberal. Dalam kata lain, struktur kurikulum sesebuah institusi pendidikan adalah lebih mengkhusus kepada disiplin-disiplin tertentu (contohnya Sains, Matematik dan latihan teknikal), tetapi pada masa yang sama mempunyai sejumlah peratusan kursus yang berada dalam disiplin pengajian umum.

Gerakan Pengajian Umum semakin kuat bermula pada tahun 1920an dan 1930an di negara-negara Barat, khususnya di Amerika Syarikat dan Britain. Di Malaysia, hampir semua universiti awam menawarkan kursus berbentuk pengajian umum seperti Pusat Pengajian Umum (UKM), Fakulti Tamadun Islam dan Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia (UTM), *Section for Co-Curricular, External Faculty Electives and TITAS Courses* – (SKET, UM), IRKHS (UIAM), Pusat Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insaniah (UMK), Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa (UMS), malah Universiti Brunei Darussalam turut menggunakan kursus pengajian umum yang dikendalikan oleh sebuah pusat yang juga dikenali sebagai Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa.

Dalam konteks pendidikan tinggi, pelajar di peringkat IPT akan didedahkan dengan cara bagaimana memperbaiki tahap kehidupannya (how well we live) melalui penambahan ilmu (knowledge) dan kemahiran. Pada masa yang sama pelajar akan diajar bagaimana untuk hidup dengan baik (how to live well) melalui pembangunan intelek yang amat berkait rapat dengan fungsi pengajian umum. Menurut Syed Hussein Alatas (1998), makna dan fungsi utama pengajian umum ialah untuk mencari suatu pendekatan yang menyeluruh dalam pembangunan intelek. Menurut Alatas (1998: 19),

It is not a mere distribution of disparate knowledge taken from here and there simply to meet the requirement of a degree. It is selecting attention on definite themes in an analytic and intellectual fashion, not covered by professional disciplines, the goals of which, are not to develop a career but to develop the total personality. It is not the intention to teach a little of everything but to teach enough of certain things.

Kedua-duanya saling berkaitan dan sistem pendidikan harus menyediakan semua pelajar untuk mencapai kedua-duanya. Sistem pendidikan yang hanya bertunjangkan kemahiran teknikal dan penambahan ilmu pengetahuan sahaja, boleh diumpamakan sebagai sebuah kilang yang menghasilkan robot. Sebaliknya, memfokus hanya kepada pendidikan liberal sahaja juga mungkin tidak akan menghasilkan produk yang mantap dan berdaya saing kerana permintaan pasaran kerja yang memerlukan tenaga kerja yang mempunyai

kemahiran teknikal dan terlatih. Mempunyai ilmu pengetahuan sahaja tanpa mempunyai kemahiran hidup yang mencukupi, seseorang individu itu sukar untuk berfungsi dengan baik dalam masyarakat dan keluarga. Ini dikatakan oleh Martin (1994) melalui persoalannya tentang cara bagaimana mendidik lelaki dan wanita untuk menjadi seorang yang boleh hidup dengan baik di tempat kerja dan juga di rumah.

“... this is now the overriding question: How can we educate both the men and women for carrying out the productive and reproductive processes in society, for living well in both the public world of work and private world of home?”. (Martin, 1994: 170-186)

Oleh yang demikian, seharusnya ada keseimbangan di antara kedua-dua aspek ini dalam ruang lingkup sistem dan polisi pendidikan negara agar dapat melahirkan tenaga kerja yang terlatih, profesional dan mempunyai sifat serta nilai kemanusiaan. Justeru individu yang dihasilkan oleh IPT harus seimbang dan holistik sesuai dengan falsafah pendidikan kebangsaan seperti di bawah:

Education in Malaysia is an ongoing effort towards further developing the potential of individuals in a holistic and integrated manner so as to produce individuals who are intellectually, spiritually, emotionally and physically balanced and harmonious, based on a firm belief in and devotion to God. Such an effort is designed to produce Malaysian citizens who are knowledgeable and competent, who possess high moral standards, and who are responsible and capable of achieving a high level of personal well-being as well as being able to contribute to the betterment of the family, the society and the nation at large. (Anuar Ali, 1998)

Pendek kata, harus ada keseimbangan di antara kedua-dua aspek tersebut di dalam sistem pendidikan negara agar dapat menghasilkan modal insan yang berilmu, berkemahiran dan berintelekt tinggi. Dari segi pelaksanaan polisi memang sudah ada ruang yang diberikan dalam pemantapan program pengajian umum cuma kefahaman yang mendalam dari pelbagai pihak yang agak kurang sehingga menyebabkan kepentingan program ini tidak dapat diketengahkan.

PIIB SEBAGAI ENTITI PELAKSANA PROGRAM PENGAJIAN UMUM

Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa telah ditubuhkan pada bulan Oktober, 1994, merupakan satu cetusan idea daripada Naib Canselor pertama UMS iaitu Tan Sri Datuk Seri Panglima Profesor Dr. Abu Hassan Othman. Beliau berpendapat bahawa PPIB merupakan satu entiti yang penting di dalam struktur pengajian

di UMS bagi menyalurkan pendekatan pengajian liberal kepada pelajar-pelajar di UMS (Abu Hassan Othman, 2005). Tujuan utama penubuhannya ialah untuk melahirkan siswazah yang bukan sahaja berketrampilan dari segi disiplin ilmu pengkhususannya, tetapi trampil di dalam kerjaya seperti komunikasi, pemikiran kritikal, dan penguasaan bahasa (Ahmat Adam¹, 2005), turut berpandangan holistik dan boleh menghayati nilai-nilai yang mengutamakan kepentingan masyarakat dan negara. Para pelajar juga dididik dengan ilmu yang menekankan sifat-sifat mulia kesejagatan manusia, disamping menanamkan kesedaran cinta tanah air dan semangat kebangsaan Malaysia yang luhur (Sohaimi Esa. 2005). Demi merealisasikan tujuan ini, struktur kursus di PPIB telah dibentuk dengan teliti dan berpandangan jauh. Setelah beberapa tahun berfungsi sebagai pusat pelaksana program Pengajian Umum (general studies) di UMS, struktur kursusnya telah dikemaskini mengikut keperluan semasa.

Berbeza dengan Institut Pengajian Tinggi Awam lain di Malaysia, UMS, melalui PPIB, mempunyai sistem pelaksanaan Pengajian Umumnya yang tersendiri. Kesemua kursus-kursus elektif dan teras universiti ditawarkan oleh pusat ini. Dari sesi 1995/1996 hingga 2004/2005 struktur kurikulum PPIB dibahagikan kepada lima gugusan iaitu Gugusan Ilmu Pemikiran Kritikal dan Falsafah, Gugusan Ilmu Warisan Budaya dan Pembentukan Etos Malaysia, Gugusan Ilmu Ketrampilan Asas Kerjaya, Gugusan Ilmu Hal-Ehwal Malaysia dan Antarabangsa Semasa dan Gugusan Kemahiran Bahasa-Bahasa. Setelah distrukturkan pada kali pertama bermula sesi 2005/2006, struktur kursus PPIB telah diubah kepada empat gugusan sahaja iaitu Gugusan Fondasi yang merangkumi komponen kursus wajib universiti, kursus bahasa-bahasa, Penakkulan Kuantitatif dan Falsafah dan kursus teras sekolah. Gugusan lain termasuklah Gugusan Sains Sosial dan Kemanusiaan, Gugusan Kesusasteraan dan Estetika dan Gugusan Sains Tabii dan Gunaan.

Sekali lagi kurikulum akademik PPIB distrukturkan buat kali ketiga setelah mengambil tindakbalas terhadap keperluan semasa *stakeholders* dan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Pada lima tahun kebelakangan ini, semakin banyak isu berkaitan dengan kualiti graduan yang dihasilkan oleh universiti tempatan, khususnya IPTA yang antara lain bertumpu kepada kekurangan elemen kemahiran insaniah atau *soft skills*² dalam kalangan graduan tempatan. Penumpuan khusus kepada penguasaan bahasa Inggeris yang semakin merosot telah diidentifikasi sebagai salah satu penyumbang utama kegagalan graduan mendapat pekerjaan. Menurut kajian yang dilakukan oleh *JobStreet.com*, sebuah agensi pekerjaan di Malaysia pada tahun 2005, antara faktor yang menyumbang ke arah pengangguran di Malaysia ialah lemah penguasaan bahasa Inggeris (56%), lemah etiket sosial (36%), permintaan gaji yang terlalu tinggi (32%), kelulusan yang tidak sesuai (30%), siswazah yang terlalu memilih

pekerjaan (23%), dan tiada kekosongan pekerjaan (14%) (*New Straits Times*, 2005). Menurut Menteri Sumber Manusia Malaysia pada ketika itu, Datuk Wira Dr Fong Chan Onn, seramai 30,000 siswazah Malaysia hanya mampu mendapat pekerjaan sementara sebagai pekerja di restoran dan juruwang disebabkan oleh kelemahan mereka di dalam berbahasa Inggeris. Menurutnya lagi kelemahan siswazah ini telah menjadi penghalang kepada mereka untuk mendapat prospek pekerjaan yang lebih baik pada masa akan datang (Gurvinder Kaur Gurcharan Singh & Sharan Kaur Garib Singh, 2008).

Menteri Pengajian Tinggi Malaysia, Dato' Seri Khaled Nordin, di dalam ucapannya pada seminar bertajuk "*Enhancing Graduate Employability: Issues, Concerns and the Way Forward*" pada 21 Julai 2009, mengemukakan hasil kajian *Tracer* yang dijalankan oleh Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Menurut hasil kajian berkenaan bahawa kadar pengangguran dalam kalangan graduan semakin menurun sejak beberapa tahun kebelakangan ini. Pada tahun 2006, kadar pengangguran dalam kalangan graduan berada pada kadar 30.7 peratus. Kadar tersebut telah menurun kepada 26.5 peratus pada tahun 2007 dan terus menunjukkan penurunan pada tahun 2008 iaitu kepada kadar 24.1 peratus (<http://khalednordin.com>). Walau bagaimanapun faktor penyebab kadar pengangguran tersebut masih lagi tidak berubah. Selaras dengan keperluan semasa ini maka program bahasa Inggeris di PPIB turut dirombak dan diperbaiki.

Elemen kemahiran insaniah lain yang turut dikatakan sebagai lemah ialah dari aspek pemikiran kritis, kreativiti, dan kemahiran berkomunikasi yang efektif. Selari dengan kehendak semasa ini, PPIB telah diminta oleh Pengurusan Atasan UMS untuk memikul tanggungjawab dalam menanamkan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar-pelajar UMS. Penanaman kemahiran insaniah banyak berlandaskan kepada semangat pendidikan liberal yang dijalankan melalui kursus-kursus yang ditawarkan di PPIB setelah penstrukturan kursus kali ketiga dilakukan.

Pada tahun 2007 PPIB telah memulakan perancangannya untuk menstruktur semula kursusnya sesuai dengan kehendak semasa dan struktur baru berkenaan, yang lebih banyak menekankan kemahiran insaniah, telah dimulakan pada sesi 2008/2009. Melalui struktur baru ini, hanya ada sebanyak tiga gugusan sahaja iaitu Gugusan Wajib Universiti (GWU), Gugusan Bahasa-Bahasa (GBB) dan Gugusan Kemahiran Insaniah (GKI). Melalui penstrukturan baru ini, kursus Asas Pembudayaan Keusahawanan (APK) telah dimasukkan sebagai salah satu kursus wajib diambil oleh semua pelajar UMS. Kursus APK diletakkan di bawah GWU. Kemahiran dan ilmu keusahawanan difikirkan amat penting untuk diketahui oleh pelajar agar kemahiran dan pengetahuan tersebut dapat digunakan selepas bergraduat. Ia juga penting dijadikan sebagai alternatif pekerjaan seandainya mereka tidak mendapat sebarang pekerjaan di

sektor kerajaan maupun swasta. Dua lagi kursus yang berada di bawah GWU ialah kursus Hubungan Etnik (HE) dan Tamadun Islam dan Asia (TITAS). Semua pelajar UMS diwajibkan mengambil dan lulus ketiga-tiga kursus wajib ini kecuali HE dan TITAS bagi pelajar-pelajar antarabangsa. Bagi pelajar antarabangsa yang dikecualikan daripada mengambil kursus HE dan TITAS, mereka diwajibkan untuk mengambil kursus Bahasa Melayu Asas 1 & 2 atau Bahasa Melayu Lanjutan 1 & 2. Pelajar-pelajar antarabangsa yang mengambil kursus bahasa Melayu Lanjutan adalah pelajar yang berasal daripada negara Brunei Darussalam, Selatan Thailand, Singapura dan Indonesia.

Di dalam GBB pula, ia terbahagi kepada dua komponen iaitu komponen Bahasa Inggeris dan Bahasa Asing/Tempatan. PPIB menentukan pelajar yang layak mengikuti bahasa Inggeris atau bahasa Asing/Tempatan berdasarkan kepada pencapaian *Malaysian University English Test* (MUET) yang diperolehi oleh pelajar sebelum memasuki universiti. Pelajar-pelajar yang mencapai gelung 1 dan 2 di dalam MUET (kumpulan pelajar gelung MUET rendah) diwajibkan mengikuti empat tahap kursus bahasa Inggeris iaitu *Communicative English Grammar*, *Oral Communication in English*, *Reading and Writing in English* dan *English for Academic Reading and Writing*. Manakala, bagi pelajar yang mencapai gelung 3, 4, 5, dan 6 dalam MUET (kumpulan pelajar gelung MUET atas) diwajibkan untuk memilih salah satu daripada kursus-kursus bahasa Asing/Tempatan yang ditawarkan oleh pusat ini. Walau bagaimanapun, sebagai cara memperkuatkan penguasaan bahasa Inggeris dalam kalangan pelajar-pelajar UMS, maka pelajar-pelajar yang mencapai gelung 3 ke atas turut diwajibkan mengambil satu daripada tiga pilihan dalam modul ke-4 sebelum mereka mengikuti kursus bahasa Asing/Tempatan pilihan masing-masing. Antara pilihan kursus bahasa Inggeris yang ditawarkan kepada kumpulan ini ialah kursus *English for Academic Reading and Writing*, *English for Research Purposes* atau *Grammar in Context*. Kursus ini harus diambil oleh kumpulan pelajar gelung MUET atas sebagai satu cara untuk meningkatkan lagi penguasaan bahasa Inggeris mereka.

Selepas menyelesaikan satu kursus pilihan bahasa Inggeris dalam semester pertama pengajian, kumpulan pelajar ini akan mula mengambil satu kursus bahasa daripada komponen bahasa Asing/Tempatan. PPIB menawarkan sembilan kursus di bawah komponen ini iaitu bahasa Mandarin, Jepun, Perancis, Sepanyol, Rusia, Arab, Tamil, Kadazandusun dan Melayu. Latihan dan kemahiran berbahasa asing memang penting dalam zaman globalisasi yang banyak cabaran dan dugaan. Kursus-kursus bahasa asing ini dapat menyediakan landasan yang kukuh bagi pelajar UMS untuk menerokai alam pengajian lanjutan dan juga pasaran pekerjaan antarabangsa (Qasim Ahmad, 2005). Qasim (2005) juga mengakui bahawa bahasa bukanlah segala-galanya

dalam alam pengajian dan pekerjaan. Penguasaan atau kemahiran pelbagai bahasa harus dilihat sebagai pelengkap (complement) dan bukannya suatu gantian kepada kemahiran lain yang juga harus dimiliki oleh para siswa-siswi dan lepasan UMS. Kesemua bahasa ini ditawarkan pada peringkat Asas dan Lanjutan. Walau bagaimanapun, peraturan pengambilan kursus bahasa Asing/Tempatan menggariskan bahawa pelajar tidak dibenarkan mengambil kursus bahasa ibundanya sendiri. Sebagai contoh, pelajar Tionghua tidak dibenarkan mengambil kursus bahasa Mandarin Asas tetapi boleh, dengan syarat kelulusan tertentu, mengambil bahasa Mandarin Lanjutan. Kesemua kursus bahasa yang ditawarkan di Pusat ini adalah di peringkat kecekapan (proficiency) sahaja.

Manakala Gugusan Kemahiran Insaniah pula merupakan tambahan baru dalam struktur kursus selepas penstrukturan semula sejak sesi pengajian 2008/2009. Gugusan ini diperkenalkan sebagai tindak balas terhadap hasrat kerajaan, khususnya Kementerian Pengajian Tinggi (KPTM), untuk memperkukuhkan lagi kualiti kemahiran insaniah para pelajar UMS agar dapat bersaing di pasaran kerja selepas menamatkan pengajian mereka. GKI dibahagikan kepada tiga komponen utama iaitu Komponen Etika dan Moral Profesional, Komponen Pemikiran dan Pembelajaran Berterusan dan Komponen Kemahiran Berkomunikasi. Pembentukan komponen ini adalah didasarkan kepada elemen-elemen kemahiran yang terdapat pada Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (soft skills) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia yang diterbitkan oleh Penerbit Universiti Putra Malaysia pada tahun 2006. Daripada tiga komponen berkenaan, komponen pertama dan kedua direkabentuk khusus menggunakan pendekatan Mandiri³ (stand alone) manakala komponen ketiga menggunakan pendekatan penerapan (embedded)⁴. Setiap komponen mempunyai sebanyak tujuh kursus setiap satu untuk menjadi pilihan kepada pelajar. Jumlah kursus akan ditambah dari semasa ke semasa. Pelajar hanya perlu mengambil satu kursus sahaja di bawah setiap komponen yang kesemuanya bernilai enam jam kredit daripada dua puluh jam kredit keseluruhan yang diwajibkan kepada pelajar daripada Pusat ini untuk tujuan pengijazahan.

PPIB tidak menawarkan sebarang program prasiswazah tetapi hanya berperanan sebagai pusat perkhidmatan (service centre) bagi kesemua pelajar mengambil kursus-kursus yang disebutkan di atas. Pusat ini memberi perkhidmatan kepada lebih kurang 20 ribu pelajar setiap semester di Kampus Tetap Kota Kinabalu dan juga Kampus Antarabangsa Labuan. Tidak lama lagi Pusat ini akan berkembang ke Sandakan apabila Sekolah Pertanian Lestari (SPL) berpindah ke daerah ini. Bermula tahun ini, PPIB telah mula memperkenalkan tiga program pascasiswazah iaitu Program Pengajian Bahasa Inggeris, Pengajian Islam dan Pengajian Linguistik. Dengan fungsi dan jumlah pelajar yang ramai, maka banyakkah pengalaman dan cabaran yang dihadapi dalam proses

melaksanakan peranannya sebagai sebuah pusat yang bertunjangkan konsep Pengajian Umum yang saya akan bincangkan di bawah.

CABARAN PELAKSANAAN PROGRAM PENGAJIAN UMUM DI UMS

Selain PPIB, tanggungjawab menanamkan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar UMS turut dipikul oleh Pusat Ko-Kurikulum dan Pemajuan Pelajar (PKPP). PKPP menawarkan kursus-kursus ko-kurikulum seperti PALAPES (Darat & Laut), KOR-SUKSIS dan kursus kemasyarakatan, kebudayaan, sukan dan rekreasi dan seumpamanya. Pada dasarnya, penanaman kemahiran insaniah di UMS dipertanggungjawabkan kepada PPIB dan PKPP. Daripada tujuh elemen utama di dalam Modul Kemahiran Insaniah yang digariskan oleh KPTM, lima akan dikendalikan oleh PPIB iaitu kemahiran berkomunikasi, kemahiran kritis dan kemahiran menyelesaikan masalah, pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat, kemahiran keusahawanan dan etika dan moral profesional. Manakala, PKPP pula ditugaskan untuk menanamkan dua elemen lain seperti kemahiran kepimpinan dan kemahiran kerja berpasukan. PPIB telah banyak pengalaman dan menghadapi pelbagai cabaran setelah lebih 15 tahun memainkan peranan sebagai pelaksana program pengajian umum di UMS. Berdasarkan pengalaman itu, didapati terdapat beberapa cabaran dan dugaan yang terpaksa dihadapi oleh PPIB dalam melaksanakan fungsinya khusus dari aspek kefahaman dan persepsi pelajar dan pensyarah mengenai konsep pendidikan liberal ini.

TAMBAHAN BEBAN PELAJAR

Persepsi pelajar bahawa kursus-kursus yang ditawarkan di PPIB tidak berkaitan rapat dengan disiplin pengkhususan mereka. Oleh yang demikian, mereka rasakan bahawa kursus-kursus PPIB yang diwajibkan kepada mereka merupakan tambahan beban yang tidak sepatutnya mereka lakukan. Mereka rasakan bahawa masa yang digunakan untuk menyelesaikan kursus-kursus PPIB tidak begitu membawa manfaat kepada mereka.

TAMBAHAN BEBAN KEPADA PENSYARAH

Ada juga keluhan daripada kalangan pensyarah dari sekolah-sekolah di UMS yang mengatakan bahawa keperluan untuk menyelesaikan kursus-kursus di PPIB membawa masalah dari segi pentadbiran kerana mereka terpaksa menjelaskan kepada pelajar mengenai keperluan-keperluan pelajar sebelum dapat bergraduat.

Ini menyulitkan kerana mereka juga tidak begitu memahami struktur dan keperluan PPIB. Selain itu mereka juga merasakan bahawa mereka akan lebih banyak mempunyai masa untuk membangunkan pelajar mereka dalam bidang pengkhususan seandainya pelajar tidak dimestikan untuk mengambil kursus-kursus daripada PPIB.

KEKURANGAN PELAJAR UNTUK DISELIA

Memandangkan PPIB hanya menjalankan peranan sebagai sebuah pusat servis sahaja, maka pusat ini tidak mempunyai program khusus yang membolehkannya mengambil pelajar. Oleh yang demikian, pensyarah-pensyarah PPIB tidak mempunyai pelajar sendiri untuk diselia. Sedangkan penyeliaan pelajar merupakan salah satu komponen yang penting dalam pertimbangan kenaikan pangkat staf akademik. Apa yang berlaku sekarang, staf akademik PPIB hanya akan mendapat pelajar pascasiswazah daripada beberapa sekolah yang sudah tidak mempunyai kepakaran untuk menyelia pelajar berkenaan. Inipun ianya bersifat 'pilihan terakhir' dan boleh dikatakan banyak bergantung kepada 'belas kasihan' daripada sekolah-sekolah berkaitan.

KURANG KEFAHAMAN BERKENAAN DENGAN KONSEP PENGAJIAN UMUM

Kesemua persepsi dan masalah yang mereka rasakan berhubung dengan pengendalian program pengajian umum ini banyak berkait dengan kefahaman mereka yang tidak mendalam berkaitan dengan makna dan fungsi pengajian umum. Mereka rasakan bahawa ilmu pengetahuan dan kemahiran khusus yang mereka berikan di peringkat sekolah sudah mencukupi bagi mereka untuk mendapat pekerjaan. Bagi mereka sasaran utama adalah bagi menghasilkan graduan yang lulus cemerlang dalam bidang mereka agar memudahkan pelajar mereka untuk mendapat pekerjaan. Selain itu, kecemerlangan akademik yang dicapai oleh pelajar dan kejayaan mereka untuk mendapat pekerjaan merupakan satu pencapaian sekolah berkenaan dan universiti secara amnya. Namun kesedaran penghasilan produk yang boleh mendapat pekerjaan sahaja tidaklah smestinya dapat menghasilkan seorang individu yang boleh hidup dengan baik (*able to live well*) pada masa akan datang.

LANGKAH-LANGKAH PENAMBAHBAIKAN

Pelbagai langkah telah dan sedang dilakukan untuk menangani kemusykilan dan cabaran-cabaran yang dihadapi oleh PPIB. Bagi meningkatkan kefahaman pelajar mengenai fungsi dan peranan PPIB, usaha bersepadu telah dilakukan. Antara usaha yang dilakukan untuk meningkatkan kefahaman pelajar mengenai PPIB adalah seperti berikut:

TAKLIMAT PPIB

Setiap tahun PPIB akan mengadakan taklimat khusus mengenai PPIB terutama sekali semasa Minggu Suai Mesra diadakan. Taklimat ini biasanya dilakukan untuk menjelaskan tatacara pendaftaran kursus-kursus PPIB kepada pelajar-pelajar baru UMS. Pada masa yang sama, kakitangan PPIB akan menjelaskan peranan dan fungsi PPIB kepada mereka dan mengapa perlu bagi mereka untuk mengambil beberapa kursus daripada pusat ini. Semasa taklimat ini juga, yang diadakan biasanya mengikut sekolah berasaskan sains dan bukan sains, PPIB mengambil peluang untuk menjelaskan mengenai PPIB kepada staf akademik dari sekolah-sekolah pengajian yang turut hadir dalam sesi taklimat berkenaan.

KAUNTER INFORMASI

Sebagai memperkuatkan lagi sistem penyampaian maklumat (*delivery system*), PPIB telah mewujudkan satu kaunter informasi di foyer bangunannya. Seorang staf sokongan yang mengetahui mengenai PPIB ditempatkan di kaunter berkenaan untuk melayan pertanyaan, rungutan dan apa juga maklumat yang berkaitan dengan PPIB. Pelajar, pensyarah sekolah maupun ibubapa pelajar boleh mendapatkan maklumat yang diperlukan daripada kaunter ini. Kaunter ini amat berkesan membantu para pelajar apabila semester bermula kerana bukan sahaja kakitangan yang ditempatkan di kaunter ini dapat menjelaskan kursus dan syarat pengambilan kursus di PPIB, malah mereka turut dapat menerangkan kepada para pelajar mengenai kepentingan mengambil kursus-kursus yang ditawarkan di pusat ini.

INFORMASI SEMASA KULIAH

Selain saluran di atas, pihak pengurusan PPIB dan pensyarah turut digalakkan untuk memberitahu pelajar-pelajar mengenai fungsi PPIB melalui penerangan kursus di awal-awal semester. Kaedah ini amat efektif terutama sekali kepada

pelajar-pelajar tahun pertama yang masih tiada kefahaman mengenai peranan pendidikan liberal di peringkat universiti. Pelajar-pelajar lama turut diberikan penjelasan berterusan agar mereka juga akan menjadi ‘*mini ambassador*’ kepada PPIB. Pelajar-pelajar lama lazimnya akan menjadi rujukan kepada pelajar-pelajar baru mengenai pelbagai perkara yang berkaitan dengan hal-hal akademik maupun personal. Untungnya, kelas-kelas yang dikendalikan oleh PPIB merupakan gabungan diantara pelajar-pelajar baru dan lama, oleh yang demikian, semasa para pensyarah melakukan penjelasan mengenai peranan PPIB dan semangat pendidikan liberal, pelajar-pelajar lama akan dapat membantu memberikan kefahaman kepada pelajar-pelajar baru seandainya penerangan pensyarah lama tidak begitu jelas.

MEDIA MASSA

Media massa turut digunakan untuk menjelaskan kepada pembaca mengenai fungsi dan peranan PPIB dalam pembentukan intelek pelajar dan sumbangannya terhadap masa depan graduan. PPIB menggunakan ruang kerjasama UMS dengan Media melalui Majlis Anugerah Kewartawanan Pendidikan UMS (AKPUMS) yang dianjurkan setiap tahun. Sekali-sekala PPIB akan menjemput wartawan di Sabah untuk membuat liputan mengenai PPIB dan laporan tersebut akan disiarkan di akhbar-akhbar tempatan. Laporan yang diliputi bukan sekadar hasil penemuan penyelidikan yang telah dilakukan oleh pensyarah dan penyelidik UMS, tetapi ruang ini digunakan untuk menjelaskan kepada orang ramai dan *stakeholder* UMS mengenai peranan PPIB dan kepentingan konsep pendidikan liberal dalam pembentukan intelek pelajar agar menjadi seorang insan yang berfikiran kritis, tahu berkomunikasi dengan efektif, beretika dan mempunyai sikap cintakan pada tanahair. Pensyarah-pensyarah PPIB juga boleh menggunakan KKFM 91.1 (sebuah rangkaian radio kampus) untuk menjelaskan peranan PPIB kepada masyarakat sekitar Bandaraya Kota Kinabalu dan pelajar-pelajar UMS.

PENGGUNAAN PORTAL SmartUMS

Selain menggunakan saluran di atas, penjelasan mengenai peranan PPIB sebagai pelaksana program pengajian umum juga dilakukan melalui aplikasi online di UMS yang dikenali sebagai SmartUMS. Melalui portal ini, setiap pensyarah PPIB bukan sahaja memuatkan maklumat dan nota kuliah, ia juga digunakan untuk menjelaskan kepada pelajar tentang konsep pendidikan liberal dalam kursus yang mereka kendalikan. Semua pelajar digalakkan untuk mendaftar ke dalam portal ini untuk mendapatkan maklumat mengenai kursus yang diikuti.

PENGUJUDAN PROGRAM PASCASISWAZAH

Sebagai langkah menangani masalah ketiadaan pelajar untuk diselia, pihak pengurusan PPIB telah berusaha untuk mewujudkan tiga program pascasiswazah dalam peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah dalam penyelidikan. Program berkenaan termasuk Program Pengajian Bahasa Inggeris, Program Pengajian Linguistik dan Program Pengajian Islam. Program-program pasca ini baru dimulakan pada tahun 2010. Program-program pasca ini diwujudkan kerana masih belum ada program sedemikian di mana-mana sekolah pengajian di UMS setakat ini. Program pasca lain masih dalam proses perbincangan di peringkat PPIB dan seandainya bersesuaian dan tidak bertindih dengan program pasca sedia ada, maka program itu akan diperkenalkan pada masa terdekat. Walau bagaimanapun, ketiga-tiga program ini masih belum dapat menangani masalah ketiadaan penyeliaan sepenuhnya kerana masih ada kakitangan akademik PPIB yang bukannya di dalam bidang-bidang berkenaan.

KOLOBORASI DENGAN SEKOLAH

Bagi membantu kakitangan akademik yang bukan dalam ketiga-tiga program pasca di atas, pihak pengurusan PPIB masih bergiat aktif dalam melaksanakan kolaborasi dengan sekolah-sekolah pengajian yang ada kaitan dengan disiplin kakitangan PPIB lain seperti bidang Komunikasi, Perniagaan, Sejarah, Sains Politik, Sosio-Antropologi dan Kesusasteraan. Untuk tujuan ini, PPIB telah memperkenalkan konsep Pensyarah Bersekutu. Mengikut konsep ini, pensyarah-pensyarah PPIB boleh menjadi pensyarah bersekutu kepada sekolah berkaitan dimana pensyarah berkenaan membantu sekolah berkenaan dalam mengajar satu kursus di sekolah itu dan sekolah berkenaan akan memberikan pelajar untuk diselia sebagai timbal balasnya. Penyeliaan bukan sahaja terhadap pelajar-pelajar pascasiswazah, tetapi juga penyeliaan terhadap pelajar-pelajar prasiswazah. Walaupun, pelaksanaannya tidaklah semudah yang dijangkakan, namun dengan kerjasama dan keprihatinan pihak pengurusan universiti, khususnya pihak Timbalan Naib Canselor (Akademik & Antarabangsa), konsep ini dapat diperkukuhkan.

SOKONGAN PADU DARIPADA PENGURUSAN UMS

Walaupun pihak sekolah menentukan penyelia kepada calon-calon pascasiswazah yang baru, tetapi Jawatankuasa Pascasiswazah, yang dipengerusikan oleh Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa) akan melihat semula

senarai penyelia dan akan memberikan peluang kepada pensyarah-pensyarah PPIB yang berkelayakan dan bersesuaian untuk dicalonkan sebagai penyelia pertama, kedua atau bersama kepada pelajar-pelajar pascasiswazah baru. Dengan cara ini, pensyarah-pensyarah PPIB akan mendapat pelajar untuk diselia. Ini juga turut dipersetujui oleh sekolah-sekolah berkenaan.

PENUBUHAN MAJLIS DEKAN PENGAJIAN UMUM

Demi untuk memperkuat fungsi dan peranan Pengajian Umum di Malaysia, Majlis Dekan-Dekan Pengajian Umum sebaiknya ditubuhkan sepertimana yang saya cadangkan semasa Dialog Meja Bulat lalu. Ada beberapa Majlis Dekan telahpun wujud di Malaysia seperti Majlis Dekan-Dekan Pendidikan, Majlis Dekan-Dekan Fakulti Perubatan dan Majlis Dekan-Dekan Pengajian Siswazah IPTA yang memainkan peranan penting dalam mengenalpasti pelbagai isu yang berkaitan dengan bidang masing-masing. Majlis ini juga dapat membentuk strategi yang relevan dan efektif dalam mencapai misi dan visi disiplin ilmu yang mereka wakili. Penubuhan Majlis Dekan-Dekan Pengajian Umum dirasakan amat perlu ditubuhkan agar ahli-ahlinya dapat sama-sama berbincang dan bertukar-tukar pendapat mengenai cara bagaimana menghadapi permasalahan yang dihadapi. Majlis ini juga akan mempunyai satu *platform* yang lebih kuat dalam memperjuangkan semangat dan pelaksanaan konsep pengajian liberal dalam konteks perancangan dan pelaksanaan polisi pendidikan, pengurusan dan penambahbaikan program dan isu-isu yang berkaitan.

KESIMPULAN

Peranan pendidikan liberal atau pengajian umum dalam pembentukan seorang individu yang berilmu dan berintelekt tinggi memang tidak dapat dinafikan. Justeru pandangan ini dicerminkan melalui falsafah pendidikan negara yang mengutamakan bukan sahaja pembangunan ilmu pengetahuan tetapi juga memberikankan perhatian yang seimbang terhadap proses pengembangan dan penyuburan intelek pelajar di peringkat sekolah dan universiti. Persoalannya hanyalah, setakatmakah usaha yang dilakukan ke arah mematerialisasikan polisi dan falsafah ini? Cabaran utama dalam proses pelaksanaan program pendidikan liberal secara efektif adalah kefahaman semua pihak akan kepentingan program ini dalam pembentukan total seseorang insan. Ada pula kemungkinan tersepit diantara usaha pembentukan insan yang berpengetahuan dan berjaya dalam peperiksaan dengan pembentukan insan yang berintelekt tinggi, kreatif dan

berkemahiran dari segi komunikasi dan beretika. Tendensi pilihan adalah yang pertama dengan harapan pelajar yang dikeluarkan itu mendapat pekerjaan yang diharapkan. Namun pilihan itu mungkin silap kerana apa yang berlaku setakat ini ramai graduan menganggur disebabkan kekurangan kemahiran hidup yang merupakan intipati program pengajian umum. Kepentingan menambah kemahiran insaniah telah menjadi fokus utama KPTM sejak lima tahun kebelakangan ini yang juga merupakan satu usaha yang relevan dalam memartabatkan lagi kewujudan program pengajian umum di universiti-universiti tempatan, termasuklah di UMS. Usaha yang dilakukan oleh Pusat Pengajian Umum, UKM dalam melakukan Dialog Meja Bulat Pengajian Umum pada tahun ini juga merupakan langkah yang perlu diperbanyakkan lagi agar *perjuangan* untuk memertabatkan konsep dan program pengajian umum dapat dipertingkatkan lagi di masa-masa akan datang. Semoga pada masa yang terdekat, kita dapat menghasilkan individu yang berpendidikan (an educated person) dalam ertikata yang sebenarnya sepertimana yang ditekankan oleh Newman (1947) (dipetik daripada Mulcahy, 1988) dalam frasanya, *cultivation of the intellect* yang menghargai kepentingan semua aspek ilmu, termasuklah pengetahuan dalam bidang pengkhususannya, pembentukan emosi, moral dan rohani dengan turut mengambilkira pengalaman, keupayaan dan minat setiap individu. Pendekatan pendidikan sedemikian akan dapat membantu negara kita dalam usaha melahirkan insan yang berfikiran kelas pertama yang boleh membantu merealisasikan gagasan 1Malaysia dan pencapaian objektif Wawasan 2020.

NOTA Hujung

- ¹Profesor Dr. Ahmat Adam merupakan Dekan pertama bagi Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa (1994-2005). Beliau banyak memainkan peranan dalam pembentukan dan perkembangan PPIB semasa tempoh beliau menjadi Dekan di pusat ini.
- ²Kemahiran Insaniah (KI) *Soft Skills* merangkumi aspek-aspek menahiran generic yang melibatkan elemen kognitif yang berkaitan dengan kemahiran bukan akademik seperti nilai positif, kepimpinan, kerjasama berpasukan, komunikasi dan pembelajaran berterusan (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2006: 7)
- ³Model Mata Pelajaran Mandiri merupakan model pengajaran dan pembelajaran yang menggunakan pendekatan melatih dan memberi peluang kepada pelajar untuk membangunkan KI yang diperlukan dengan cara mengikuti beberapa mata pelajaran yang direka bentuk khas untuk tujuan ini (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2006: 6)

⁴Model Terapan Merentasi Aktiviti Formal Pengajaran dan Pembelajaran merupakan model pengajaran dan pengajaran yang menggunakan pendekatan penerapan (*embedded*) KI secara merentasi mata pelajaran berkenaan melalui aktiviti pendidikan yang berpusatkan pelajar (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2006: 6)

RUJUKAN

- 30,000 grads in unsuitable jobs (2005, November 10). *New Straits Times*. Retrieved from <http://www.mohr.gov.my/mygovveg/extras/isunov05.htm#nst101105>.
- Abu Hassan Othman 2005. “Aspirasi membangunkan Universiti Malaysia Sabah”, di dalam Ahmat Adam (peny.), *Kenang-Kenangan Sepuluh Tahun Universiti Malaysia Sabah*, Kota Kinabalu: Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa, UMS.
- Ahmat Adam. 2005. “Universiti: antara pendemokrasian dan kecemerlangan”, di dalam Ahmat Adam (peny.), *Kenang-Kenangan Sepuluh Tahun Universiti Malaysia Sabah*, Kota Kinabalu: Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa, UMS.
- Anuwar Ali. 1998. “General education in the undergraduate programme: Malaysian policy perspective”, dalam Abdul Kadir Hj Din dan Mus Chairil Samani (peny.), *General Studies: The Education of Man*. Bangi: Centre for General Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Gurvinder Kaur Gurcharan Singh & Sharan Kaur Garib Singh. 2008. “Malaysian Graduate’s Employability Skills”, *UNITAR E-JOURNAL* Vol. 4, No. 1, January 2008.
<http://khalednordin.com/wp-content/uploads/2009/07/july-21st-2009-seminar-on-enhancing-graduate-employability-issues-concerns-and-the-way-forward.pdf>.
- <http://www.aacu.org/issues/liberaleducation/index.cfm>.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. 2006. *Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institusi Pengajian Tinggi Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Martin, J. R. 1994. *Changing the educational landscape: Philosophy, women, and curriculum*. New York: Routledge.
- Miller, G. E. 1988. *The meaning of general education: The emergence of a curriculum paradigm*. New York: Teachers College Press.

- Mulcahy, D.G. 2008. Newman's Theory of a Liberal Education: A Reassessment and its Implications. *Journal of Philosophy of Education*, Vol. 42, No. 2, 2008.
- Qasim Ahmad. 2005. "UMS di Ambang ke-21", di dalam Ahmat Adam (peny.), *Kenang-Kenangan Sepuluh Tahun Universiti Malaysia Sabah*, Kota Kinabalu: Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa, UMS.
- Sohaimi Esa. 2005. "Menyingkap sejarah awal UMS", di dalam Ahmat Adam (peny.), *Kenang-Kenangan Sepuluh Tahun Universiti Malaysia Sabah*, Kota Kinabalu: Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa, UMS.
- Syed Hussien Alatas. 1998. "Philosophical foundation of general education", dalam Abdul Kadir Hj Din dan Mus Chairil Samani (peny.), *General Studies: The Education of Man*. Bangi: Centre for General Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Andreas Totu
Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa
Universiti Malaysia Sabah
andreast@ums.edu.my

Peranan Sekolah dan Guru dalam Pembangunan Nilai Pelajar Menerusi Penerapan Nilai Murni: Satu Sorotan

MOHAMAD KHAIRI OTHMAN
ASMAWATI SUHID

ABSTRACT

Social and disciplinary problems among school students is of growing concern among Malaysian educationist. The school administration and teachers are more influential in handling these problems compared to other parties in the society as the students receive their knowledge in a formal and systematic way. At school the teachers show them how to be a good and cultured person. This paper discusses and elaborates this issue based on Veugelers (2000). According to Veugelers, the type of school, school culture, teacher personality, teachers teaching experiences will influence the development of the students' values.

Keywords: School students -- Moral values – social problems –

PENGENALAN

Dalam sistem pendidikan di negara kita penumpuan terhadap dasar pendidikan untuk melahirkan insan yang baik, menyeluruh dan bersepadu dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek adalah jelas berdasarkan apa yang tersurat dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Elemen akhlak, moral dan nilai-nilai murni merupakan salah satu unsur yang penting dalam memastikan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan ini tercapai. Ini jelas termaktub dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan iaitu:

Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berkeupayaan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara. (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2005: hlm. ii)

Satu daripada aspek penting yang jelas dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan itu ialah pembentukan insan berakhlak mulia. Justeru kepentingan penghayatan nilai murni dalam kalangan manusia amat penting, kerana nilai murni yang dihayati itu akan menentukan jenis manusia yang diinginkan. Oleh itu, pendidikan dan penerapan nilai tidak boleh dipisahkan. Boleh dikatakan bahawa pendidikan tidak akan bermakna dan sempurna tanpa penerapan nilai murni (Zakaria Kasa, Abdul Rahman Md. Aroff, Abdul Majid Mohd Isa, Rahil Hj. Mahyuddin, 1996; Wan Mohd. Zahid Mohd Noordin, 1994). Nilai-nilai inilah yang membentuk cara seseorang individu itu bertingklaku, berfikir dan bertindak sehingga mencorakan kebudayaan atau norma sesebuah masyarakat (Mohd. Arif Hj Ismail, Mohd Jasmy Abd. Rahman dan Rosnaini Hj. Mahmud, 2005).

Penekanan kepada persoalan nilai-nilai murni dalam sistem pendidikan di Malaysia amat diberi perhatian. Perhatian yang serius bermula dengan pelaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) pada tahun 1983 dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) pada 1989 yang menggalakkan guru-guru melaksanakan pendekatan penerapan nilai merentas kurikulum (Pusat Perkembangan Kurikulum, 1988). Penerapan nilai-nilai murni tidak terhad kepada mata pelajaran Pendidikan Islam, Pendidikan Moral serta Pendidikan Sivik dan Kewarganegaraan, malah diterapkan melalui semua mata pelajaran yang diajar di sekolah, melalui aktiviti-aktiviti harian dan kegiatan kokurikulum (Nor Hashimah Hashim, 2000; Rahimah Hj. Ahmad & Chang Lee Hon, 1997). Ini jelas membuktikan bahawa penerapan nilai murni dalam pengajaran menjadi agenda penting dalam sistem pendidikan negara. Aspek penerapan nilai murni dalam KBSM adalah mustahak, terutamanya untuk menyediakan pelajar yang mempunyai ketahanan diri yang kukuh. Pelajar yang dididik melalui sistem persekolahan mestilah mampu menghadapi cabaran semasa dan juga cabaran masa depan. Cita-cita ini akan tercapai sekiranya mereka menghayati nilai-nilai murni yang menjamin pembentukan peribadi dan sahsiah diri yang utuh, kental dan padu (Wan Mohd. Zahid Mohd Noordin, 1988).

PENERAPAN NILAI MURNI DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN ASAS PEMBANGUNAN NILAI PELAJAR

Salah satu cabaran negara untuk menjadi sebuah negara maju menjelang tahun 2020 adalah untuk melahirkan masyarakat yang bermoral dan beretika. Bagi merealisasikan aspirasi negara, kemantapan dan kemurnian sistem pendidikan negara merupakan asas penting. Hasrat ini terkandung dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan iaitu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2005).

Nilai-nilai murni dapat dipupuk secara formal dan tidak formal. Masyarakat dan anggota keluarga memainkan peranan penting dalam pemupukan nilai dan sahsiah individu yang positif secara tidak formal. Walaubagaimanapun, pemupukan nilai ini akan lebih terarah jika disampaikan melalui sistem pendidikan formal yang jelas strukturnya (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2005).

Menurut Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin (1988) sewaktu merancang penggubalan kurikulum peringkat menengah, persoalan penerapan nilai-nilai murni menjadi *mauduk* atau tajuk utama khususnya dalam menyediakan anak bangsa yang mempunyai ketahanan diri yang teguh. Hasrat ini hanya akan tercapai jika anak bangsa dibekali dan menghayati nilai-nilai murni untuk menjamin peribadi dan sahsiah yang waja. Untuk mencapai hasrat tersebut beliau menjelaskan Kementerian Pendidikan mengambil strategi untuk menerapkan nilai-nilai murni merentasi kurikulum, iaitu:

...nilai-nilai murni akan disisipkan melalui semua mata pelajaran dan ia diperkukuhkan pula melalui kegiatan-kegiatan kokurikulum dan pembentukan budaya sekolah yang positif. Ringkasnya, kedua-dua bentuk kurikulum, formal dan tidak formal, di dalam dan di luar bilik darjah, akan digunakan sepenuhnya dan secara bersepadu untuk memastikan penerapan nilai-nilai murni akan berhasil dan berkesan. (Wan Mohd Zahid Mohd. Noordin, 1988, hlm. 9)

Daripada pernyataan diatas jelas bahawa konsep penerapan nilai murni merentas kurikulum merupakan strategi utama bagi memastikan tercapainya matlamat kesepaduan pendidikan mengikut Falsafah Pendidikan Kebangsaan, demi melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Nilai-nilai tersebut dapat membentuk sikap dan pemikiran manusia di mana penghayatan nilai-nilai murni akan membolehkan seseorang itu membuat keputusan yang wajar dan bertanggungjawab ke atas akhlak dan perilakunya (Mohd. Arif Hj Ismail, Mohd Jasmy Abd. Rahman dan Rosnaini Hj. Mahmud, 2005).

Matlamat penerapan nilai-nilai murni melalui pendidikan ialah untuk melahirkan insan dan juga warganegara yang baik serta memiliki akhlak mulia. Objektif penerapan nilai murni adalah seperti berikut:

1. Menanam kesedaran, kesefahaman, keyakinan dan juga kesyukuran;
2. Menanam semangat cintakan nilai-nilai suci;
3. Menghormati kebaikan dan membenci keburukan;
4. Membentuk sikap positif dan berguna kepada agama, bangsa dan juga sewaktu menjalankan tugas serta tanggungjawab;

5. Menghapuskan sikap negatif dalam kehidupan dan juga sewaktu menjalankan tugas serta tanggungjawab;
6. Menjalankan amanah dengan dedikasi;
7. Melatih diri dengan disiplin;
8. Meningkatkan hasil atau produktiviti; dan
9. Berusaha untuk mencapai kecemerlangan.

(Pusat Perkembangan Kurikulum, 2005)

Objektif dan matlamat yang ingin dicapai akan dapat memenuhi hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan, jika nilai murni ini dapat dilaksanakan sepenuhnya melalui pendidikan. Dalam hal ini, seperti program-program kurikulum yang lain, komitmen serta budaya sekolah dan dedikasi guru memang tidak dinafikan merupakan faktor terpenting dalam memastikan pencapaian hasrat tersebut.

Beberapa kajian lepas yang telah dibuat mendapati masih kurangnya penerapan nilai murni dilakukan oleh guru-guru di dalam bilik darjah (Wan Hasmah Wan Mamat, 2002; Ab. Halim Tamuri dalam Ab. Halim Tamuri dan Jaafary Awang, 2005; Waddock, 2005; Habsah Ismail et al., 2007). Kurangnya penekanan nilai-nilai murni dalam kalangan guru akan menimbulkan kurangnya kefahaman dan penghayatan nilai-nilai murni dalam kalangan pelajar. Ini jelas berdasarkan pernyataan Asmawati Suhid, Rahyl Mahyuddin dan Abdul Rahman Md. Aroff (2001) menjelaskan pensyarah atau guru merupakan merupakan faktor terpenting dalam mempengaruhi persepsi dan kefahaman pelajar tentang moral. Keadaan ini mungkin wujud kerana pensyarah atau guru merupakan orang yang kerap berinteraksi dengan pelajar.

Tanpa proses menerapkan nilai murni ke dalam mata pelajaran yang diajar, cita-cita untuk melahirkan generasi cemerlang dalam semua aspek tidak akan berhasil kerana hanya melalui penerapan nilai murni dalam pendidikan mampu mendidik insan yang rasional, amanah, bertimbang rasa, bertanggungjawab dan memiliki sifat-sifat mulia yang dipersetujui agama dan masyarakat (Ismail Jusoh dan Mustapa Kassim, 1997).

PERANAN SEKOLAH DAN GURU DALAM PEMBANGUNAN NILAI PELAJAR MENERUSI PENERAPAN NILAI MURNI

Walaupun semua pihak perlu memainkan peranan secara menyeluruh untuk menangani masalah disiplin dan moral pelajar-pelajar tetapi peranan pihak sekolah dan guru lebih berkesan kerana pelajar-pelajar menerima pendidikan secara formal dan sistematik (Abd Rahim Abd Rashid, 2001). Ini turut

disokong kenyataan bahawa salah satu punca penyelewengan moral ini ialah faktor keibubapaan yang lemah, dan tradisi keluarga sebagai ‘guru’ moral yang pertama bagi kanak-kanak semakin hilang. Kanak-kanak tidak dapat lagi mempelajari nilai murni di rumah. Persekitaran di luar rumah juga adalah tidak mesra terhadap perkembangan nilai murid sekolah (Abdul Rahman Md. Aroff, Asmawati Suhid & Nur Surrayyah Madhubala Abdullah, 2008). Oleh itu, pendidikan nilai di sekolah sebagai penggerak utama dalam pembinaan watak bertambah penting.

Sekolah secara umumnya dan guru secara khususnya memainkan peranan penting dan mempunyai pengaruh yang besar di dalam menerapkan nilai-nilai murni. Melaluinya, pelajar dididik supaya berakhlak, bermoral dan mengamalkan budaya hidup yang murni. Abd Rahim Abd Rashid (2001) juga menjelaskan pendidikan dan persekolahan perlu memainkan peranan yang berkesan bagi menyemai dan menanamkan nilai-nilai murni sebagai langkah membentuk dan melahirkan masyarakat yang mempunyai kualiti moral, sosial dan kerohanian. Tanggungjawab bagi mendidik dan memupuk nilai-nilai murni tidak boleh diambil ringan. Nilai-Nilai murni perlu menjadi agenda utama dalam pembangunan negara, pembangunan pendidikan, penggubalan dan pelaksanaan kurikulum, polisi dan dasar pembangunan sekolah dan mencorakkan peranan dan tanggungjawab guru (Abd. Rashid Abd Rahim, 2001).

Sekolah perlu memainkan peranan yang penting dalam menonjolkan nilai-nilai murni dengan mewujudkan suasana yang memberangsang dan budaya sekolah yang positif (Zakaria Kasa, Abdul Rahman Md. Aroff, Abdul Majid Isa dan Rahil Hj. Mahyuddin, 1996). Dalam menjayakan aspek penerapan nilai murni dan penghayatan nilai murni, guru merupakan orang yang penting dalam melaksanakan strategi KBSM ini. Guru hendaklah terlebih dahulu mengamal dan menghayati nilai murni hendak diajar (Zakaria Kasa, Abdul Rahman Md. Aroff, Abdul Majid Isa dan Rahil Hj. Mahyuddin, 1996). Lickona (1991) menjelaskan tentang tanggungjawab guru sebagai model penerapan nilai murni, iaitu guru perlu menjadi penjaga, model dan mentor; mencipta komuniti moral; mengamal disiplin moral; membina kelas yang bercirikan demokrasi; mengajar nilai merentas kurikulum; menggunakan pembelajaran kooperatif; membina ‘*conscience of craft*’; memupuk keprihatinan melangkaui batas kelas; membina budaya moral yang positif di sekolah; dan jadikan ibu bapa sebagai rakan kongsi.

Suh dan Traiger (1999) menerangkan bahawa kanak-kanak boleh dibantu dalam proses mereka membentuk nilai yang berkaitan dengan kehidupan dalam masyarakat demokrasi dan majmuk melalui aktiviti pembelajaran. Pada peringkat awal kanak-kanak boleh diajar mengenali nilai yang ada dalam diri dan seterusnya melihat bagaimana mereka menjaga barang-barang dan perkara yang mereka anggap bernilai. Suh dan Traiger percaya bahawa keseluruhan kurikulum sekolah sepatutnya mengajar nilai-nilai tersebut.

Berdasarkan pernyataan-pernyataan di atas jelas menunjukkan betapa pentingnya peranan sekolah dan guru dalam pembentukan nilai dan akhlak pelajar. Sekolah bukan setakat untuk mendapat kecemerlangan akademik dan guru bukan setakat untuk mengajar bagi meningkatkan pencapaian akademik tetapi lebih daripada itu iaitu membina dan membangun potensi diri terutama sahsiah, nilai dan akhlak pelajar. Maka beberapa aspek berkaitan dengan sekolah dan guru haruslah diketengahkan untuk dibincang bersama.

Menurut Veugelers (2000) jenis sekolah, persekitaran dan budaya sekolah, personaliti guru, pengalaman mengajar guru dan mata pelajaran yang diajar akan mempengaruhi peranan guru untuk menerapkan nilai murni dalam pengajaran yang seterusnya mempengaruhi penghayatan dan pembangunan nilai murni dalam kalangan pelajar. Berdasarkan model ini, penulis akan mengupas beberapa tinjauan awal dan dapatan kajian yang berkaitan dengan aspek-aspek yang telah dinyatakan oleh Veugelers (2000) untuk dijadikan asas bagi kajian selanjutnya.

JENIS DAN BUDAYA SEKOLAH

Bagi aspek jenis dan kategori sesebuah sekolah menengah, pada dasarnya telah diwujudkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia bagi memberi penekanan tertentu dalam amalan pendidikan di negara ini. Tujuan sekolah menengah kebangsaan adalah untuk memberi pendidikan kepada rakyat secara umum, manakala sekolah menengah berasrama penuh dan khas adalah bertujuan untuk menyediakan kemudahan dan persekitaran pembelajaran yang lebih baik khususnya kepada pelajar luar bandar. Sementara sekolah menengah kebangsaan agama diwujudkan bagi memberi penekanan yang lebih terhadap Pendidikan Islam dan pembelajaran Bahasa Arab. Implikasi daripada pelbagai syarat khusus (pencapaian akademik dan kokurikulum) yang dikenakan untuk memasuki sekolah-sekolah menengah berasrama penuh atau khas dan sekolah menengah agama telah mewujudkan jurang yang semakin ketara antara pelbagai kategori sekolah berkenaan dari pencapaian akademik, ko-kurikulum dan budaya sekolah (Azhar Ahmad, 2006).

Kajian Ab. Halim Tamuri dan Khadijah Abdul Razak (2003) yang melihat perbezaan persepsi pelajar yang wujud antara jenis-jenis sekolah berkaitan dengan pengajaran akhlak di sekolah menengah mendapati terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis-jenis sekolah. Dapatan menunjukkan wujud perbezaan yang signifikan antara pelajar-pelajar dari sekolah agama dengan pelajar-pelajar dari sekolah menengah kebangsaan dan sekolah menengah teknik. Begitu juga kajian Azhar Ahmad (2006) mendapati terdapat perbezaan

yang signifikan dalam penghayatan akhlak responden dari pelbagai kategori sekolah menengah dimana responden dari sekolah menengah khas/berasrama penuh dan sekolah menengah agama didapati mempunyai tahap penghayatan akhlak yang lebih tinggi berbanding dengan kumpulan responden dari sekolah menengah harian biasa.

Berdasarkan pemahaman dan kajian yang dijalankan ke atas jenis sekolah, jelas kepada kita bahawa wujud perbezaan antara jenis sekolah dengan pembentukan dan penghayatan akhlak pelajar. Oleh kerana jenis sekolah ini telah diwujudkan mengikut sistem pendidikan negara, maka penumpuan kepada jenis sekolah yang kurang memberi perhatian kepada aspek pembangunan nilai sama ada aspek pengajaran akhlak, penerapan nilai murni, penghayatan akhlak dan nilai murni harus diberi perhatian. Dewasa ini, rata-rata sekiranya ibu bapa ingin menghantar anak ke sekolah mereka akan memilih jenis sekolah yang boleh meningkatkan pencapaian akademik dan nilai serta akhlak pelajar. Bagaimanapun sekolah-sekolah yang mencapai tahap yang baik dari segi kedua-dua aspek akademik dan sahsiah pelajar adalah terhad.

Bagi aspek persekitaran dan budaya sekolah, apa yang dapat dijelaskan ialah budaya sekolah merangkumi seluruh persekitaran diri pelajar di sekolah. Faktor keadaan persekitaran sekolah boleh memberi kesan kepada pembentukan tingkah laku (Rusni Mohd. Nor, 2005). Persekitaran ini bercorak fizikal dan bukan fizikal. Persekitaran yang menggalakkan dan menyokong dapat melahirkan kesan positif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran serta penghayatan nilai-nilai murni. Dengan cara itu, usaha untuk pembentukan akhlak dan sahsiah pelajar dapat berjalan dengan lancar dan berkesan (Pusat Perkembangan Kurikulum, 1992). Hasil dapatan kajian Khadijah Zon dalam Habsah Ismail (2000) berkaitan dengan persepsi guru-guru pelatih Universiti Sains Malaysia terhadap penerapan nilai murni mendapati bahawa terdapatnya hubungan yang signifikan antara kebersihan fizikal dengan akhlak dan peribadi pelajar. Habsah Ismail (2000) juga merumuskan bahawa pihak sekolah dan guru perlu mengetahui tentang keperluan untuk mewujudkan satu budaya sekolah yang dikehendaki dalam KBSM. Selain itu, Alimuddin Mohd. Dom (2009) juga ada menyatakan bahawa budaya sekolah yang baik turut membantu dan menyokong keberkesanan pengajaran guru di bilik darjah. Menurut pandangan guru suasana sekolah yang menggalakkan akan mempengaruhi guru menerapkan nilai murni dalam pengajaran (Zakaria Kasa et al., 1994). Oleh itu, bagi memastikan pelaksanaan penerapan nilai murni dapat dilakukan dengan baik aspek budaya sekolah perlu diberi perhatian. Apabila penerapan nilai murni dilaksanakan dengan baik dan sempurna, diharapkan aspek pembangunan nilai pelajar dapat dibentuk melalui penghayatan nilai murni yang diterapkan oleh guru-guru mata pelajaran.

PERSONALITI, PENGALAMAN MENGAJAR DAN MATA PELAJARAN
YANG DI AJAR OLEH GURU

Sejak menjejakkan kaki ke alam persekolahan, para pelajar adalah amat bergantung kepada tunjuk ajar para guru memandangkan jumlah masa mereka bersama para guru. Oleh yang demikian para guru memainkan peranan penting dalam mencorakkan kehidupan pelajar. Guru adalah orang yang penting dalam kehidupan pelajar. Hubungan guru dengan pelajar adalah sangat rapat dan hubungan ini merupakan peranan yang penting dalam pengajaran dan pembelajaran (Kamaruddin Hussin, 1995).

Minat yang ditunjukkan oleh para guru terhadap profesyen perguruan menentukan tahap minat pelajar terhadap guru tersebut serta pengajarannya (Czubaj, 1996). Salah satu faktor yang memainkan peranan penting dalam menentukan minat guru terhadap profesyen perguruan ialah motivasi dan motivasi ini pula berkait rapat dengan personaliti guru tersebut (David Selvam, 2000). Rohaty Majzub dan T. Subahan Mohd. Merah (1993) menjelaskan bahawa proses pengajaran yang dibantu oleh sifat guru yang positif, komitmen guru, cara penyampaian guru, aktiviti yang dilaksanakan oleh guru dan kaedah pengajaran guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan kecemerlangan akademik dan tahap kefahaman ilmu. Guru-guru juga dikenal pasti mempunyai pengaruh terhadap perkembangan akhlak dalam kalangan remaja dan pelajar sekolah menengah. Pengaruh ini diterapkan dalam peranan guru sebagai '*role model*', *muaddib*, *murabbi* dan *muallim* (Ab. Halim et al., 2004). Guru juga merupakan pendukung aspirasi membentuk modal insan yang holistik. Guru bukan sekadar melahirkan pelajar cemerlang tetapi lebih utama membimbing generasi bersahsiah mulia. Masa depan negara bergantung kepada keupayaan guru melahirkan generasi berkemahiran, menghayati nilai murni dan memenuhi cita rasa bangsa dan negara (Berita Harian, 16 Mei 2009). Mohd Kamal Hassan (2009) turut menjelaskan bahawa guru perlu mempunyai sahsiah yang baik untuk dicontohi dalam pembentukan sahsiah pelajar. Manakala Abdul Halim al-Muhammadi (2009) pula menjelaskan, guru ialah ejen kepada keberkesanan pendidikan. Kesepaduan antara kemahiran keilmuan dengan keluhuran peribadi adalah kriteria peribadi pendidik yang tidak boleh dipisahkan, sebaliknya menjadi contoh yang berkesan.

Tingkah laku guru mudah mempengaruhi pelajar-pelajar. Pelajar-pelajar mudah menginterpretasi sesuatu yang dilakukan oleh guru sama ada cara guru bertutur atau bertingkah laku. Guru haruslah menunjukkan sikap yang positif dalam diri pelajar bagi menanamkan sikap yang positif dalam diri pelajar (Zuria Mahmud & Salleh Amat, 1998). Selain itu, sifat keprihatinan guru terhadap pelajar juga adalah penting dalam pembentukan sahsiah pelajar. Sifat

keprihatinan guru boleh ditunjukkan melalui sifat bersimpati dan menjaga kepentingan mereka dalam proses pendidikan (Zuria Mahmud & Salleh Amat, 1998). Guru-guru yang sabar, bertolak ansur, suka mendengar pandangan pelajar adalah guru yang disukai oleh pelajar. Guru harus mengambil peluang ini untuk mempengaruhi pelajar dalam proses pengajaran di dalam kelas terutama dalam pembentukan sahsiah dan pembangunan nilai pelajar.

Aspek pengalaman mengajar juga merupakan satu aspek yang sering dikaji dalam kajian-kajian amalan pendidikan. Sebagai contoh, hasil kajian Mead (2003) mendapati guru tidak mampu untuk menerapkan nilai murni kerana kurang berpengalaman dalam melaksanakannya. Selain itu, kajian Muhd Nor Mahmud (1994) berkaitan dengan pelaksanaan perubahan kurikulum geografi KBSM didapati guru yang mempunyai pengalaman mengajar kurang daripada 10 tahun mempunyai sikap yang lebih positif terhadap perubahan kurikulum geografi berbanding guru yang mempunyai pengalaman mengajar lebih daripada 10 tahun. Manakala kajian Rosenholtz (1984) mendapati guru yang mempunyai pengalaman mengajar lima tahun ke atas lebih berkesan berbanding guru yang mempunyai pengalaman mengajar kurang dari tiga tahun. Begitu juga dalam kajian yang dijalankan di negara barat menunjukkan bahawa bilangan tahun pengalaman mengajar mungkin mempengaruhi pandangan guru tentang amalan-amalan di sekolah. Bennet et al. (dalam Tor Geok Hwa, 2003) mendapati bahawa guru yang lebih berumur berpegang kepada pandangan yang lebih tradisional terhadap gaya pengajaran. Dalam hal ini juga, Hannafin dan Freeman (dalam Tor Geok Hwa, 2003) mendapati bahawa guru yang berpengalaman mempunyai pandangan yang lebih objektif terhadap penguasaan pengetahuan berbanding dengan guru yang tidak banyak pengalaman mengajar. Oleh itu, jelas menunjukkan pengalaman mengajar di sekolah mempengaruhi seseorang guru dalam amalan pengajaran dan seterusnya membantu dalam pembentukan nilai pelajar.

Selain itu, aspek mata pelajaran yang diajar dan bidang pengkhususan merupakan antara skop yang banyak dikaji dalam aspek penerapan nilai murni dan pembentukan nilai dan akhlak pelajar. Antara dapatan beberapa kajian dalam mata pelajaran tertentu seperti kajian Noorlela Ahmad (2008) mendapati guru sukar melaksanakan penerapan nilai dalam pengajaran mata pelajaran Prinsip Akaun. Begitu juga dapatan yang sama daripada kajian oleh Rosnani Hashim (1996) yang menjelaskan guru menghadapi masalah dalam melaksanakan proses penerapan nilai murni terutama sekali mereka yang mengajar disiplin ilmu yang bersifat pasti seperti matematik dan perakaunan. Habsah Ismail (2000) dalam kajiannya juga mendapati guru aliran sains sosial menunjukkan kefahaman yang lebih tinggi daripada guru sains tulen berhubung dengan aspek kesepaduan ilmu, kemahiran dan nilai-nilai murni dalam KBSM. Dapatan

ini menunjukkan bahawa mata pelajaran tertentu menghadapi kesukaran melaksanakan penerapan nilai murni. Kurangnya penekanan nilai murni oleh guru dalam mata pelajaran tersebut mungkin boleh menyebabkan pelajar kurang dapat melihat perkaitan sesuatu ilmu dengan pembangunan nilai.

Selanjutnya, kajian Ab. Halim Tamuri dan Khadijah Abdul Razak (2003) berkaitan dengan pengajaran akhlak di sekolah menengah mendapati terdapat perbezaan yang signifikan dalam persepsi pelajar berdasarkan aliran akademik mereka. Daripada ujian post-hoc yang dijalankan, terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar aliran agama dengan pelajar aliran teknik/vokasional dan pelajar dari bidang bukan sains. Kedudukan yang sama juga wujud di kalangan pelajar sains dengan pelajar dari aliran teknik/vokasional dan bukan sains, di mana perbezaan min antara mereka juga signifikan. Selain daripada itu, perbezaan min yang ada antara pelajar dari aliran teknik/vokasional dan pelajar dari aliran bukan sains adalah juga signifikan. Kajian Zakaria Kasa, Abdul Rahman Md. Aroff, Abdul Majid Isa dan Rahil Hj. Mahyuddin (1996) juga ada mengemukakan faktor-faktor terpenting yang menyumbang kepada perkembangan moral pelajar. Hasil kajian mereka menjelaskan faktor mata pelajaran iaitu mata pelajaran Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral dan diikuti mata pelajaran lain sebagai faktor terpenting dan kedua penting yang menyumbang kepada perkembangan moral pelajar. Oleh itu, jelas sorotan daripada beberapa kajian menggambarkan peranan mata pelajaran terhadap penerapan nilai murni yang seterusnya boleh mempengaruhi pembangunan nilai pelajar.

KESIMPULAN

Pihak sekolah dan guru perlu memainkan peranan yang penting dalam pembangunan nilai pelajar. Kepelbagaian jenis dan budaya sekolah yang wujud haruslah menekankan ke arah pembentukan nilai murni pelajar. Guru yang mengajar dari pelbagai mata pelajaran, pengalaman mengajar dan personaliti guru haruslah berperanan memberi kesedaran tentang nilai dan moral kepada pelajar di dalam proses pengajaran dan pembelajaran mereka. Hasil dari keprihatinan terhadap penanaman nilai dan moral akan memberi kesan yang positif di dalam pembangunan nilai pelajar.

RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri dan Jaafary Awang. 2005. Cabaran pendidikan nilai dalam pembangunan insan di Malaysia. *Prosiding seminar pendidikan serantau UKM-UNRI ke-2*. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ab. Halim Tamuri dan Khadijah Abdul Razak. 2003. Pengajaran akhlak di sekolah menengah: Persepsi pelajar-pelajar. *Prosiding wacana Pendidikan Islam (Siri 3): Perkaedahan pengajaran Pendidikan Islam: Antara tradisi dan inovasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ab. Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Shahrin Awaluddin, Zamri Abdul Rahim, Khadijah Abdul Razak. 2004. Keberkesanan kaedah pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar. Laporan penyelidikan Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia dan Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Abd Rahim Abd Rashid. 2001. *Nilai-nilai murni dalam pendidikan: Menghadapi perubahan dan cabaran alaf baru*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Abdul Halim al-Muhammadi. 15 Mei 2009. *Manfaat ilmu cara terbaik hargai jasa guru : pendidik pikul tanggungjawab berat bentuk generasi berdaya saing, pemimpin masa depan*. Berita Harian. hlm. 41.
- Abdul Rahman Md.Aroff, Asmawati Suhid & Nur Surayyah Madhubala Abdullah. 2008. Pendidikan Nilai dan Pembinaan Watak. *Pendidikan di sekolah: isu dan cabaran*. Serdang : Universiti Putra Malaysia.
- Alimuddin Mohd Dom, Tan Sri. 2009. Budaya sekolah pengaruhi keberkesanan pengajaran. *Pendidik*, Mac. Dimuat turun pada 28 Mac 2009 daripada [http : //pendidik.com.my](http://pendidik.com.my).
- Asmawati Suhid, Rahyl Mahyuddin dan Abdul Rahman Mad Aroff. 2001, 23 – 25 Mei. *Persepsi pelajar institusi pengajian tinggi terhadap Pendidikan Moral*. Kertas kerja Persidangan Kebangsaan Pendidikan Moral Dalam Dunia Globalisasi, Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- Azhar Ahmad. 2006. *Strategi pembelajaran pengaturan sendiri Pendidikan Islam dan penghayatan akhlak pelajar sekolah menengah di Sarawak*. Tesis Ph.D. Univerisiti Kebangsaan Malaysia.
- Berita Harian, 16 Mei 2009.
- Czubaj, C.A. 1996. Maintaining teacher motivation. *Education*. 116 (3), 372.
- David Selvam. 2000. *Pengaruh personaliti terhadap prestasi kerja di kalangan guru-guru sekolah menengah*. Kertas Projek Sarjana Sains (Pengurusan). Universiti Utara Malaysia.

- Habsah Ismail. 2000. *Kefahaman guru terhadap konsep pendidikan bersepadu dalam KBSM*. Tesis Ph.D. Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Habsah Ismail, Ramlah Hamzah, Aida Suraya Md. Yunus, Hapsah Nawawi, Rosini Abu dan Wan Zah Wan Ali. 2007. Teachers' belief towards the principles underlying the national philosophy of education in Malaysia. *International Journal of Learning*, vol. 13 no. 9 : 91-104. Dimuat turun pada 2 Mac 2009 daripada <http://www.Learning-Journal.com>: ISSN No: 1447-9494
- Ismail Jusoh dan Mustapa Kasim. 1997. Pendidikan nilai 3K : Satu cadangan. *Prosiding Pendidikan Moral dan Nilai*. Bangi : Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamaruddin Hj. Hussin. 1995. *Dinamika sekolah dan bilik darjah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication and Distributors Sdn. Bhd.
- Lickona, T. 1991. *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York: Bantam Books.
- Mead, N. 2003. Will be introduction of teaching standards in professional values and practice put the heart back into primary teacher education? *Pastrol Care*. March.
- Mohd Arif Hj Ismail, Mohd Jasmy Abd. Rahman & Rosnaini Hj. Mahmud. 2005. Nilai-nilai murni dan pendidikan bersepadu: ke arah kemanusiaan sejagat. *Prosiding wacana Pendidikan Islam (Siri 4): Pendidikan Islam ke arah kemanusiaan sejagat*. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Mohd. Kamal Hassan. 15 Mei 2009. *Manfaat ilmu cara terbaik hargai jasa guru: pendidik pikul tanggungjawab berat bentuk generasi berdaya saing, pemimpin masa depan*. Berita Harian. hlm. 41.
- Muhd. Nor Mahmud. 1994. *Pelaksanaan kurikulum Geografi KBSM. Kajian tentang sikap guru dan masalah-masalah yang dihadapi dalam pengajaran*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Lela Ahmad. 2008. *Amalan penerapan nilai murni guru perakaunan dalam pengajaran Prinsip Perakaunan*. Tesis Ph.D. Univerisiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Hashimah Hashim. 2000. *Pemahaman guru terhadap penerapan nilai-nilai murni di dalam mata pelajaran Bahasa Melayu di sekolah rendah*. Laporan penyelidikan Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan Universiti Sains Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. 1988. *Nilai-nilai murni dalam KBSM: Cabaran untuk pendidik*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. 1992. *Buku penerangan kurikulum bersepadu sekolah menengah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

- Pusat Perkembangan Kurikulum. 2005. *Buku panduan pengajaran dan pembelajaran nilai merentas kurikulum KBSR / KBSM*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Rahimah Hj. Ahmad dan Chang Lee Hon. 1997. Pendidikan moral dan nilai adalah asas meningkatkan martabat profesion perguruan. *Prosiding Konvensyen Kebangsaan Pendidikan Moral dan Nilai dalam Pembangunan manusia*. Bangi : Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaty Mohd Majzub dan T. Subahan Mohd Meerah. 1993. Satu Tinjauan Sahsiah dan Tingkah Laku Pendidik yang Berkaitan dengan Pembelajaran. *Jurnal Pendidikan*, 15, 125-135.
- Rosnani Hashim. 1996, 2-6 September. *Penyerapan nilai-nilai murni dalam aspek pengajaran dan pembelajaran KBSM dari perspektif guru*. Kertas kerja Seminar Kebangsaan Penilaian KBSM. Isu dan Hala Tuju Strategik Ke Arah Abad 21. Institut Aminuddin Baki. Genting Highlands, Pahang.
- Rusni Mohd Nor. 2005. *Perkaitan antara budaya sekolah dengan pencapaian akademik pelajar di Negeri Sembilan*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Suh, B. K., & Traiger, J. 1999. Teaching Values through elementary social studies and literature curricula. *Education*, 119(4). Dicapai pada 2 Ogos 2007 daripada http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3673/is_199907/ai_n8855122.
- Tor Geok Hwa. 2003. *Kepercayaan guru-guru sejarah tentang falsafah pendidikan sejarah dan pelaksanaan penerapan nilai-nilai murni dalam pengajaran dan pembelajaran*. Laporan penyelidikan Fakulti Sains Kognitif dan Pendidikan Universiti Utara Malaysia.
- Veugellers, W. 2000. Different ways of teaching values. *Educational Review*. 52 (1) : 37-46.
- Waddock, S. 2005. Hollow men and women at the Helm...hollow accounting ethics? *Issues in Accounting Education*. 20 : 145-150
- Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin. 1988. *Ke arah pelaksanaan nilai-nilai murni di dalam KBSM: Falsafah Pendidikan Negara*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Nilai-nilai Murni Merentas Kurikulum Dalam KBSM di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Malaysia.
- Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin. 1993. *Pengisian wawasan pendidikan*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Nasional Peringkat Negeri Pulau Pinang, pada 18 September 1993, di Dewan Sri Pinang, Pulau Pinang.
- Wan Hasmah Wan Mamat. 2002. A qualitative investigation on the teaching of values education in Malaysian schools : Expectations and realities. *Jurnal Pendidikan*, Jilid 22, 137-154.

- Zakaria Kasa, Abdul Rahman Md. Aroff, Rahil Hj. Mahyuddin, Mohd. Ibrahim Nazri, Muhamad Hassan Abd. Rahman, Abd. Rahman Hj. Raffiee, et al. 1994. *Pendidikan Akhlak di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama*. Laporan Penyelidikan Bahagian Pendidikan Islam Kementerian Pendidikan Malaysia dan Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Pertanian Malaysia.
- Zakaria Kasa, Abdul Rahman Md. Aroff, Abdul Majid Mohd Isa, Rahil Hj. Mahyuddin. 1996. *Penerapan nilai murni merentas kurikulum : Satu Tinjauan*. Laporan Penyelidikan Kementerian Pendidikan Malaysia dan Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Pertanian Malaysia.
- Zuria Mahmud & Salleh Amat. 1998. *Guru berkesan : Kemahiran dalam menangani pelajar*. Kertas kerja seminar Jawatankuasa Penyelarasan Pendidikan Guru. Pendidikan Guru untuk sekolah berkesan. Kuala Lumpur : Universiti Malaya. 26-28 Oktober.

Mohamad Khairi Othman
Bidang Pengajian Pendidikan
Kolej Sastera dan Sains
Universiti Utara Malaysia
mkhairi@uum.edu.my

Asmawati Suhid
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
asmawati@educ.upm.edu.my

Pengajian Umum: Pengalaman Universiti Putra Malaysia

ZAID AHMAD, SRI RAHAYU ISMAIL
& AHMAD TARMIZI TALIB

ABSTRACT

The aim of the paper is to report on the current status, experiences and the challenges faced by Universiti Putra Malaysia (UPM) in incorporating philosophy and human civilization, politics and governance in the compulsory courses offered by the Faculty of Human Ecology. The compulsory courses encompass the following subjects – languages, Islamic and Asia Civilization, Ethnic Relations, Malaysian Nationhood, Agriculture and Society.

Keywords: Malaysia – Higher education – general studies – liberal arts

PENDAHULUAN

Dalam konteks universiti atau IPTA awam di Malaysia, boleh dikatakan semua IPTA mempunyai atau menawarkan kursus-kursus yang bersifat umum atau dikenali juga dengan kursus-kursus umum (dalam bahasa Inggeris dirujuk sebagai *general studies*). Setiap IPTA mempunyai asas falsafah dan dasar yang tersendiri dalam menentukan kekuatan dan kerelevanan program akademik masing-masing. Ianya juga tertakluk kepada bidang keutamaan bagi sesebuah IPTA di mana kursus-kursus umum itu dijangkakan dapat memberikan nilai tambah kepada kurikulum sedia ada.

Berasaskan senario ini maka tiap-tiap IPTA lazimnya memiliki satu set kursus umum yang telah dikenal pasti untuk ditawarkan kepada pelajar sama ada sebagai kursus wajib atau pilihan. Penawaran kursus sedemikian dijangkakan dapat membantu memperkukuh penguasaan pelajar serta pendedahan kepada pengetahuan di luar daripada bidang tumpuan sesuatu program akademik yang diikuti. Ini bagi membolehkan para graduan mempunyai kebolehan serta lebih versatil dan mampu menghadapi pelbagai keadaan baharu sesudah keluar daripada alam pembelajaran khusus masing-masing.

Dalam erti kata lain, kursus-kursus umum yang ditawarkan kepada para pelajar dapat sedikit sebanyak mencairkan bidang-bidang khusus pembelajaran yang diikuti oleh para mahasiswa. Ini selaras dengan hasrat negara untuk melahirkan para graduan yang memiliki pelbagai kebolehan dan dapat melihat perkembangan ilmu dan pengetahuan serta memperluas ufuk pemikirannya.

Dari segi strukturnya, terdapat sesetengah IPTA yang menubuhkan jabatan atau unit bagi mengendalikan kursus-kursus dalam kategori pengajian umum ini. Sementara bagi sesetengah IPTA pula, ada yang mewujudkan pusat tanggung jawab tersendiri bagi pengendalian kursus-kursus ini. Terdapat juga IPTA yang menyediakan senarai panjang kursus-kursus dalam kategori ini bagi membolehkan pelajar memilih sendiri mana-mana kursus yang mereka minati.

Secara amnya, boleh dikatakan semua IPTA di Malaysia ada menawarkan kursus-kursus dalam kategori pengajian umum ini. Cuma yang berbeza adalah jenis dan cara penawarannya. Ini banyak tertakluk kepada falsafah dan landasan kurikulum yang diguna pakai oleh IPTA tersebut dalam melihat peranan kursus-kursus umum ini serta bagaimana kursus-kursus ini harus memberikan impak kepada proses pembelajaran dan pematangan graduan yang dilahirkan oleh IPTA tersebut. Bagi IPT yang mahukan pelajarannya memiliki perspektif yang luas dan bersepadu tentang ilmu, maka orientasi penawaran kursus umum ini adalah lebih menjurus kepada memberikan pendedahan tentang epistemologi yang membolehkan seseorang pelajar menanggapi dan memahami asas-asas penting tentang ilmu dan keilmuan serta peranannya dalam kehidupan manusia.

LATAR BELAKANG

Makalah ini berhasrat memaparkan perkembangan “pengajian umum” di Universiti Putra Malaysia (UPM). Sebagai tulisan yang bersifat deskriptif, perbincangan dalam kertas ini hanya berkisar kepada pengalaman yang dilalui di UPM dalam memperkukuh dan mengembangkan landasan “pengajian umum” dan meletakkannya sebagai suatu komponen penting dalam kurikulum pengajian Universiti. Di UPM “pengajian umum” difahami sebagai pengajian yang diperlukan oleh pelajar bagi melengkapkan dirinya sebagai seorang graduan yang holistik, berkebolehan memahami persekitaran sosial dan budayanya serta mampu berperanan dalam masyarakat sebagai warganegara yang baik. Namun demikian, di UPM nama “pengajian umum” tidak digunakan bagi kursus-kursus dalam kategori berkenaan, tetapi menggunakan nama kursus wajib universiti. Di

UPM kelompok kursus wajib ini samalah kedudukannya dengan kursus umum di IPTA lain yang menggunakan nama pengajian umum.

Kursus wajib universiti yang wajib diambil oleh setiap pelajar UPM dan wajib lulus, selain daripada kursus bahasa, merangkumi kursus-kursus yang diperkenalkan oleh Jabatan Pengajian Tinggi (JPT) iaitu Tamadun Islam dan Tamadun Asia (TITAS) dan Hubungan Etnik (HE). Selain itu UPM juga menawarkan kursus Kenegaraan Malaysia (KM) (yang telah pun diperkenalkan sejak awal tahun 80-an), bertujuan memupuk kesedaran kenegaraan dan semangat patriotisme. Malah dalam perkembangan terkini, dengan melihat kepada kepentingan bidang pertanian dalam menyumbang pembangunan semasa negara, kursus Pertanian dan Manusia juga turut diperkenalkan. Selain kursus-kursus ini terdapat juga kursus yang diambil oleh sebahagian besar pelajar dan dimasukkan dalam kurikulum mengikut program-program pengajian tertentu seperti pidato umum dan komunikasi. Bagaimana pun, bagi tujuan perbincangan ini, tumpuan hanya akan diberikan kepada tiga komponen kursus utama iaitu TITAS, HE dan KM.

Dari segi struktur penawaran dan pelaksanaannya, UPM mengguna pakai sistem nyah-pusat iaitu memberikan tanggung jawab penawaran kursus-kursus wajib universiti ini kepada fakulti dan jabatan yang memperkenalkannya. Kursus-kursus Bahasa ditawarkan oleh Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Kursus Pertanian dan Manusia, dikendalikan oleh Fakulti Pertanian, sementara itu Kursus TITAS, HE dan KM dikendalikan oleh Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan (JPKK), Fakulti Ekologi Manusia. Dalam konteks UPM, setelah mencuba berbagai kaedah dan pendekatan, cara ini didapati lebih praktikal dan dapat menyelesaikan banyak masalah pengurusan penawaran dan pelaksanaan.

PENGENDALIAN “KURSUS UNIVERSITI”: PENGALAMAN UPM

Serentak dengan beberapa IPTA yang lain, UPM, telah mula menawarkan kursus-kursus wajib universiti sejak awal tahun 80an lagi. Ini berikutan saranan daripada pihak kerajaan pada waktu itu yang meminta IPTA menawarkan kursus ketamadunan bagi memberikan pendedahan kepada pelajar tentang pelbagai aspek pengetahuan yang bersifat umum tetapi penting dalam memahirkan graduan yang memiliki keupayaan berfikir dan menggarap persoalan semasa dalam masyarakat.

Apabila kursus-kursus ini mula ditawarkan, perkara utama yang perlu diberikan perhatian adalah dari segi pengurusan dan pengendaliannya. Ini kerana kursus-kursus ini akan terpaksa menerima dan mengendalikan pelajar

dalam jumlah yang sangat besar kerana ianya melibatkan keseluruhan pelajar UPM dari pelbagai fakulti. Oleh yang demikian, pengendalian kursus-kursus ini perlu dirancang rapi dan dengan sebaik mungkin bagi membolehkan pelajar mengikutinya serta dapat ditadbir dan diuruskan dengan baik, cekap, lancar dan berkesan. Perancangan ini melibatkan pelbagai aspek pentadbiran dan pengendalian kursus, daripada proses pendaftaran hinggalah kepada proses pengajaran dan pembelajaran, logistik, penjadualan, penyediaan bahan pengajaran, keselarasan, prasarana kelas, pengurusan ujian dan juga tenaga pengajar. Kesemua ini memerlukan suatu struktur pengurusan yang tersusun dan mantap, perancangan yang rapi serta sokongan yang kuat daripada pelbagai pihak bagi memastikan kursus-kursus ini dapat ditawarkan dan dikendalikan dengan lancar, berkesan dan seterusnya mencapai tujuan penawarannya.

Mengambil kita semua faktor di atas, UPM sejak mula menawarkan kursus-kursus wajib universiti telah mendapat sokongan dan dokongan yang kuat daripada pihak pengurusan tertinggi Universiti khususnya pihak canselori sendiri. Ini dapat dilihat apabila pihak pengurusan Universiti mengambil pendekatan meletakkan pengurusan kursus-kursus ini di bawah kendalian pusat tanggung jawab tertentu termasuk melalui penubuhan jabatan dan unit akademik yang khusus. Dipandang dari sudut proses perkembangannya, di UPM pengendalian kursus-kursus ini telah melalui beberapa peringkat pengukuhan dalam pelbagai aspek khususnya dari segi strukturnya. Dalam proses ini pihak UPM telah meletakkan kursus-kursus ini di bawah kendalian jabatan, unit dan pusat seperti di bawah:

1. Jabatan Sains Kemasyarakatan (1982-1993)
2. Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan (1993-1994)
3. Unit Tamadun Islam (1994-1996)
4. Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan (1996-1999)
5. Unit Pengajian Umum (1999-2001)
6. Jabatan Pengajian Umum (2001-2002)
7. Pusat Pengajian Umum (2002-2003)
8. Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan (2003- kini)

Dalam tempoh hampir 30 tahun iaitu daripada 1982 hingga kini, pengendalian kursus-kursus wajib universiti (merujuk kepada TITAS, HE dan KM) telah melalui suatu proses pemantapan dan pengukuhan. Bermula daripada Jabatan Sains Kemasyarakatan (JSK) pada awal tahun 80-an, diikuti dengan penubuhan Unit Tamadun Islam dan kemudiannya diletakkan pula di bawah kendalian Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan (JSKP) pada akhir tahun 90-an. Seterusnya ditubuhkan pula Unit Pengajian Umum

pada tahun 1999 yang kemudiannya dinaik taraf kepada Jabatan Pengajian Umum pada tahun 2001. Jabatan Pengajian Umum kemudiannya dinaik taraf lagi kepada Pusat Pengajian Umum sehingga tahun 2003 apabila ia ditutup dan Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan ditubuhkan pada tahun 2003.

Persoalannya, kenapa kursus-kursus ini (baca: pengajian umum) perlu melalui proses perkembangan dan pengukuhan yang sangat berliku? Apakah sebenarnya yang menjadi permasalahan pokok sehingga perlu melalui proses sedemikian rupa? Secara amnya, masalah yang dihadapi oleh kursus wajib universiti atau bidang “pengajian umum” secara amnya boleh dibahagi kepada dua iaitu 1) aspek pentadbiran dan pengendalian 2) aspek pembangunan bidang/disiplin akademik. Apa yang dipaparkan di atas pada asasnya adalah proses pematangan iaitu perjalanan yang dilalui oleh “pengajian umum” di UPM sehingga sampai pada kedudukan sekarang.

Jika dilihat proses yang dilalui di atas, segala perubahan yang berlaku sejak awal penawarannya hingga tahun 2003 adalah banyak bertumpu kepada penyelesaian dari segi pentadbiran, pengendalian atau pengurusan. Dalam tempoh tersebut, berbagai perubahan yang berlaku dari struktur pentadbiran dan pengurusannya adalah bertujuan untuk melicinkan perjalanan pengurusan, pengendalian dan penawarannya. Dengan kata lain, tumpuan adalah kepada proses pengajaran dan pembelajaran. Memang tidak dapat dinafikan perubahan struktur yang dilakukan sedikit sebanyak dapat mengatasi pelbagai masalah pengurusan dan pengendalian kursus-kursus ini termasuklah alat sokongan dan bantuan dalam pengajaran dan pembelajaran. Namun demikian perubahan struktur yang dilakukan itu hanya dapat menyelesaikan sebahagian masalah iaitu pentadbiran dan pengendalian, tetapi tidak menyelesaikan masalah kedua yang lebih besar iaitu pembangunan kepakaran dan keserjanaan dalam bidang/disiplin akademik.

Dalam konteks pembinaan tradisi keserjanaan, pembangunan bidang/disiplin inilah sebenarnya yang lebih kritikal berbanding pengurusan dan pentadbiran. Sebagaimana maklum, tradisi keserjanaan di Universiti menuntut para sarjana membina bidang kepakaran dan upaya keserjanaan melalui pelbagai aktiviti akademik termasuk penyelidikan dan penerbitan. Dengan kata lain, di universiti tugas ahli akademik tidak terikat hanya dengan pengajaran semata-mata. Sebaliknya, para pensyarah dan ahli akademik perlu melakukan kerja-kerja ilmiah, penyelidikan, menerbitkan karya akademik serta melakukan khidmat profesional kepada masyarakat. Oleh yang demikian, tanpa adanya bidang/disiplin tujahan yang jelas, seseorang ahli akademik tidak akan dapat membina bidang kepakaran dalam disiplin ilmu yang amat perlu dikembangkan sebagai seorang ahli akademik.

Apa yang berlaku pada peringkat awal, atas tuntutan jumlah pelajar yang sangat ramai, para pensyarah yang diambil bertugas mengendalikan pengajaran

kursus wajib atau pengajian umum, lebih banyak menumpukan masanya kepada mengajar semata-mata. Pada waktu yang sama mereka mempunyai masa yang terhad dan tidak dapat melaksanakan tugas-tugas akademik yang lain iaitu penyelidikan, penulisan dan khidmat professional. Ini akan menjadikan para pensyarah yang mengendalikannya kursus-kursus ini berperanan sebagai guru sahaja walhal mereka ini memiliki ijazah Sarjana dan Doktor Falsafah. Mereka ini memiliki kebolehan dan kepakaran yang sama setara dengan rakan-rakan mereka yang lain. Sekiranya potensi akademik dan kepakaran yang ada pada mereka ini digunakan dengan sewajarnya, ianya mampu untuk memartabatkan dunia akademik setanding dengan pensyarah dalam bidang/disiplin yang lain.

Sebagaimana sedia maklum, para pensyarah yang diambil untuk mengendalikannya kursus-kursus ini adalah terdiri daripada mereka yang mengkhusus dalam pelbagai disiplin di bawah bidang pengajian dan ketamadunan dan kenegaraan. Mereka ini ditugaskan mengajar kursus-kursus TITAS, HE dan KM sebagai kursus wajib kepada para pelajar yang datang dari pelbagai disiplin dan aliran. Kursus ini diajar sebagai pengetahuan am (*general knowledge*) kepada para pelajar (dalam ertikata ianya tidak termasuk dalam disiplin dan bidang pengkhususan pengajian mereka) dan bersifat kursus perkhidmatan (*service courses*). Oleh yang demikian kursus-kursus ini tidak boleh diberikan orientasi yang terlalu “akademik”. Dalam ertikata lain, kaedah dan kandungan pengajarannya tidaklah terlalu mendalam sehingga menyukarkan para pelajar daripada pelbagai aliran pengajian mengikutinya. Keadaan ini sesungguhnya memberi kesan secara tidak langsung kepada para pensyarah. Selain ianya tidak benar-benar mencabar keupayaan dan kebolehan para pensyarah, ianya juga tidak mengizinkan para pensyarah terus menerokai serta memperdalam dan mengembangkan bidang tujahan dalam disiplin akademik dan kepakaran masing-masing. Ini sudah tentu amat merugikan universiti dan juga potensi keserjanaan para pensyarah.

Sementara itu, semua pihak sepatutnya maklum bahawa bidang-bidang yang dipikari oleh para pensyarah ini merupakan bidang-bidang ilmu dan pengetahuan yang cukup penting kepada pembangunan masyarakat dan negara. Segala keterbatasan dan kekangan seperti yang disebutkan di atas tidak memungkinan para sarjana dan bidang ilmu ini diperkukuh dan dikembangkan selari dengan pembangunan bidang-bidang yang lain. Ini ditambah lagi dengan tiadanya program akademik di peringkat ijazah pertama dalam bidang berkenaan menyebabkan ianya tidak dilihat penting dan tiada keutamaan. Soalnya, bagaimanakah universiti dapat memanfaatkan kebolehan dan keupayaan para sarjana dan bidang ini untuk kepentingan negara dan masyarakat amnya? Universiti mungkin berjaya dalam menyelesaikan pelbagai masalah pentadbiran dan pengurusan kerana ianya bersifat struktural, akan tetapi

bagaimana pula kedudukan bidang keserjanaan serta kepakaran yang dimiliki oleh para pensyarah? Jawapannya cukup jelas iaitu dengan mengembangkan potensi akademik para pensyarah dan mengembangkan bidang masing-masing sama seperti disiplin ilmu yang lain di universiti. Kaedahnya adalah dengan menyediakan suatu ruang dan landasan akademik yang bersesuaian bagi membolehkan bidang ini dikembangkan dan berada dalam arus perdana perkembangan universiti. Dengan cara ini mereka yang berada di bawah kerangka “pengajian umum” ini akan dapat dimanfaatkan dan seterusnya menyumbang kepada pembangunan akademik universiti.

DILEMA “PENGAJIAN UMUM”: PENGALAMAN UPM

Apa yang telah dinukilkan di atas sebenarnya adalah pengalaman yang dilalui oleh “pengajian umum” di UPM. Apabila pensyarah mula diambil bagi mengendalikan kursus-kursus wajib universiti, mereka ini datangnya daripada pelbagai latar belakang. Ini kerana kursus yang diajar adalah juga bersifat umum. Oleh kerana para pensyarah ini memiliki latar belakang yang pelbagai, maka bidang kepakaran mereka serta minat penyelidikan mereka juga adalah bersifat pelbagai dan berbeza. Sekali lagi, masalah besar yang dihadapi untuk menentukan “payung” akademik yang boleh memayung bidang yang rencan dan pelbagai itu. Ini menjadikan para pensyarah dan ahli akademik yang diambil bekerja oleh universiti sukar untuk menentukan bidang tujuhan kepakaran mereka sebenarnya. Di bawah ini diperturunkan beberapa persoalan yang membelenggu dan boleh dilihat juga sebagai dilema bagi para pensyarah ini.

SIFATNYA YANG RENCAM

Kerencaman adalah menjadi ciri utama bagi kursus-kursus dalam kategori ini. Dengan kata lain, para pensyarah yang mengendalikan kursus-kursus ini perlu memiliki pengetahuan yang meluas dalam pelbagai perkara. Manakala para pensyarah pula memiliki latar belakang yang berbeza dan kepakaran yang pelbagai. Ini memberi kesan secara langsung kepada pembangunan keserjanaan para ahli akademik di mana sukar bagi mereka mendapatkan suatu landasan khusus bagi mengembangkan potensi akademik mereka. Sebagai contoh, peluang untuk menyelia latihan ilmiah dan thesis pelajar, sama ada pada peringkat bachelors, mahu pun peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah. Mereka yang berada di bawah payung “pengajian umum” yang tidak memiliki program akademik sendiri sukar memperolehi peluang untuk menyelia pelajar, sedangkan aspek

ini amat penting bagi pembinaan upaya keserjanaan seseorang ahli akademik. Pada masa yang sama, aspek penyeliaan ini merupakan perkara penting yang diambil kira dalam pertimbangan peningkatan kerjaya seseorang ahli akademik. Sekiranya perkara ini tidak dapat dipenuhi, ianya boleh merencatkan peluang peningkatan kerjaya bagi mereka yang terlibat dalam bidang ini.

BIDANG KEPAKARAN /TUJAHAN

Dengan kerencaman seperti yang dinyatakan sebelum ini, pensyarah dan ahli akademik dalam bidang ini sukar untuk menentukan serta membina bidang tujuhan dan kepakaran sendiri. Ini berbeza dengan jabatan yang memiliki program sendiri yang boleh mendapatkan dana penyelidikan serta pelajar siswazah tersendiri yang akan memberikan nilai tambah kepada kemajuan akademik dan keserjanaan seseorang ahli akademik. Bagi pensyarah yang mengendalikan kursus-kursus wajib universiti, bidang kepakaran mereka seolah-olah tenggelam kerana tidak dapat menonjolkan kebolehan dalam bidang kepakaran dan tujuhan akademik tertentu. Keadaan ini secara langsung memberi impak negatif kepada perkembangan kerjaya seseorang ahli akademik dan merencatkan pembangunan keserjanaan Universiti sendiri. Ini kerana seseorang sarjana itu akan dikenali atas kepakaran dalam bidang tertentu dan seterusnya dijadikan pakar rujuk. Ini sudah tentu tidak dapat perolehi melalui kepakaran dalam "pengajian umum". Sifat yang umum itu tidak membolehkan seseorang mengembangkan "niche" akademiknya sendiri.

JARINGAN AKADEMIK

Kekangan berikutnya adalah kesukaran para pensyarah untuk membina jaringan akademik dalam bidang kepakaran mereka. Kerencaman yang wujud dan kepelbagaian bidang dan latar belakang juga secara tidak langsung menyukarkan seseorang pensyarah membina jaringan akademik mereka sendiri. Kesukaran ini adalah disebabkan jabatan atau unit di mana mereka ditempatkan tidak mempunyai bidang tujuhan atau kepakaran akademik yang tertentu (dalam konteks ini nama pengajian umum itu tidak memperlihatkan bidang tujuhan akademik yang khusus). Mereka juga menghadapi kesukaran untuk membina jaringan rakan sepakaran yang mempunyai kecenderungan akademik dalam bidang yang sama atau pun mewujudkan kerjasama akademik dalam aspek penyelidikan dan penerbitan.

IDENTITI AKADEMIK

Seseorang ahli akademik akan dikenali berasaskan sumbangan keserjanaan serta bidang kepakarannya. Bagi para akademik yang ditempatkan di bawah “pengajian umum”, mereka lazimnya menghadapi kesukaran untuk membina identiti akademik yang tersendiri. Tanpa adanya aktiviti penyelidikan dan penerbitan yang intensif dan signifikan, yang boleh mewakili kekuatan bidang kepakaran dan tujuhan akademik seseorang, adalah sukar bagi seseorang ahli akademik untuk membina identiti akademik yang tersendiri. Pengalaman inilah yang dilalui oleh para pensyarah yang di UPM yang terlibat dengan pengajaran dan pengendalian kursus-kursus TITAS, HE dan KM.

Perkara-perkara di atas dilihat sebagai suatu kekangan kepada para pensyarah terbabit dalam memperkembangkan potensi keserjanaan mereka. Kesannya, para pensyarah dan ahli akademik dalam kelompok ini merasakan mereka tidak mempunyai peluang mengembangkan potensi keserjanaannya yang sama seperti rakan-rakan yang berada di fakulti dan jabatan akademik lain yang mempunyai *niche* dan bidang tujuhan yang jelas. Permasalahan dan kekangan inilah yang dijadikan asas dalam merancang perubahan dan menyusun rancangan perkembangan akademik dalam bidang yang berkaitan.

Dalam menangani permasalahan ini, pihak UPM, khususnya tenaga akademik yang terlibat dengan kursus-kursus “umum” ini telah membuat perancangan dan melakukan pelbagai usaha dalam proses untuk memartabatkan keserjanaan dalam bidang ini. Antaranya, pada peringkat permulaan para pensyarah dan kursus-kursus wajib universiti diletakkan di bawah Jabatan Sains Kemasyarakatan (JSK). Di UPM Jabatan Sains Kemasyarakatan ditubuhkan bagi menempat kesemua kursus sains sosial dan kemanusiaan yang ditawarkan kepada pelajar. Namun begitu JSK sebagai sebuah jabatan akademik pada waktu itu hanya ditugaskan menguruskan penawaran dan pengendalian kursus-kursus ini sahaja. Dari segi bidang akademik, JSK hanya menumpukan kepada bidang pembangunan desa. Selepas JSK Apabila Jabatan Sains Kemasyarakatan dan Pembangunan (JSKP) ditubuhkan, para pensyarah dan juga kursus-kursus ini diletakkan pula di bawah kendalian JSKP, namun dalam tempoh masa yang tidak begitu lama. Fakulti Ekologi Manusia kemudiannya menubuhkan Unit Tamadun Islam yang lebih khusus mengendalikan kursus Tamadun Islam. Walau bagaimana pun Unit juga hanya berperanan mentadbir dan mengurus penawaran dan pelaksanaan sahaja dan tidak mengembangkan bidang tujuhan akademik. Unit ini ditamatkan pada 1996 dan para pensyarah ini ditempatkan semula di JSKP. Kesemua perubahan ini dilakukan dalam rangka mendapatkan kedudukan yang bersesuaian bagi meletakkan bidang pengajian ini pada landasan yang betul.

Satu perancangan yang rapi dan pelan tindakan yang konkrit perlu dilakukan bagi mewujudkan bidang atau disiplin pengajian yang dapat memayungi kepelbagaian kepakaran para pensyarah yang mengendalikan kursus-kursus wajib universiti. Akhirnya setelah mengambil kira pelbagai faktor, termasuk kekangan, keperluan dan potensi masa hadapan, dan menyedari betapa pentingnya mewujudkan bidang akademik yang dapat memayungi kepelbagaian dan kerencaman latar belakang para tenaga akademik yang terbabit, diputuskan bahawa dua bidang pengajian yang difikirkan paling sesuai dan dirasakan dapat menjadi landasan perkembangan kesarjanaan para pensyarah dalam kelompok ini iaitu 1) bidang politik dan kerajaan dan 2) bidang falsafah dan kajian ketamadunan. Kedua-dua bidang ini dirasakan cukup inklusif bagi mengisi keperluan ini dan juga bagi membolehkan para pensyarah mengembangkan bidang tujuhan masing-masing. Langkah berikutnya adalah menyediakan perancangan untuk menawarkan program sarjana dan doktor falsafah dalam kedua-dua bidang tersebut. Pada peringkat ini tumpuan lebih diberikan kepada program siswazah kerana bidang ini tidak ditawarkan pada peringkat bachelors. Ianya bukan merupakan bidang keutamaan UPM. Namun demikian Universiti tidak menghalang bagi penawaran program siswazah.

Pada tahun 1998, satu cadangan telah dibawa ke peringkat Senat UPM bagi menawarkan program siswazah peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah dalam dua bidang yang disebutkan tadi iaitu 1) Politik dan Kerajaan dan 2) Falsafah dan Kajian Ketamadunan. Setelah melalui pelbagai proses akhirnya, cadangan ini diterima oleh pihak Universiti dan program siswazah bagi kedua-dua bidang ini mula ditawarkan pada akhir tahun 1999. Walaupun program akademik peringkat siswazah telah berjaya diwujudkan, namun dari segi strukturnya ternyata ianya masih belum mantap. Penawaran kursus-kursus wajib universiti masih perlu terus dimantapkan. Bagi menangani permasalahan itu maka pada tahun 2003 sebuah jabatan akademik yang khusus telah ditubuhkan dengan nama Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan (JPKK).

Sebagai sebuah jabatan akademik sepenuhnya, JPKK yang diketuai oleh seorang ketua jabatan perlu memainkan peranannya sebagai jabatan yang menawar dan mengendalikan kursus-kursus wajib TITAS, HE dan KM di samping menawarkan program siswazah peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah. Sejak ditubuhkan pada tahun 2003, JPKK terus memperkukuh dua bidang bidang pengajian seperti yang disebutkan di atas iaitu bidang Falsafah dan Pengajian Ketamadunan serta bidang Politik dan Kerajaan, yang dirasakan dapat memayungi dan menyokong kursus-kursus TITAS, HE dan KM. Peranan JPKK, selain daripada mengurus dan melaksanakan kursus-kursus wajib universiti bagi semua mahasiswa, juga memperkukuh program ijazah lanjutan peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah dalam kedua-dua bidang

tersebut. Penawaran program siswazah di JPKK telah membuka ruang kepada para ahli akademik di JPKK untuk mengembangkan potensi akademiknya dari segi penyelidikan, penyeliaan dan khidmat profesional. Ini kerana jabatan telah mempunyai tujahan akademik yang jelas dan ini sudah tentulah memudahkan perancangan akademik bagi para pensyarah dan juga pembina jaringan kerjasama akademik dengan universiti dalam dan luar negara. Sejak itu dua bidang ini telah menunjangi perkembangan dan pembangunan JPKK sebagai bidang tujahan dalam pengajaran, penyelidikan, penerbitan dan perundingan sehingga sekarang.

ASAS PERUBAHAN

Peringkat-peringkat dan liku-liku perubahan yang telah dilalui sehingga tertubuhnya JPKK merupakan sesuatu yang wajar dikongsikan. Ini kerana pengalaman yang sama juga mungkin dilalui oleh IPTA-IPTA lain yang juga menawarkan kursus-kursus yang bersifat umum ini. Dalam konteks pembangunan bidang dan disiplin akademik, bagi kursus-kursus dalam kelompok “pengajian umum” terdapat beberapa isu yang sering diketengahkan termasuklah:

1. Pengendalian;
2. Pengajaran pembelajaran;
3. Sumber manusia;
4. Pembangunan bidang tujahan akademik; dan
5. Penyelidikan dan penerbitan.

Daripada senarai di atas, urusan pengendalian, pengurusan serta pengisian pengajaran dan pembelajaran merupakan isu yang sering menjadi fokus utama setiap kali soal “pengajian umum” ini dibincangkan. Walau pun penyelesaian secara tuntas bagi persoalan belum lagi dapat dikemukakan, namun banyak IPTA yang telah agak “selesa” dengan cara pengurusan dan pendekatan sendiri dalam menyelesaikan masalah pentadbiran dan pengurusan seperti bilangan pelajar yang ramai, tidak cukup kakitangan dan sebagainya. Tidak dinafikan pengurusan dan pengendalian bagi memantapkan perjalanan kursus-kursus ini perlu diperkemas dari semasa ke semasa, tetapi aspek yang mungkin lebih penting dan perlu ditangani adalah pembangunan sumber manusia serta pembangunan bidang tujahan akademik melalui penyelidikan, penyeliaan dan penerbitan. Ini bukan sahaja dapat memberikan impak besar kepada pembangunan akademik tetapi juga boleh menyokong pemantapan perjalan kursus-kursus yang ditawarkan.

Bagi UPM, usaha membina bidang tujahan yang mantap dan yang diyakini dapat memayungi disiplin-disiplin yang rencam dan pelbagai dalam “pengajian umum” adalah sesuatu yang perlu diberikan keutamaan. Ini amat mustahak kerana bidang tujahan akademik akan memberikan ruang kepada para pensyarah menentukan tujahan (*specialization*) dan mengembangkan *area of study* sendiri berdasarkan minat penyelidikan masing-masing. Tanpa memiliki bidang tujahan yang jelas adalah sukar bagi seseorang pensyarah menentukan hala tuju dan masa depan akademiknya. Selain itu pensyarah juga perlu memenuhi tiga cabang utama tugas nya iaitu pengajaran, penyelidikan dan khidmat profesional.

Sebagai catatan, nama Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan (JPKK) yang dipilih itu pun sebenarnya setelah mengambil kira pelbagai permasalahan dan kekangan yang wujud sebelumnya. Untuk rekod, di UPM nama Unit Pengajian Umum, Jabatan Pengajian Umum dan Pusat Pengajian Umum pernah digunakan. Akan tetapi, pengalaman di UPM menunjukkan bahawa nama “pengajian umum” itu sendiri yang tidak memberikan gambaran sesuatu bidang kepakaran ahli akademiknya tidak banyak membantu dalam memperkasakan bidang ini. Oleh sebab itu, sebelum tertubuhnya JPKK pada 2003, program siswazah dalam dua bidang yang disebutkan di atas yang mula ditawarkan pada 1999 telah ditempatkan di JSKP. Ini bermakna antara tahun 1999 hingga 2003, walau pun dalam tempoh itu Unit, Jabatan dan Pusat pengajian Umum telah diwujudkan, program siswazah tidak ditempatkan di situ. Ini kerana, bagi menarik kemasukan khususnya pelajar siswazah, jabatan akademik memerlukan satu nama yang lebih khusus dan lebih jelas yang memperlihatkan bidang kepakaran ahlinya serta fokus penyelidikan dan penerbitannya. Atas asas itu maka program siswazah dalam kedua-dua bidang itu ditempatkan sementara di JPKK sehinggalah tertubuhnya JPKK.

Ternyata, pengalaman di JPKK memperlihatkan bahawa ianya memberikan impak yang besar dari segi pembangunan akademik. Sehingga kini (dalam tempoh lebih kurang 10 tahun sejak program siswazah diperkenalkan) JPKK telah berjaya menarik sejumlah pelajar siswazah dalam dan luar negara di peringkat Sarjana dan Doktor Falsafah dalam dua bidang di atas. Ini membolehkan para pensyarah di JPKK mengembangkan bidang kepakaran akademik masing-masing melalui penyeliaan dan penyelidikan. Selain itu ianya member ruang seluas-luasnya kepada para pensyarah untuk memajukan diri dan kerjaya akademik mereka sama seperti rakan-rakannya yang lain di Universiti ini. Langkah menubuhkan JPKK ternyata telah memberikan impak yang besar kepada usaha memperkasakan bidang “pengajian umum” di UPM dalam usaha meletakkannya dalam arus perdana perkembangan akademik di Universiti bersama bidang-bidang sains sosial dan kemanusiaan yang lain.

Dalam konteks program siswazah, JPCK telah mencatatkan angka kemasukan yang cukup memberangsangkan. Jadual di bawah menunjukkan status pelajar siswazah semasa dan yang telah bergraduasi sejak program siswazah dimulakan. Secara keseluruhannya pencapaian dua bidang pengajian yang diperkenalkan ini bolehlah dibanggakan sekali gus dapat meletakkan UPM sebagai salah sebuah institusi yang mempunyai kepakaran dalam bidang tersebut.

JADUAL 1: Kedudukan Semasa Pelajar dan Graduan Siswazah JPCK

Doktor Falsafah	Semasa	56
	Bergraduasi	6
	Tidak Bergraduasi	8
Sarjana	Semasa	34
	Bergraduasi	11
	Tidak Bergraduasi	5
JUMLAH		120

BEBERAPA SARANAN

Apa yang dipaparkan di atas sebenarnya bukanlah sesuatu yang unik kepada UPM sahaja. Masalah yang sama juga boleh jadi dihadapi oleh IPTA yang lain berkaitan pembangunan “pengajian umum” ini. Berasaskan pengalaman yang dilalui di UPM, beberapa perkara boleh dirumuskan di sini.

PERLU MENENTUKAN BIDANG TUJAHAN SENDIRI

Mereka yang terlibat dalam kelompok pengajian umum ini perlu mengambil inisiatif, merancang dan menentukan bidang tujuhan dalam disiplin ilmu masing-masing. Kepelbagaian yang ada harus digembelngkan menjadi kekuatan bukan menjadi punca kelemahan. Perancangan bidang tujuhan perlu dibuat dengan rapi bagi membolehkan kepakaran setiap seorang pensyarah digembelng menyokong antara satu sama lain. Selain itu jaringan akademik antara IPTA perlu diwujudkan bagi memperkukuh kerjasama akademik. Ini boleh dilakukan dengan mewujudkan jaringan akademik antara kumpulan sepekeran dengan menjalankan kerja-kerja akademik seperti penyelidikan, penerbitan dan mengadakan sidang dan seminar dalam tema-tema yang disepakati. Ini akan dapat memberikan ampak khususnya bagi komuniti akademik dan juga masyarakat amnya.

PERLU PROGRAM AKADEMIK SENDIRI (SISWAZAH?)

Sesuatu bidang akademik tidak dapat dibangunkan kecuali dengan mewujudkan program akademik sendiri. Dalam konteks ini, pengajian siswazah boleh dijadikan landasan bagi memperkukuh upaya akademik para pensyarah dan seterusnya membolehkan mereka mengembangkan bukan sahaja bidangnya, tetapi juga kerjayanya sebagai seorang ahli akademik. Untuk tujuan itu bidang-bidang bagi program siswazah perlu dikenal pasti berasaskan bidang tujahan dan kepakaran yang sesuai.

PERLU BIDANG PENYELIDIKAN SENDIRI BERASASKAN KEPAKARAN AKADEMIK

Dengan adanya program siswazah sendiri, maka para pensyarah boleh mengenal pasti bidang tujahan penyelidikan berasaskan kepakaran akademik masing-masing. Ini akan memberi peluang yang lebih luas kepada para pensyarah mengembangkan potensi akademik kesarjanaannya ke tahap yang paling tinggi.

PERLU STRUKTUR YANG MENYOKONG KEPERLUAN BIDANG

Pengukuhan bidang ini memerlukan struktur dan prasarana yang menyokongnya. Satu entiti akademik yang formal, sama ada jabatan atau pusat atau institut yang khusus perlu diwujudkan bagi menyokong perkembangan akademik dari segi logistik dan juga pengurusan serta promosi. Selain itu, satu aspek yang tidak boleh diabaikan ialah perlunya kepimpinan akademik yang komited dan bersedia menggalas tugas dalam memperkasakan bidang ini sehingga kewujudan dan sumbangannya dapat dirasai oleh komuniti akademik Universiti serta masyarakat dan negara amnya.

PENUTUP

Usaha untuk memperkembangkan dan mengukuhkan bidang ketamadunan di setiap IPTA perlu dilakukan secara berterusan sekiranya ingin melihat martabat bidang ini berada pada tempat yang sewajarnya. Kesenambungan perjuangan untuk menjaga mutu dan kewibawaan bidang ini perlu didokong dan disokong oleh semua pihak terutamanya mereka yang terlibat dalam bidang ini. Penubuhan Sekretariat TITAS di peringkat Kementerian Pengajian Tinggi dilihat merupakan satu platform yang terbaik untuk meletakkan bidang ini sealiran dengan arus perdana pendidikan semasa. Bagi sesebuah Negara yang sedang membangun seperti Malaysia, ditokok dengan masyarakat yang

berbilang kaum dan agama, satu bidang pengajian yang dapat membangkitkan kesedaran tentang persekitaran, sejarah dan latar belakang masyarakat dan negara ini adalah amat diperlukan. Selain itu usaha untuk membina identiti dan jatidiri masyarakat pada waktu ini juga menjadi sesuatu yang semakin penting dan perlu diberi keutamaan. Kesedaran akan peri pentingnya perpaduan dan kesalingan, persefahaman dan toleransi merupakan resipi kemajuan yang perlu dipertahankan. Pembangunan yang seimbang dan mengambilkira segala keperluan kemanusiaan dan kesejahteraan hidup bersulam nilai moral dan etika serta kerohanian merupakan sesuatu yang amat diperlukan oleh masyarakat dan negara pada waktu ini.

Suatu bidang yang dapat memberikan perspektif dan ufuk yang lebih luas tentang pembangunan dan kelangsungan peradaban dan tamadun adalah kursus-kursus yang berada dalam kategori “umum” ini. Oleh yang demikian ianya perlu diperkasakan dan diletakkan pada arus perdana perkembangan akademik semasa. Sesungguhnya mengarus-perdanakan bidang ini adalah tugas besar yang perlu diberi keutamaan dan dipikul dengan penuh iltizam dan keyakinan.

RUJUKAN

- Azizan Baharuddin. 2005. *Latihan Kakitangan Resource*. Dalam Mohd Syariefudin Abdullah, Misnan Jemali dan Samri Sainuddin (peny.), *Inovasi Pengajaran dan Pembelajaran TITAS*. Tanjong Malim : Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Rumusan Bengkel Kebangsaan Peningkatan Kualiti Pembelajaran dan Pengajaran TITAS. 2003. Anjuran Bersama Seksyen Kursus Ko-Kurikulum, Elektif Luar Fakulti dan TITAS(SKET), Universiti Malaya dan Jabatan Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan Malaysia di Lumut, Perak.
- Samri Sainuddin. 2005. Laporan Bengkel Kebangsaan TITAS IPTA Ke-3 Pada 13-15 Mei 2004 di Swiss Garden, Kuantan. Dalam Mohd Syariefudin Abdullah, Misnan Jemali dan Samri Sainuddin (peny.), *Inovasi Pengajaran dan Pembelajaran TITAS*. Tanjong Malim : Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Zaid Ahmad (zaid_a@putra.upm.edu.my)
Sri Rahayu Ismail (sri@putra.upm.edu.my)
Ahmad Tarmizi Talib (tarmizi@putra.upm.edu.my)
Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan
Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia

Sedekad *Jurnal Pengajian Umum* 2000 – 2009

ROOSFA HASHIM

ABSTRACT

The first issue of the Jurnal Pengajian Umum (Journal of General Studies) was published in 2000. After a decade of its publication, there is a need to evaluate its performance in certain issues - subject area covered, authorship, distribution of the journal, its visibility in international data bases, acceptance among scholars in the field of general education, and some other issues. A total number of ten issues of the journal which have been published during the period between 2000 - 2009 were used as the research materials. The study revealed that in ten years, JPU have covered a wide range of topics under the main theme of general studies through contribution of authors from Malaysia and abroad. Its acceptance among scholars in general education is unquestionable but its visibility in international data bases is rather poor. This paper examines the strengths and weaknesses of JPU in the past ten years of its publication.

Keywords: scholarly journals -- Malaysia -- Jurnal pengajian Umum

PENGENALAN

Konsep pengajian umum sering dicampuradukkan dengan konsep-konsep ‘pendidikan liberal’, ilmu teras, ilmu asasi, atau kursus elektif program. Dalam konteks UKM pengajian umum bermaksud program pendidikan prasiswazah yang bertujuan membekalkan pelajar dengan ilmu persediaan untuk hidup dalam masyarakat moden. Ilmu tersebut meliputi kefahaman tentang nilai-nilai murni, sejarah dan tanggungjawab dalam masyarakat; kemahiran tentang analisis kuantitatif dan teknik berkomunikasi; penghayatan ciri-ciri kesenian dan kebudayaan, dan kemampuan menggunakan masa senggang secara produktif. Bidang liputan umum ini dibezakan dengan pendidikan untuk kemahiran dan pengetahuan yang lebih khusus dan tertumpu kepada bidang-bidang tertentu (PPU, UKM 2010).

Seseorang yang berpendidikan memerlukan beberapa ketrampilan intelektual yang membolehkannya mengambil bahagian secara berkesan dalam masyarakat. Pengajian umum bertujuan menyediakan pelajar dengan

ketrampilan berkenaan yang antara lain meliputi: penghayatan falsafah pendidikan berpandukan nilai-nilai murni dan sejarah, kebolehan untuk berfikir dan berkomunikasi secara kreatif dan kritis dengan menggunakan kemahiran kuantitatif; ilmu pengetahuan yang luas dalam pelbagai bidang, kemahiran berbahasa Melayu dan Inggeris. Di samping memperoleh pendedahan kepada ciri-ciri ketrampilan intelektual, kursus pengajian umum juga menjadi kursus pelengkap kepada kursus-kursus yang ditawarkan dalam program pengkhususan pelajar.

Kursus pengajian umum dimulakan serentak dengan penubuhan UKM pada tahun 1970, dengan nama kursus Sejarah Sains yang kemudian ditukar kepada kursus Sains Umum dan selepas itu kursus Kenegaraan Malaysia. Sejak sesi 1983/84 kursus ini dikenali dengan nama Kursus Tamadun Islam dan Kenegaraan Malaysia di bawah kelolaan Pusat Pengajian Umum (PPU UKM 2010).

Kursus ini dibekalkan dengan matlamat untuk menyediakan setiap siswazah yang tamat belajar dengan pengetahuan asas tentang agama Islam sebagai unsur utama dalam kebudayaan dan pentadbiran masyarakat Malaysia. Siswazah juga perlu faham tentang sejarah pembentukan negara dan aspek-aspek kenegaraan lain termasuk dasar-dasar pembangunan, ekonomi, kebudayaan, bahasa kebangsaan dan lain-lain lagi. Perancangan akademik masa kini mengusulkan supaya pendedahan umum di atas diperluaskan untuk meliputi aspek-aspek penataran ilmu pengajian umum lain seperti kemahiran berkomunikasi, ketrampilan berfikir serta pendedahan kepada bidang pengetahuan umum yang lebih luas skopnya melampaui batas-batas disiplin ilmu tradisional. Ini termasuklah pendedahan kepada bidang-bidang baru seperti seni, falsafah dan bahasa asing. Penekanan kepada ‘pengluasan’ pengajian umum ini, pada prinsipnya, adalah selaras dengan cita-cita pendidikan liberal di tahap awal penubuhan UKM, iaitu untuk melahirkan siswazah berfikiran luas serta seimbang.

Sejajar dengan perkembangan pesatnya, Pusat Pengajian Umum UKM turut aktif dalam penerbitan khususnya bagi menyediakan ruang bagi hasil penyelidikan dan penulisan para kakitangannya. Salah satu terbitan yang agak menonjol ialah *Jurnal Pengajian Umum* yang mula terbit pada 2000. Setelah sepuluh tahun muncul dalam kalangan sarjana pengajian umum, apakah status jurnal ini berbanding jurnal setaraf dengannya, bagaimana penerimaan sarjana dalam bidangnya terhadap jurnal ini?

Kajian tentang perkembangan dan prestasi jurnal sudah lazim dilakukan misalnya oleh Zainab Awang Ngah (1997) yang mengkaji prestasi jurnal Malaysia dalam pelbagai perkhidmatan indeks dan abstrak antarabangsa. Tiew (1998, 1999, 2003) juga banyak mengkaji perkembangan jurnal di negara ini. Roosfa (2002) melihat sumbangan dan perkembangan empat dekad Jurnal *Akademika* 1972-2002. Selanjutnya, Roosfa (2004) telah mengkaji sumbangan *Jurnal*

Filologi Melayu dalam bidang kajian manuskrip Melayu klasik. Roosfa (2005) kemudian melihat pula prestasi dan perkembangan *Jurnal Penterjemah*. Dalam sebuah kajian lain, Roosfa (2007) mengkaji isu-isu gejala sosial masyarakat Malaysia dalam *Jurnal Psikologi Malaysia*. Belum lagi ada kajian dilakukan terhadap prestasi jurnal dalam bidang pengajian umum. Memang diakui oleh kebanyakan sarjana bahawa jurnal dalam bidang ini agak langka memandangkan sifatnya yang multidisiplin. Sifat ini tidak menggalakkan pengkaji menerbitkan karya mereka kerana lazimnya keutamaan adalah terhadap jurnal yang terfokus.

Di Amerika Syarikat terdapat jurnal pengajian umum yang terkemuka misalnya *The Journal of General Education* terbitan Penn State University Press. Di Jerman pula terdapat jurnal *The Journal for General Philosophy of Science* yang terbit di Institut für Philosophie, Ruhr-Universität Bochum.

ANALISIS PRESTASI MALIM JURNAL PENGAJIAN UMUM 2000 – 2009

Kajian ini menumpukan kepada beberapa aspek yang biasanya dikaji dalam melihat prestasi sebuah jurnal ilmiah termasuklah tumpuan atau bidang pengkhususan jurnal, keanggotaan dalam sidang pengarang, kepengarangan, bentuk bahan terbitan, wacana, sebaran dan beberapa aspek dalam penerbitan sebuah jurnal ilmiah. Pada asalnya jurnal ini memakai nama Jurnal Pengajian Umum. Mulai keluaran ke-9, pada 2008, jurnal ini diubah namanya menjadi *MALIM – Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara* (*MALIM: SEA Journal of General Studies*)

JADUAL 1: Tentang *MALIM – Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara*

Nama Jurnal	<i>MALIM – Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara</i> (nama asal Jurnal Pengajian Umum)
ISSN	1511-8393
Mula Terbit	2000
Penerbit	Pusat Pengajian Umum, UKM
Skop / Bidang	Pengajian umum, Multidisiplin
Kekerapan	Tahunan
Bahasa	Melayu, Inggeris
Ketua Editor	Abdul Latif Samian
Spesifikasi cetak	Saiz 6 x 9 inci, kertas 80 gsm simili, kulit <i>art card</i>
Indeks	MyAIS

SKOP JURNAL

MALIM - Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara ini adalah sebuah jurnal yang bersifat multidisiplin yang umum. Oleh kerana jurnal ini merentas bidang, dalam tempoh sedekad penerbitannya jurnal ini telah menerbitkan makalah dalam pelbagai bidang ilmu. Jurnal ini juga menerbitkan bahan dalam pelbagai bentuk tulisan iaitu, makalah penyelidikan asli, ulasan buku, sorotan, laporan persidangan dan abstrak tesis. Bidang tujuhnya termasuklah hal-hal berkaitan ilmu ketamadunan, kenegaraan, falsafah, S & T, alam sekitar, kesenian dan kemahiran berorganisasi.

KEANGGOTAAN SIDANG PENGARANG

Sembilan keluaran jurnal ini dipimpin oleh Abdul Latif Samian sebagai Ketua Editor. Beliau juga adalah Pengarah Pusat Pengajian Umum (PPU), Universiti Kebangsaan Malaysia. Apabila beliau melepaskan jawatannya sebagai Pengarah di PPU, UKM dan diganti oleh Khairul Anwar Mastor, kepimpinan jurnal ini turut bertukar tangan kepada pemimpin yang baru. Jurnal ini juga mempunyai Editor Bersama dan Ahli Lembaga Editor. Editor Bersama menjalankan kerja-kerja pemilihan makalah, pelantikan wasit, dan penyuntingan dalam kalangan mereka. Perubahan dan pertambahan anggota Editor Bersama agak dinamik. Walau bagaimanapun tidak dapat dipastikan tugas anggota Ahli Lembaga Editor dan keanggotaan mereka juga kelihatan agak statik dengan cuma satu pertambahan keanggotaan pada keluaran keenam dengan kemasukan Mohd Hazim Shah Abdul Murad dari Universiti Malaya. Mungkin penerbit jurnal ini cuba menampilkan keanggotaan yang merentas sempadan geografi, antarabangsa dan multidisiplin. Maklumat perkembangan ini dibentangkan dalam Jadual 2 dan Jadual 3.

JADUAL 2: Keanggotaan Editor Bersama *Jurnal Pengajian Umum*

BIL.	TAHUN	EDITOR BERSAMA
1	2000	Sulaiman Noordin, Rozita Ibrahim
2	2001	Mohamad Sabri Haron, Rozita Ibrahim
3	2002	Mohamad Sabri Haron, Rozita Ibrahim
4	2003	Mohamad Sabri Haron, Rozita Ibrahim
5	2004	Mohamad Sabri Haron, Rozita Ibrahim, Nasruddin Yunos
6	2005	Mohamad Sabri Haron, Nasruddin Yunos, Zaharah Hassan
7	2006	Mohamad Sabri Haron, Nasruddin Yunos, Zaharah Hassan, Rozita Ibrahim

8	2007	Khairul Anwar Mastor, Mohamad Sabri Haron, Nasruddin Yunos, Zaharah Hassan, Rozita Ibrahim
9	2008	Zaharah Hassan, Nasruddin Yunos, Rozita Ibrahim, Roosfa Hashim, Hasnan Kasan
10	2009	Zaharah Hassan, Rozita Ibrahim, Hasnan Kasan, Roosfa Hashim, Ahmad Zamri Mansor

JADUAL 3: Keanggotaan dalam Ahli Lembaga Editor

AHLI	KELUARAN KEANGGOTAAN
Hassan Said, USM	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Osman Bakar, UM	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Md. Salleh Yaapar, USM	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Natalie McKnight, Boston University	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Angelina C. Irapta, REDTI, Philippines	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Ninnat Olanvoravuth, Chulalongkorn University	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Anna Carbo Crehan, Charles Sturt University	bil. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Mohd Hazim Shah Abdul Murad, UM	bil. 6, 7, 8, 9, 10

KEPENGARANGAN

Beberapa isu kepengarangan juga dapat dibincangkan mengenai jurnal ini. Daripada 94 makalah yang terbit, 65 ditulis secara pengarang tunggal, dan 16 oleh pengarang bersama (*co-author* - dua pengarang) dan 7 makalah ditulis bersama oleh tiga orang pengarang. Paling ramai, terdapat makalah yang dikongsi oleh sebelas orang pengarang iaitu, sebuah makalah yang terbit dalam bil. 6. Maklumat selanjutnya tentang kepengarangan dibentangkan dalam Jadual 4.

JADUAL 4: Kepengarangan dalam MALIM – Jurnal Pengajian Umum

KEPENGARANGAN	BILANGAN
Pengarang Tunggal	65
Pengarang Bersama	16
Berbilang Pengarang	
Bertiga	7
Berempat	2
Berlima	3
Sebelas Pengarang	1
JUMLAH	94

Satu lagi isu ialah tentang sifat *inbreeding* yang kuat dalam terbitan ini. Keseluruhan 94 makalah ini ditulis oleh 152 pengarang – sebahagian daripada jumlah ini menulis beberapa kali. Seramai 57 penulis adalah dari luar PPU manakala 28 orang adalah daripada PPU sendiri. Sebelum membincangkan dengan lebih lanjut baik juga dilihat siapakah antara pengarang yang paling prolifik menerbitkan tulisan mereka dalam jurnal ini. Senarai nama penyumbang yang paling banyak menerbitkan tulisan mereka tertera dalam jadual 5.

JADUAL 5: Penyumbang paling prolifik dalam MALIM – Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara

JUMLAH MAKALAH	PENGARANG
Enam Makalah	Abdul Latif Samian Mohamad Sabri Haron
Lima Makalah	Rozita Ibrahim Nasruddin Yunos
Empat Makalah	Latifah Amin Mashitoh Yaacob Hasnan Kasan Zaharah Hassan Nazri Muslim

Daripada jadual tersebut jelaslah bahawa penyumbang utama bagi jurnal ini adalah juga mereka yang memimpin jurnal ini. Kecuali Nazri Muslim, mereka yang lain adalah juga sama ada menjadi Ketua Editor ataupun duduk dalam barisan Editor Bersama jurnal ini. Fenomena ini tidak baik bagi sebuah jurnal ilmiah khususnya bagi meyakinkan semua pihak bahawa amalan dalam sistem pewasitan berjalan dengan baik – dalam sistem tertutup. Sebaliknya, dengan majoriti makalah yang terbit adalah daripada mereka memimpin jurnal ini, khalayak jurnal ini dapat menyimpulkan bahawa jurnal ini mengamalkan dasar *inbreeding* sesama mereka di fakulti. Walau bagaimanapun jumlah penyumbang makalah yang dua kali ganda lebih ramai daripada para penyumbang dari PPU, UKM dapat menepis andaian ini.

BENTUK DAN KEPELBAGAIAN BAHAN

Pada keseluruhannya jurnal ini menerbitkan bahan dalam bentuk makalah. Hanya tiga buah ulasan buku diterbitkan sepanjang sedekad penerbitan jurnal ini. Bentuk makalah juga tidak pelbagai kerana kebanyakannya adalah dalam bentuk makalah ulasan – *review articles*. Tidak ada misalnya abstrak, laporan

penyelidikan atau laporan teknikal bagi penyelidikan yang belum selesai, terbit dalam jurnal ini.

WACANA MAKALAH

Pada keseluruhannya, dalam masa sepuluh tahun, dalam sepuluh keluaran, jurnal ini telah menerbitkan 94 buah makalah dalam bahasa Melayu dan Inggeris. Daripada jumlah ini, 62 makalah (66%) adalah dalam bahasa Melayu manakala selebihnya sebanyak 32 makalah (34%) dalam bahasa Inggeris. Wacana dalam bahasa Melayu dan bahasa Inggeris ini agak seimbang.

Dari segi topik, bidang ilmu, skop perbincangan, makalah dalam bidang agama, moral dan etika sama banyak dibincangkan bersama sejarah dan falsafah sains. Keadaan ini memperlihatkan kekuatan yang ada di Pusat Pengajian Umum, UKM. Pelbagai bidang ilmu yang menunjangi perbahasan dalam jurnal ini dibentangkan dalam Jadual 6.

JADUAL 6: Wacana dalam *Malim – Jurnal Pengajian Umum*, 2000 - 2009

BIDANG ILMU	JUM. MAKALAH
Agama, Moral, Etika	16
Sejarah, Falsafah Sains	16
Agama, Islam	11
Pengajaran, Pendidikan	9
Alam sekitar	9
Undang-undang, Perlembagaan	8
Bahasa, Sastera Melayu	6
Ekonomi Islam	5
Psikologi	5
Sains Sosial	4
Gender, Seksualiti	3
Seni	2
JUMLAH	94

VERSI ELEKTRONIK

Suatu kemajuan yang agak baik ialah jurnal ini kini telah dapat dicapai secara elektronik melalui capaian pada laman berikut <http://www.ukm.my/jmalim/>. Keseluruhan teks penuh makalah yang terbit dalam jurnal ini dapat dicapai dan

dimuat turun melalui laman tersebut. Selain itu, pembaca juga dapat mengetahui skop jurnal ini, pasukan sidang pengarangnya yang turut tersenarai serta panduan kepada bakal penyumbang makalah.

SEBARAN

Dari segi pendedaran dan sebarannya, jurnal ini tidaklah tersebar dengan baik. Selain di Perpustakaan Tun Seri Lanang, kebanyakan perpustakaan dalam negara menyimpan koleksi yang tidak lengkap. Koleksi perpustakaan yang ada menyimpan jurnal ini dibentangkan dalam Jadual 7.

JADUAL 7: Status koleksi MALIM – *Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara* di Perpustakaan Dalam Negara

PERPUSTAKAAN	JURNAL PENGAJIAN UMUM YANG DISIMPAN (BIL.)
Perpustakaan UKM	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Perpustakaan USIM	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Perpustakaan UPM	6, 7, 8, 9
Perpustakaan Negara Malaysia	7, 8
Perpustakaan Peringatan Za'ba (UM)	6
Perpustakaan OUM	6, 7, 8, 9
Perpustakaan UMK	6, 7, 8, 9
Perpustakaan UMP	6, 7, 8, 9
Perpustakaan UMS	6, 7
Perpustakaan UNIMAS	6, 7, 8, 9
Perpustakaan UMT	6
Perpustakaan UiTM	6, 7, 8, 9
Perpustakaan UUM	6, 7, 8

Mengikut rekod perpustakaan ini, mereka memperolehi naskhah *Jurnal Pengajian Umum* melalui hadiah ikhlas. Dapatlah dianggap sebaran jurnal ini tidak melalui promosi atau pemasaran yang aktif. Oleh kerana Perpustakaan Negara Malaysia (PNM) tidak menyimpan koleksi lengkap keluaran jurnal ini, dapatlah juga diungkapkan bahawa penerbit jurnal ini, iaitu Pusat Pengajian Umum, Universiti Kebangsaan Malaysia telah melanggar peraturan-peraturan di dalam Akta Penyerahan Bahan Perpustakaan 1986 (Akta 331). Akta ini mewajibkan setiap penerbit menyerahkan kepada Perpustakaan Negara Malaysia naskhah terbitan masing-masing untuk simpanan PNM.

Jurnal ini juga tidak dapat dikesan melalui katalog perpustakaan terkemuka seperti British Library ataupun Library of Congress. Ini berbeza jika dibandingkan dengan sesetengah jurnal lain terbitan UKM misalnya *Akademika* yang dapat dikesan dalam katalog perpustakaan di United Kingdom atau di Amerika Syarikat.

KEMATANGAN JURNAL

Pada masa ini *Malim – Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara* sudah melepasi sedekad usia penerbitannya. Dapatlah dianggapkan bahawa jurnal ini sudah mencapai usia yang cukup matang. Sebaiknya pada usia ini jurnal ini sudah diterima bukan sahaja oleh khalayak sarjana dalam bidangnya, malahan juga oleh pelbagai perkhidmatan indeks dan abstrak di peringkat antarabangsa.

PENYENARAIAAN DALAM PERKHIDMATAN INDEKS DAN ABSTRAK

Setakat ini, *Jurnal Pengajian Umum* belum lagi tersenarai dalam sebarang perkhidmatan indeks dan abstrak peringkat antarabangsa. Walau bagaimanapun jurnal ini telah pun memohon untuk penyenaraiannya dalam MyAIS – Malaysian Abstracting and Indexing System. Di peringkat antarabangsa, permohonan juga telah dibuat supaya jurnal ini masuk dalam senarai DOAJ – Directory of Open Access Journal.

KESIMPULAN

Berdasarkan beberapa analisis yang dilakukan oleh kajian ini, dapatlah disimpulkan bahawa *MALIM Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara* telah dapat melepaskan dirinya daripada statusnya sebagai sebuah jurnal universiti. Pada ketika ini, jurnal ini sudah dapat diangkat tarafnya menjadi sebuah jurnal kebangsaan. Kesimpulan ini disokong oleh dua fakta yang jelas – pertama, bahawa majoriti pemakalah dalam jurnal ini adalah daripada luar Pusat Pengajian Umum UKM. Jurnal ini telah mendapat tempat yang baik dalam kalangan sarjana pengajian umum dengan terbitnya sejumlah makalah daripada tulisan mereka yang terlibat dalam bidang ini. Seperkara lagi, jurnal ini memperlihatkan perkembangan dari segi perbahasan ilmu yang agak dinamik.

PENGHARGAAN

Penulis merakamkan ucapan terima kasih kepada saudara Rozita Ibrahim, editor *Jurnal Pengajian Umum* yang telah membaca dan memberikan teguran membina bagi pemurnian makalah ini sebelum diterbitkan.

RUJUKAN

- PPU UKM. 2010. *MALIM - SEA Journal of General Studies* <http://www.ukm.my/jmalim/>. Capaian pada 1 Okt. 2010.
- Pusat Pengajian Umum UKM. 2011. *Laman web rasmi Pusat Pengajian Umum UKM*. Bangi: PPU, UKM. <http://www.ukm.my/ppu/> capaian pada 1 Dis. 2011.
- Roosfa Hashim. 2010. *Pembangunan Jurnal Ilmiah Malaysia 1847 – 2007*. Tesis kedoktoran Jabatan Pengajian Media, Universiti Malaya.
- _____. 2007. Isu-isu gejala sosial masyarakat Malaysia dalam *Jurnal Psikologi Malaysia* 1985-1992. *Jurnal Psikologi dan Pembangunan Manusia* 22: 3-16.
- _____. 2005. *Jurnal Penterjemah 1987-2005: Wajah penterjemahan Malaysia. Jurnal Pengajian Media Malaysia*. 7 (1): 81-96.
- _____. 2004. *Jurnal Filologi Melayu* 1992-2002: Wadah perbahasan manuskrip Melayu. *Jurnal Filologi Melayu* 12: 47-62.
- _____. 2002. *Jurnal Akademika* 1972-2002: Pentas keserjanaan sains sosial Malaysia. *Akademika*. 61:3-43.
- Tiew, Wai Sin. 1998. History of Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society (JMBRAS) 1878-1997: an overview. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 3 (1): 43-60.
- Tiew, Wai Sin. 1999. *Some scholarly English periodicals in pre-independent Malaysia: an historical overview*. *Malaysian Journal of Library & Information Science* 4 (1): 27-40.
- Tiew, Wai Sin. 2003. Malaysian historical journals (1847-1966): A bibliometric study. *Malaysian Journal of Library & Information Science* 8(1):19-43.
- Zainab Awang Ngah. 1997. The coverage of Malaysian scholarly journals by international indexing and abstracting services: an assessment of their visibility and common characteristics. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 2(1):13-30.

Roosfa Hashim
Pusat Pengajian Umum
Universiti Kebangsaan Malaysia
roosfa@ukm.my

LAPORAN PERSIDANGAN

DIALOG MEJA BULAT

Pengajian Umum: Satu Penilaian Semula
Hotel Palm Garden, Putrajaya, 21 & 22 Januari 2010

Anjuran
PUSAT PENGAJIAN UMUM
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

Bahawa Dialog Meja Bulat, Pengajian Umum yang telah berlangsung pada 21 & 22 Januari 2010 di Hotel Palm Garden, Putrajaya, telah membahaskan 12 Kertas Kerja berasaskan tema 'Pengajian Umum: Satu Penilaian Semula' dan mengambil ketetapan meluluskan resolusi berikut:

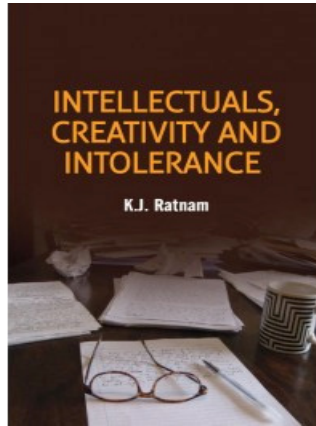
1. Menjenamakan semula 'pengajian umum' agar dapat memberikan tafsiran dan fahaman yang lebih tepat dalam kalangan warga kampus terhadap institusi pengajian umum.
2. Menggiatkan usaha memasarkan kursus-kursus pengajian umum.
3. Meningkatkan kesedaran warga universiti akan kepentingan menerapkan pengajian umum dalam komponen kurikulum setiap fakulti.
4. Meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris dan bahasa asing lain dalam kalangan mahasiswa menerusi kaedah pengajaran yang lebih kreatif.
5. Memperkenalkan kursus yang berkaitan dengan kepimpinan sendiri (self leadership) ke arah kehidupan yang lebih bahagia.
6. Mempelbagai kaedah pengajaran dan pembelajaran, termasuk mengadakan seminar agar dapat menarik minat mahasiswa terhadap kursus yang ditawarkan.
7. Bekerjasama dengan semua fakulti bagi menawarkan kursus baru yang diperlukan sejajar dengan perkembangan ilmu dan perubahan dalam masyarakat.
8. Memantau perjalanan dan perkembangan dalam pengajian umum dengan mengadakan lebih banyak pertemuan dalam bentuk dialog, forum, seminar dan sebagainya bertujuan menyukat tahap pencapaian matlamat pengajian umum atau membuat perubahan berdasarkan keperluan semasa.
9. Mencontohi perkembangan di Universiti Teknologi Malaysia dan Universiti Putra Malaysia dalam hal struktur, status dan entiti masing-masing bagi membuka peluang perkembangan kerjaya yang lebih luas dalam kalangan

kakitangan akademik pengajian umum serta meningkatkan pasaran kursus berteraskan pengajian umum pada peringkat pengajian pasca siswazah.

10. Menggiatkan aktiviti penyelidikan dan penerbitan dalam kalangan pensyarah pengajian umum agar dapat memberikan input kepada semua pihak.
11. Memastikan setiap perubahan dalam penggubalan atau pelaksanaan dasar pengajian tinggi negara, meletakkan kepentingan terhadap pengajian umum.

Pusat Pengajian Umum
Universiti Kebangsaan Malaysia
22 Januari 2010

ULASAN BUKU / *BOOK REVIEW*



Intellectuals, Creativity and Intolerance

oleh K. J. Ratnam. 2010

Pulau Pinang: Penerbit USM. 96 halaman

Ulasan oleh

ROOSFA HASHIM

Karya terbaru Ratnam berjudul *Intellectuals, Creativity and Intolerance* terbit pada ketika masyarakat di negara ini sedang berdepan dengan beberapa isu yang memerlukan semua pihak duduk bersemuka dan menggandingkan kemahiran dan kepakaran yang ada bagi menangani pelbagai isu ini.

Semua pihak sepatutnya memanfaatkan golongan intelektual dalam mendepani apa juga isu yang sedang dihadapi. Dalam pengalaman sejarah, cerdik pandai dan cendekiawan terutamanya ahli falsafah dan saintis tidak selalunya mendapat layanan yang sewajarnya daripada pemerintah atau penguasa. Ada ketikanya mereka dihukum bahkan dibunuh hanya semata-mata mengutarakan suatu idea yang tidak cocok dengan pegangan pihak berkuasa.

Ratnam bukanlah asing kepada pembaca yang menekuni isu masyarakat, hak asasi dan kebebasan, politik Malaysia, hubungan kaum dan sosiologi politik. Sebelum ini beliau telah menerbitkan beberapa buku lain dengan penerbit USM termasuklah *Technology and Society* (1985), *Rights, Freedom*

and the Civil Society (2003) dan *The Scientific Enterprise* (2004). Oleh yang demikian Ratnam adalah orang yang layak memperkatakan isu dalam buku ini.

Ratnam tentunya mempunyai nota dan catatan yang lengkap bagi menulis bukunya yang baru ini sebagaimana yang beliau jelaskan pada bahagian awal bukunya ini, “The idea of writing a book on intellectuals did not occur to me until I started going through my old notes and jottings, to see if there was anything that could still be put together in a reasonably coherent form.”

Pengarang mengemukakan pandangannya dalam tiga buah bab yang mengutarakan isu yang patut kita semua renungkan. Bab pertama, “The World of intellectual” memposisikan kedudukan masyarakat yang semakin berilmu dalam pelbagai bidang kepakaran. Kalangan intelektual bukanlah mudah dapat dikenal pasti, tidak semudah kita mengenali doktor perubatan, arkitek, guru atau pendakwah dalam apa agama sekalipun. Tidak ada identiti profesional bagi kalangan intelektual, dan tidak ada penanda aras bagi menentukan siapakah yang termasuk atau tidak termasuk dalam kelompok intelektual, demikian menurut Ratnam.

Kalangan masyarakat yang memiliki reputasi sebagai seorang intelektual boleh datang daripada apa jua sosok dalam masyarakat. Mereka boleh jadi kita kenali mereka sebagai penulis, ahli falsafah, penganalisis sosial, ahli akademik, saintis dan sebagainya yang dapat dianggap termasuk ke dalam kelompok ‘public thinkers.’ Mereka ini dikenali kerana luasnya pembacaan yang dilakukan dan terserlah daripada perbahasan yang mereka buat, terkenal dalam masyarakat serta kaya dengan idea dan pemikiran yang asli. Pokoknya Ratnam dalam buku ini melihat seorang intelektual adalah juga seorang sarjana dan pemikir, iaitu individu yang terlibat secara langsung dengan budaya keilmuan.

Selain ilmu yang berkait secara langsung dengan intelektual, terdapat satu lagi ruang yang memuatkan kegiatan intelektual, iaitu kreativiti. Masyarakat yang berilmu ini perlulah menggunakan dan memanfaatkan segala kreativiti yang ada berdasarkan budaya yang mendarah daging dalam diri mereka sebagaimana yang dibincangkan oleh Ratnam dalam bab kedua berjudul “creativity and culture.”

Ratnam kemudian menghuraikan hakikat bahawa secara tradisi, terdapat dua isu yang sering mempertemukan kalangan intelektual dengan pihak yang berkuasa. Yang pertama, berkait dengan soal ideologi, iaitu kedua-dua soal agama dan sekular. Apa yang dibuktikan benar selalunya dilihat bertentangan oleh kitab suci dan perdebatan ini berterusan. Isu kedua ialah hubungan antara individu biasa dengan jentera kerajaan. Dalam isu ini, soal yang utama ialah tentang keperluan kebebasan dan hak asasi manusia dengan apa yang dituntut oleh sebuah negara.

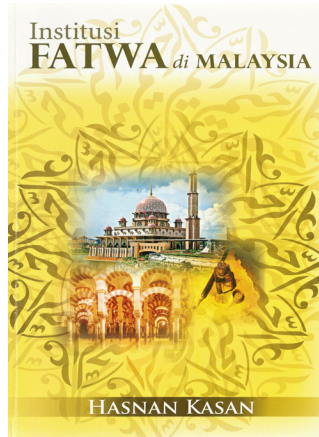
Para cendekiawan telah melalui hubungan yang panjang dan cukup kompleks dengan pihak berkuasa agama. Universiti Cambridge dan Oxford telah menjadi pusat latihan bagi pendidikan agama kepada pihak gereja pada penghujung abad ke-18. Hubungan ini ada kalanya memberi manfaat kepada mereka dan dalam beberapa keadaan menjerumuskan mereka menjadi mangsa keadaan dan menerima hukuman.

Ratnam mengangkat contoh Darwin yang bertelingkah dengan gereja akibat teori evolusinya. Demikian juga Mendel yang bekerja di laman gereja menanam tumbuhan, mengkacuknya dan membina teori genetik yang awal sehingga mendapat jolokan ‘the father of genetics.’ Kedua-dua mereka berseteru dengan alim ulamak di gereja sungguhpun hasil kerja dan penyelidikan mereka memberi sumbangan besar dalam prinsip asas ilmu biologi sehingga ke hari ini. Idea mereka mendahului zaman, jauh lebih awal sebelum saintis dapat merungkaikan struktur heliks berganda dalam DNA. Akan tetapi itulah nasib yang menimpa dua ahli sains ini. Pihak berkuasa tidak dapat memperlihatkan toleransi yang sebaiknya dengan apa yang mereka utarakan. Jerih payah mereka dalam penyelidikan seperti tidak berbaloi.

Justeru, Ratnam pada bahagian-bahagian tertentu bukunya ini menyinggung mereka yang berada di tempat yang tertinggi (those in power) agar menggunakan kuasa yang ada dengan sebaiknya terutamanya dalam melaksanakan dasar yang digubal (to give justification for their policies). Masyarakat berilmu dan kuasa yang ada pada mereka menjadikan keadaan semakin kompleks dan rumit dalam mewujudkan toleransi. Hal ini dibincangkan oleh Ratnam dalam bab ketiga, “Orthodoxy, intolerance and power.”

Bab ketiga ini amat menekankan betapa perlunya disegerakan dan diperbanyak dialog antara agama (the need for interfaith dialogues) dalam “negara tertentu.” Usaha memperbanyak dialog ini dapat menebalkan persefahaman antara masyarakat berlainan kaum dan agama yang tentunya memberikan manfaat ke arah mengekalkan keharmonian dalam masyarakat. Ratnam mengutip pengalaman Maharaja Moghul, Akhbar, yang memberi layanan yang sama kepada penganut agama lain. Membaca karya Ratnam ini mengingatkan penulis kepada satu lagi karya oleh Syed Hussein Alatas, *Cita Sempurna Warisan Sejarah* yang sedikit sebanyak selari dengan apa yang dikemukakan oleh Ratnam. Syed Hueesin Alatas juga mengutip contoh pentadbiran Maharaja Moghul dan Khalifah beberapa kerajaan Islam yang awal dan mendatangkan pelbagai contoh yang memperlihatkan sikap tidak bertoleransi pihak penguasa terhadap para sarjana dan cerdik pandai.

ULASAN BUKU / *BOOK REVIEW*



Institusi Fatwa di Malaysia

oleh Hasnan Kasan. 2008

Bangi: Penerbit UKM. 157 halaman

Ulasan oleh

SAADAH HJ. JAFFAR

Buku setebal 157 halaman ini membincangkan tentang isu institusi fatwa di Malaysia secara berstruktur bagi menemui kedudukannya dalam syariat Islam, peruntukan perundangan yang diberikan oleh negara, evolusi pengurusan dan penginstitutionan pentadbiran serta peranannya dalam memandu aktiviti masyarakat di negara ini. Kandungan buku ini juga merangkumi perbincangan tentang latar belakang kemunculan, sejarah, kedudukan dan peranan institusi fatwa di Semenanjung Malaysia. Begitu juga dengan peruntukan undang-undang yang berhubung kait dengan fatwa-fatwa penting yang telah dikeluarkan oleh beberapa buah institusi fatwa turut dijelaskan oleh pengarang dengan terperinci. Institusi fatwa tetap memainkan peranannya yang cukup istimewa dalam memberikan panduan hukum kepada pihak yang memerlukan penjelasan hukum dalam setiap aktiviti yang diceburi. Aktiviti kehidupan pasti akan terus berjalan dengan ada yang baru dan masih belum ada penjelasan hukum berkenaan dengannya. Justeru, masyarakat Islam perlu memahami sedikit sebanyak tempat

atau sumber penjelasan hukum yang menjadi rujukan dalam setiap masalah berkaitan hukum agama yang mereka hadapi. Oleh itu, kehadiran buku ini di pasaran sedikit sebanyak dapat membantu menyelesaikan setiap masalah yang dihadapi khususnya yang berkaitan dengan institusi fatwa di Semenanjung Malaysia sebagai salah satu daripada sumber penjelasan hukum.

Menurut pengarang buku ini, fatwa membawa makna hukum syarak yang dikeluarkan oleh pihak pengurusan fatwa dalam sesuatu masyarakat Islam bagi menjadi panduan dalam berdepan dengan permasalahan baru yang timbul dan yang masih belum mempunyai hukum yang jelas dan tetap. Fatwa amat penting bagi setiap individu dalam masyarakat yang terikat dengan hukum-hukum syariat setiap individu dalam menjalani kehidupan seharian dalam berbagai-bagai aspek hidup. Oleh kerana individu terikat dengan hukum syarak dan hukum ini pula dikelola oleh pihak pengurusan hukum dalam masyarakat, maka adalah penting setiap individu mengetahui kedudukan dan peranan pihak pengurusan hukum ini bagi memudahkan mereka berurusan dan memberikan reaksi terhadap hukum yang dikeluarkan.

Pengarang memulakan perbincangan di dalam buku yang mengandungi enam bab ini dengan bab pertamanya merentetkan perjalanan kedatangan Islam dan sejarah kemunculan institusi fatwa di Malaysia. Sejarah pentadbiran hal-hal agama Islam dan kemunculan institusi fatwa di Malaysia turut dinyatakan oleh pengarang dengan terperinci. Secara umumnya institusi fatwa di Malaysia merangkumi jawatan Mufti, Jawatankuasa Syariah dan Majlis Hal-Ehwal Agama Islam setiap negeri. Ketiga-tiga institusi ini terlibat secara langsung dalam proses mengeluarkan dan mengisytiharkan sesuatu fatwa.

Bab kedua dalam buku ini membincangkan topik fatwa dalam perundangan Islam menurut jurus pandang ulama-ulama muktabar dalam karangan-karangan mereka. Bab ketiga pula membincangkan tentang sejarah kemunculan institusi fatwa di Semenanjung Malaysia bermula dari sebelum merdeka. Gambaran perkembangan kewujudan institusi fatwa ini penting dibentangkan oleh pengarang sebagai memberikan wajah sebenar institusi fatwa yang ada sekarang memandangkan setiap negeri di Malaysia mempunyai sejarah dan ciri-ciri perkembangannya yang tersendiri. Bab keempat menerangkan tentang peruntukan perundangan yang berkaitan dengan pengamalan fatwa melalui institusi fatwa di Malaysia yang merangkumi pelantikan mufti dan ahli jawatankuasa fatwa, bidang tugas mufti, peruntukan perundangan dalam proses mengeluarkan fatwa, penggunaan pendekatan mazhab dan sumber rujukan bagi sesuatu fatwa, kategori dan autoriti fatwa yang dikeluarkan, penguatkuasaan fatwa ke atas orang Islam yang terlibat dan perkaitan antara fatwa dan adat budaya yang terdapat dalam sesuatu masyarakat. Bab kelima lebih banyak menerangkan tentang isu fatwa semasa yang menyentuh tentang

aktiviti kehidupan masyarakat. Bab terakhir lebih kepada pandangan pengarang yang dibuat dalam beberapa bentuk analisis yang banyak menyentuh tentang aspek pelaksanaan dalam proses pengeluaran dan penguatkuasaan fatwa yang dikeluarkan.

Bagi tujuan mengenali pihak pengurusan hukum atau fatwa ini, pengarang buku ini berusaha untuk menghasilkan penjelasan mengenainya yang kemudiannya berjaya ditulis di dalam buku ini. Melalui penjelasan yang dibuat di dalam buku ini diharapkan dapat memberi sumbangan ilmu yang berguna ke arah kestabilan sosial dalam masyarakat Islam hari ini. Beberapa pandangan peribadi pengarang terhadap perjalanan peranan institusi fatwa dalam menangani keperluan masyarakat Islam dalam menangani kepelbagaian isu semasa pada setiap peringkat yang sering dihadapi oleh umat Islam turut dimuatkan sebagai penjelasan dari kaca mata pengarang sendiri. Menerusi penjelasan yang datangnya daripada pengarang seperti ini, akan dapat membantu pihak kerajaan memberikan kefahaman kepada pelanggan institusi fatwa tentang peranan dan bidang kuasa yang diberikan oleh peruntukan undang-undang kepadanya. Dengan itu keberkesanan perjalanan fungsi institusi fatwa ini akan dapat dimantapkan sebagai institusi pemandu hukum bagi masyarakat Islam. Begitu juga salah tanggapan dan persepsi yang tidak betul terhadap sebarang isu yang timbul dapat dijauhkan.

PANDUAN UNTUK PENULIS

Untuk memudahkan kerja penyuntingan, para penulis diminta memenuhi keperluan berikut:

1. Manuskrip boleh ditulis di dalam Bahasa Melayu atau Bahasa Inggeris pada kertas saiz A4 dan langkau dua baris.
2. Semua rajah mestilah dalam bentuk yang bersesuaian untuk dicetak semula.
3. Rujukan hendaklah diberi pada akhir makalah, disusun mengikut abjad pengarang dan dinomborkan secara berurutan. Makalah jurnal hendaklah disenaraikan dengan nama utama dan huruf awal para pengarangnya, judul lengkap makalah, nama jurnal, bilangan jilid, tahun penerbitan, serta bilangan muka surat pertama dan terakhir halaman. Buku disenaraikan dengan nama pengarang, judul lengkap, suntingan (jika bukan yang pertama), nama siri dan bilangan (jika sebahagian siri), penerbit, tempat penerbitan dan tahun. Semua petikan dalam teks mestilah diberi dengan menggunakan nombor dalam tanda kurungan siku.
4. Nama dan alamat penulis hendaklah diberi pada akhir makalah, bersama dengan alamat mel-e sekiranya ada.
5. Penulis digalakkan merujuk kepada *The Chicago Manual of Style*.
6. Tiga salinan manuskrip hendaklah diserahkan kepada Ketua Editor.
7. Setelah makalah diperakukan terbit, penulis digalakkan menghantar fail elektronik yang mengandungi kandungan makalah dan juga satu salinan bercetak. Pakej pemprosesan Microsoft Word pada persekitaran PC diutamakan.

Manuskrip diterima untuk pertimbangan dengan anggapan kerja tersebut belum lagi diterbitkan atau tidak diterbitkan di jurnal lain. Makalah-makalah tertentu yang difikirkan bersesuaian oleh Lembaga Editor juga akan diterbitkan dengan merujuk kepada penerbitan asal.

INSTRUCTIONS TO AUTHORS

In order to facilitate the work of editing, authors are requested to conform to the following requirements:

1. Manuscripts should be typed in Malay or English on A4 size paper and with double spacing.
2. Diagrams must be submitted in a form suitable for reproduction.
3. References should be given at the end of the paper, ordered alphabetically by name of author, and numbered consecutively. Journal articles should be listed with names and initials of all authors, full title, name of journal, volume number, year of publication, first and last page numbers. Books should be listed with the name of author(s), full title, edition (if not the first), name of series and number (if one of a series), publisher, place of publication and year. Citation in the text should be given by numbers in square brackets.
4. Name and address of author(s) should be given at the end of the paper. E-mail address is also preferred.
5. Authors are advised to consult *The Chicago Manual of Style*.
6. Manuscripts must be submitted in triplicate to the Editor-in-Chief.
7. Upon acceptance of the article, authors are strongly encouraged to submit an electronic file containing their paper along with a hard copy. The word processing package Microsoft Word on a PC platform is preferred.

Manuscripts are accepted for consideration with the understanding that the same work has not been or will not be published elsewhere. Certain articles considered appropriate by the Editorial Board will be included with proper acknowledgement.