

Indeks Kemiskinan Pelbagai Dimensi Sebagai Alternatif Pengukuran Kemiskinan

Multi-Dimensional Poverty Index As An Alternative Poverty Measurement

Siti Hadijah Che Mat (Hadijah@uum.edu.my)

Roslan A.Hakim

Siti Norliza Jumali

Jabatan Ekonomi dan Perniagaantani

Kolej Perniagaan

Universiti Utara Malaysia

06010, Sintok, Kedah

ABSTRAK

Pengukuran kemiskinan di Malaysia pada masa kini kebiasaannya menggunakan pendekatan satu dimensi iaitu sama ada mengikut dimensi pendapatan ataupun perbelanjaan. Kaedah ini dirasakan kurang memberi petunjuk yang tepat tentang kemiskinan. Untuk itu, artikel ini mengemukakan satu alternatif baru untuk mengukur kemiskinan bagi Daerah Baling di negeri Kedah dengan menggunakan indeks kemiskinan pelbagai dimensi atau lebih dikenali dengan 'multidimensional poverty index' (MPI) yang diperkenalkan oleh Alkire dan Foster (2007). Terdapat 14 indikator dalam empat dimensi yang dikaji iaitu dimensi pendidikan, kesihatan, kesejahteraan dan kekayaan. Kajian dilakukan ke atas 198 isi rumah di Daerah Baling. Keputusan kajian menunjukkan selain dimensi ternakan, sebanyak 87.37 peratus isi rumah menghadapi kekurangan dalam mendapatkan makanan yang berzat dan 70.20 peratus isi rumah kekurangan dalam dimensi pemilikan tanah. Selain mengetahui dimensi kemiskinan yang menjadi masalah utama kepada sesebuah masyarakat itu, kaedah ini juga boleh melihat masalah kemiskinan sama ada mengikut bandar luar bandar, jantina, agama, kaum dan sebagainya. Untuk itu, disarankan bagi mencapai matlamat membasmi kemiskinan dengan lebih berkesan, satu pendekatan yang bersesuaian dan bertepatan dengan keadaan kemiskinan harus dilakukan agar penyelesaian masalah itu dapat dilakukan mengikut keperluan. Dalam kajian ini, beberapa indikator digunakan untuk mengukur dan mengklasifikasi sama ada sesebuah keluarga itu miskin atau tidak. Keputusan pengukuran pendekatan yang lebih komprehensif ini dijangkakan akan memberi gambaran yang lebih tepat mengenai status kemiskinan di sesebuah negara.

Kata Kunci: Kemiskinan Pelbagai Dimensi, Kemiskinan, Malaysia

ABSTRACT

Currently, the measurement of poverty uses one-dimensional approach that is, whether income or expenditure. By using only one variable (dimension) to classify whether a household is poor or not, it is unable to give precise guidance in measuring poverty. Therefore, in this article, we used multidimensional poverty index (MPI) introduced by Alkire and Foster (2007). There are 14 indicators in four dimensions studied. The dimensions are education, health, living standards and wealth. The MPI is used as an alternative for measuring poverty in seven locations in Baling, Kedah. The result shows that 87.37 percent of households are deprived in obtaining nutrition and about 70.20 percent of households are deprived in the dimension of land ownership. The advantage of this measurement is beside knowing the dimensions deprived by a society, this method also can be applied separately by strata (rural and urban), gender, religion and race. Therefore, the approach is suggested to be applied in order to achieve more effective poverty eradication programme.

Keywords: Multi-Dimensional Poverty, Poverty, Malaysia.

PENDAHULUAN

Usaha membasmi kemiskinan adalah agenda utama semenjak negara ini mencapai kemerdekaan (1957) dan merupakan teras utama dalam Dasar Ekonomi Baru (DEB) yang diperkenalkan pada tahun 1970.

Maka hasilnya kini, Malaysia telah berjaya mencapai matlamat mengurangkan kemiskinan dengan banyaknya, iaitu daripada 52.4% pada tahun 1970 kepada 3.8% dalam tahun 2009. Malaysia seterusnya dalam Rancangan Malaysia ke Sepuluh (2010-2015), telah mensasarkan untuk meningkatkan pendapatan purata bagi 40% golongan isi rumah terendah daripada RM1440 pada tahun 2009 kepada RM2300, dan kadar kemiskinan dikurangkan kepada 2.0% pada tahun 2015.

Di Malaysia, kadar kemiskinan ditunjukkan dengan mendapatkan peratusan bilangan mereka yang miskin daripada keseluruhan penduduk atau isi rumah yang dikaji, dan garis pemisah untuk membezakan antara yang miskin dan tidak miskin ialah pendapatan garis kemiskinan (PGK). Sebagai contoh PGK pada tahun 2007 bagi Semenanjung Malaysia ialah RM700 (UPU, 2007). Maka, isi rumah yang mempunyai pendapatan dibawah daripada RM700 dikategorikan sebagai miskin, dan sebaliknya mereka yang mempunyai pendapatan sama dengan RM700 dan lebih dikategorikan sebagai tidak miskin.

Dengan hanya menggunakan satu pembolehubah sahaja untuk mengklasifikasikan sesebuah isi rumah itu miskin atau tidak, ianya dirasakan kurang memberi petunjuk yang tepat tentang kemiskinan. Apabila pengukuran yang digunakan masih terdapat kelemahan, maka sudah pasti angka kemiskinan yang dinyatakan itu tidak memberi gambaran sebenar tentang kemiskinan. Namun, pada hakikatnya pengukuran kemiskinan yang sebeginilah (mengikut satu indikator-pendapatan atau perbelanjaan isi rumah) yang biasa digunakan dalam analisis kemiskinan di negara kurang maju termasuklah Malaysia.

Untuk itu, bagi mencapai matlamat membasmi kemiskinan lebih berkesan, satu pendekatan yang bersesuaian dan bertepatan dengan keadaan kemiskinan harus dilakukan agar penyelesaian masalah itu dapat dilakukan mengikut keperluan. Jika sebelum ini hanya satu indikator sahaja (pendapatan/perbelanjaan) yang digunakan untuk merealisasikan banyak sasaran pembasmian kemiskinan, kami akan menggunakan beberapa indikator untuk mengukur dan mengklasifikasikan sesebuah keluarga itu sebagai miskin atau tidak. Ini kerana kemiskinan itu mempunyai pelbagai dimensi sama seperti kesejahteraan hidup seseorang. Kedua-duanya mempunyai pelbagai dimensi. Kesejahteraan seseorang individu itu bukan sahaja bergantung kepada pendapatan, tetapi juga kepada beberapa dimensi lain seperti kesihatan, pendidikan, pekerjaan dan lain-lain. Pandangan ini di sokong oleh tulisan dalam laporan *Malaysia Achieving the Millennium Development Goals*, yang menyatakan: *'Poverty is multidimensional. It is of course, more than lack of income. Poverty is also associated with lack of access to basic education, health (including reproductive health) services and information, shelter, clean water, and sanitation' (m.s 34)*. Oleh sebab itu dengan menggunakan indeks kemiskinan pelbagai dimensi yang boleh dipisahkan, mengikut jantina, lokasi dan menerusi dimensi, ianya dijangkakan boleh menjadi satu alat pengukuran dan panduan yang baik kepada penggubal dasar apabila menggubal sesuatu program berkaitan dengan kemiskinan.

Artikel ini mempunyai tiga objektif. Pertama untuk mengenalpasti dimensi utama yang menyumbang kepada kekurangan isi rumah, kedua, mengenalpasti kemiskinan pelbagai dimensi mengikut mukim yang terdapat di daerah Baling dan yang ketiga menganggar kadar kemiskinan pelbagai dimensi berpeperat.

MENGAPA INDEKS KEMISKINAN PELBAGAI DIMENSI (MPI)?

Alkire dan Santos (2009) berpandangan pendekatan yang menggunakan satu dimensi mempunyai keterbatasannya. Bagi mereka data pendapatan atau penggunaan yang dikumpul adalah di peringkat isi rumah sahaja dan ianya tidak memberi maklumat tentang sumber agihan antara isi rumah. Manakala Alkire dan Seth (2009) telah mengenalpasti beberapa kelebihan apabila menggunakan kaedah yang dicadangkan oleh Alkire dan Foster (2007) dalam menganggarkan kemiskinan pelbagai dimensi dan mengenalpasti isi rumah yang miskin. Antaranya termasuk: a) dengan melihat konsep kemiskinan dan kekurangan, ianya melihat setiap dimensi itu sebagai bebas dan tidak berkaitan antara satu dengan yang lain; b) Pendekatan ini bebas untuk menentukan sama ada memberi pemberat yang sama atau berbeza kepada setiap dimensi yang dipilih; c) ianya bersifat teguh atau mantap dalam mengenalpasti siapa yang termiskin dikalangan yang miskin dengan meningkatkan agregat titik pemisah; d) ianya sangat bermanfaat kepada pembuat dasar kerana mampu menunjukkan dimensi mana yang menyebabkan berlaku kemiskinan pelbagai dimensi di dalam sesuatu kawasan atau kumpulan tertentu yang dikaji. Di samping kelebihan-kelebihan tersebut, kaedah ini juga berguna untuk mengenalpasti isi rumah yang sesuai bagi menerima pelbagai jenis kemudahan ataupun insentif/perindungan yang disediakan. Sebagai contoh, jika pembuat dasar hendak memberi kemudahan atau bantuan rumah kediaman kepada mereka yang miskin, maka pihak yang bertanggungjawab boleh mengenalpasti mereka yang berada

dibawah daripada garisan kemiskinan dan juga mereka yang kekurangan dalam dimensi rumah kediaman.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan oleh Arif dan Tanweer (2010) seperti yang dicadangkan oleh Alkire dan Foster (2007). Menurut Alkire dan Foster (2007), terdapat 12 langkah dalam mengukur indeks kemiskinan pelbagai dimensi ini. Mengikut kaedah Alkire dan Foster (2007, 2009), setiap satu indikator dalam setiap dimensi diberi pemberat yang sama. Selepas pemilihan dimensi, indikator dan garisan pemisah dilakukan, pengukuran ini akan dapat mengenalpasti sama ada wajar atau tidak sesebuah isi rumah itu dikategorikan sebagai miskin (kekurangan) dalam sesuatu dimensi. Langkah seterusnya ialah mengagregatkan jumlah kekurangan yang dialami oleh isi rumah. Kemudian akan ditetapkan garisan pemisah agregat. Garis pemisah agregat ini membawa maksud jumlah minimum indikator-indikator yang sesebuah isi rumah itu patut kekurangan bagi membolehkan mereka dikelompokkan dalam kelompok miskin pelbagai dimensi. Kaedah ini adalah bebas untuk meletakkan pemberat sama ada menggunakan pemberat yang sama ataupun yang berbeza untuk setiap dimensi yang diukur.

LANGKAH-LANGKAH DALAM INDEKS KEMISKINAN PELBAGAI DIMENSI

Alkire dan Foster (2007) telah menyediakan satu metodologi alternatif untuk mengukur kemiskinan pelbagai dimensi. Kaedah ini tidak mengandaikan data itu bersifat berterusan. Kaedah ini sesuai untuk data yang berbentuk kategori/ordinal kerana ianya menjadikan pengukuran lebih mantap. Berikut dinyatakan 12 langkah untuk mengukur kemiskinan pelbagai dimensi oleh Alkire dan Foster.

Langkah-langkah tersebut dihuraikan dalam bentuk bukan ayat matematik seperti berikut:

Langkah 1: Memilih unit analisis.

Langkah 2: Memilih dimensi.

Langkah 3: Memilih indikator.

Langkah 4: Tetapkan garis kemiskinan untuk setiap dimensi.

Langkah 5: Menggunakan garisan kemiskinan iaitu menggantikan pencapaian seseorang itu dengan statusnya yang dikaitkan dengan garis kemiskinan.

Langkah 6: Bilang jumlah kekurangan untuk setiap orang.

Langkah 7: Tetapkan garis kemiskinan yang kedua. Garis kemiskinan yang kedua, k , menetapkan jumlah dimensi seseorang itu harus kurang bagi membolehkannya dikategorikan sebagai miskin pelbagai dimensi.

Langkah 8: Gunakan garis kemiskinan, k untuk mendapatkan set orang yang miskin dan *censor* data mereka yang tidak miskin.

Langkah 9: Mengira kadar kemiskinan (*head count ratio*), H . Bahagikan jumlah individu yang miskin dengan jumlah kesemua individu.

Langkah 10: Mengira purata jurang kemiskinan, A , iaitu purata bilangan kekurangan yang dihadapi oleh mereka yang miskin. Ia dikira dengan menjumlahkan nisbah kekurangan yang dihadapi oleh setiap orang yang miskin dan dibahagikan dengan jumlah orang yang miskin

Langkah 11: Mengira kadar kemiskinan terselaras (*Adjusted head count ratio*), M_o , yang boleh diperolehi dengan mendarabkan H dengan A .

Langkah 12: Pemisahan mengikut kumpulan dan mengikut dimensi. Kadar kemiskinan terselaras, M_o boleh dipisahkan mengikut sub kumpulan seperti mengikut agama, bandar/luar bandar dan kaum.

PEMILIHAN DIMENSI, INDIKATOR DAN TITIK GARIS KEMISKINAN

Alkire (2007) menyatakan penyelidik harus mempunyai justifikasinya yang tersendiri dalam menentukan dimensi dan indikator yang hendak digunakan. Berdasarkan kaedah yang dilakukan Arif dan Tanweer (2010) dan dengan sedikit pengubahsuaian dari pada segi indikator yang digunakan, artikel ini menggunakan empat dimensi dengan 14 indikator. Antara indikator yang dipilih dalam kajian ini ialah tahap pendidikan ketua keluarga, tahap pendidikan anak-anak, zat makanan, berat badan, kemudahan air bersih, tandas, bilik tidur, lantai rumah, dinding rumah, bahan pembakar untuk

memasak, aset/kelengkapan rumah, pendapatan/mata pencarian/pendapatan/penggunaan, pemilikan tanah dan binatang ternakan. Maklumat terperinci mengenai huraian setiap indikator yang digunakan beserta dengan garis pemisahnyadiringkaskan di dalam Lampiran A.

Untuk tujuan perbandingan, kajian ini juga akan mengira indeks kemiskinan dengan menggunakan kaedah kadar kemiskinan (H) dan pendapatan garis kemiskinan (PGK) sebagai garis pemisah untuk membezakan mereka yang miskin dengan yang tidak miskin. Pendapatan garis kemiskinan yang digunakan adalah seperti yang diwartakan oleh kerajaan negeri Kedah di bawah program e-SINAR. Memandangkan majoriti isi rumah yang dikaji terletak di luar bandar, maka PGK yang digunakan untuk tujuan perbandingan ini ialah RM 700.

SUMBER DATA, SAIZ SAMPEL DAN KAWASAN KAJIAN

Artikel ini menggunakan data primer yang dikumpul melalui kaji selidik ke atas isi rumah di Daerah Baling, Kedah Darul Aman. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah borang soal selidik. Borang soal selidik diadaptasi daripada borang soal selidik yang diperolehi daripada *United States Agency, International Development, USAID's office of Global Health* yang diubahsuai mengikut keadaan dan situasi negeri ini. Setelah pengubahsuaian dilakukan enam bahagian telah dibentuk. Bahagian pertama adalah bahagian maklumat mengenai sosio demografi responden. Bahagian kedua ialah maklumat pendidikan. Bahagian ketiga adalah maklumat mengenai bekalan air dan sistem pembuangan najis. Bahagian keempat ialah mengenai ciri-ciri isi rumah, bahagian kelima maklumat pendapatan dan bahagian terakhir iaitu yang keenam maklumat mengenai jaminan makanan dan kesihatan.

Kaedah persampelan yang digunakan adalah gabungan antara persampelan berstarata dan kouta dan responden dipilih secara rawak mudah. Persampelan jenis ini akan meningkatkan jumlah maklumat yang diperolehi bagi sesuatu kos yang terhad. Populasi kajian distratakan mengikut lapan mukim yang terdapat di negeri Kedah. Seterusnya jumlah sampel yang dikehendaki dihadkan (kuota) mengikut bilangan saiz isi rumah bagi setiap mukim yang telah ditetapkan dan responden dipilih secara rawak. Penetapan jumlah sampel untuk setiap mukim dilakukan untuk mengelakkan masalah terkurang atau terlebih sampel yang diambil di satu-satu mukim tersebut.

Terdapat lapan mukim di daerah Baling, iaitu Mukim Bakai; Baling; Bongor; Kupang; Pulai; Siong; Tawar dan Mukim Teloi Kanan. Walaubagaimanapun Mukim Baling dan Mukim Bongor disatukan di bawah satu pentadbiran. Daerah Baling dipilih berdasarkan statistik kemiskinan yang dikeluarkan oleh e-SINAR (setakat 10 Januari 2011) yang menunjukkan jumlah kemiskinan di daerah ini adalah yang tertinggi iaitu 3561 keluarga atau sebanyak 22.75%. Sebanyak 200 isi rumah dipilih secara random untuk di temubual.

Daripada 200 responden yang dipilih, Mukim Bakai ditetapkan seramai 21 responden, 12 responden di Mukim Baling dan Sembilan di Mukim Bongor. Sebanyak 41 responden di Mukim Kupang, manakala 37 responden di Mukim Pulai. Bagi Mukim Siong, Tawar dan Teloi Kanan, responden yang dipilih adalah sebanyak 20, 30 dan 29 masing-masing (Rujuk Jadual 1).

JADUAL 1: Agihan Sampel Mengikut Mukim

| Mukim | Penduduk | Jumlah Isi Rumah | Sampel 200) |
|---------------|---------------|------------------|-------------|
| Bakai | 16800 | 3916 | 21 |
| Baling | 9900 | 2308 | 12 |
| Bongor | 7300 | 1702 | 9 |
| Kupang | 33000 | 7692 | 41 |
| Pulai | 29300 | 6830 | 37 |
| Siong | 16100 | 3753 | 20 |
| Tawar | 24000 | 5594 | 30 |
| Teloi Kanan | 23400 | 5455 | 29 |
| Jumlah | 159800 | 37249 | 200 |

Sumber: Banci penduduk 2010 oleh jabatan perangkaan negara

Nota: Purata isi rumah 4.29

KEPUTUSAN KAJIAN

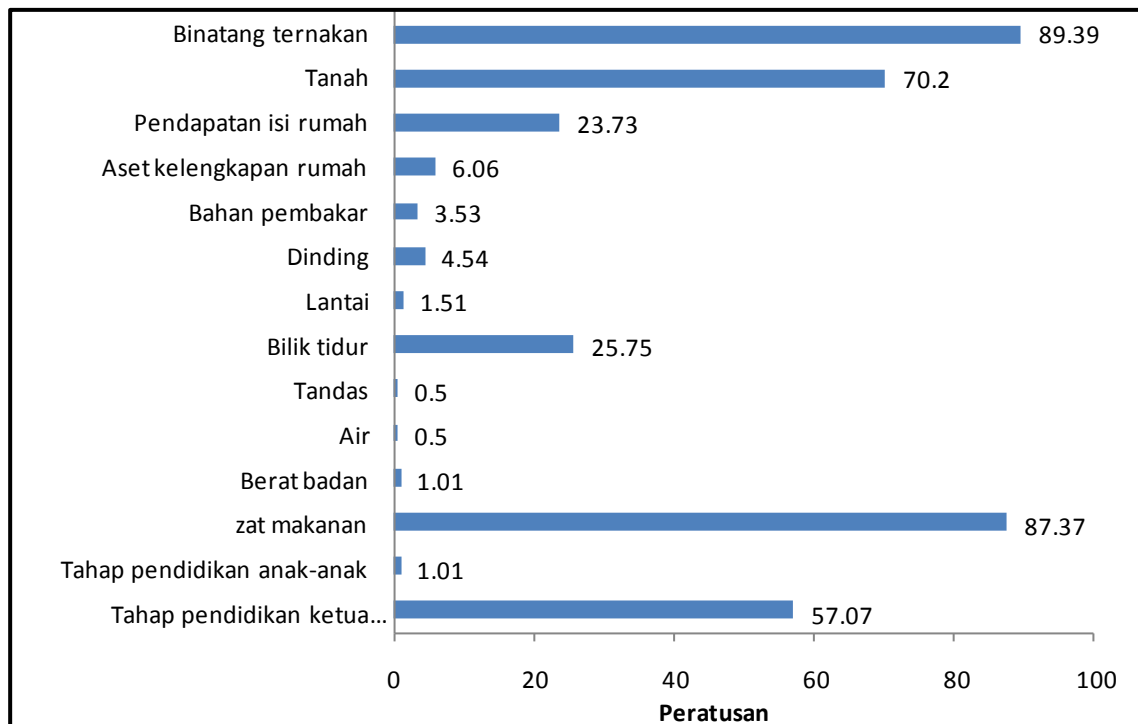
Keputusan kajian dibincangkan mengikut dua kaedah. Pertama keputusan kajian tanpa pemberat dan keduanya keputusan kajian berpemberat. Rajah 1 menunjukkan peratusan kekurangan yang dialami

oleh isi rumah untuk setiap dimensi yang dikaji tanpa menggunakan pemberat. Kajian mendapati sebanyak 89.39 peratus isi rumah tidak mempunyai sebarang binatang peliharaan (ternakan). Selain itu, isi rumah juga ditunjukkan mempunyai masalah yang amat ketara dalam memperolehi zat makanan. Kajian menunjukkan sebanyak 87.37 peratus isi rumah mengalami kekurangan dalam memperolehi zat makanan. Pengukuran zat makanan yang digunakan di dalam kajian ini merujuk kepada pengambilan makanan yang murah (kos rendah) dan tidak dapat makanan yang seimbang. Walaubagaimanapun, keadaan ini tidak menyebabkan mereka mengalami kekurangan berat badan. Hanya satu peratus sahaja responden yang mengalami kekurangan berat badan akibat tidak makan dan tidak cukup makan. Sebanyak 70.20 peratus isi rumah kekurangan atau kemiskinan dalam pemilikan tanah. Apa yang dimaksudkan dengan kekurangan dalam pemilikan tanah ialah isi rumah tidak mempunyai tanah lain selain dari tanah tapak rumah yang boleh diusahakan.

Kajian juga mengenalpasti dimensi kesejahteraan yang ditunjukkan melalui indikator bilik tidur. Didapati sebanyak 26 peratus isi rumah mengalami kekurangan dalam kategori ini yang bermakna mereka hanya mempunyai satu bilik tidur sahaja. Terdapat responden yang menjadikan bilik tidur sebagai tempat persalinan atau menggunakan bilik tidur yang satu itu untuk anak perempuan mereka.

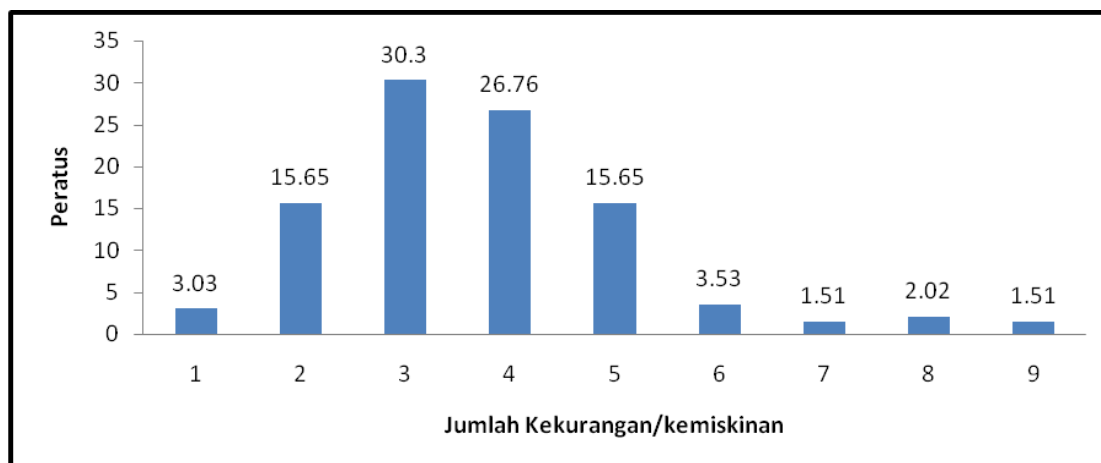
Bagi kategori yang menunjukkan status kesejahteraan yang lain seperti bekalan air, jenis tandas, lantai rumah, dinding rumah dan pemilikan asset kelengkapan rumah menunjukkan keadaan yang agak membanggakan. Kajian menunjukkan hanya segelintir sahaja iaitu kurang daripada 10 peratus isi rumah yang menghadapi masalah kekurangan dalam dimensi-dimensi tersebut.

RAJAH 1: Peratusan Kekurangan yang Dihadapi Oleh Isi Rumah dalam Setiap Dimensi



Rajah 2 menunjukkan peratusan jumlah isi rumah dengan jumlah kekurangan-kekurangan tertentu yang dihadapinya. Secara keseluruhannya, walaupun kajian ini menggunakan 14 indikator dalam empat dimensi kemiskinan, namun hasil kajian ini mendapati jumlah maksimum kekurangan yang dihadapi oleh responden adalah setakat sembilan indikator sahaja. Kurang 5 peratus isi rumah didapati menghadapi masalah kekurangan dalam enam, tujuh, lapan dan sembilan indikator. Namun mereka yang kekurangan dalam satu indikator sahaja amat sedikit peratusannya iaitu hanya 3.03 peratus. Selebihnya antara 15 hingga 30 peratus isi rumah mengalami kekurangan antara dua hingga lima indikator. Secara tepatnya sebanyak 30 peratus dan 27 peratus isi rumah kekurangan dalam tiga indikator dan empat indikator masing-masing. Keputusan kajian juga mendapati hampir 5 peratus daripada responden mengalami kekurangan dalam tujuh dimensi atau lebih.

RAJAH 2: Peratusan Isi Rumah yang Mengalami Kekurangan dalam Dimensi Kemiskinan



Penerangan dua rajah sebelum ini hanya melihat kekurangan dari segi dimensi atau indikator yang dialami oleh isi rumah dan peratusan isi rumah yang mempunyai kekurangan dalam sesuatu dimensi tersebut. Namun untuk mengistiharkan sesebuah isi rumah itu miskin dalam pelbagai dimensi, garisan pemisah secara agregat perlu diperolehi. Ianya merujuk kepada jumlah minimum dimensi dimana sesebuah isi rumah itu yang perlu kekurangan bagi membolehkan kita mengistiharkan mereka sebagai miskin pelbagai dimensi. Dalam kata lain, garis pemisah ini adalah garis kemiskinan yang menjadi penentu untuk mengkategorikan sesebuah isi rumah itu tergolong dalam kemiskinan pelbagai dimensi atau tidak. Justeru perlu diletakkan satu garis ketetapan mengenai berapa dimensi/indikator yang sesebuah keluarga itu harus kekurangan bagi membolehkan mereka diistiharkan sebagai miskin pelbagai dimensi. Sebagai contoh, andaikan ditetapkan lima dimensi sebagai garis pemisah untuk membezakan sesebuah keluarga itu dikategorikan sebagai miskin pelbagai dimensi, maka isi rumah itu hendaklah sekurang-kurangnya miskin dalam lima dimensi dan lebih barulah isi rumah tersebut boleh dianggap miskin pelbagai dimensi.

Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2, jika lima dimensi diambil sebagai garis kemiskinan ($k=5$), didapati sebanyak 24 peratus daripada isi rumah berada di bawah daripada garisan kemiskinan. Begitu juga, sekiranya enam kekurangan diambil sebagai garis pemisah ($k=6$), lebih daripada lapan peratus daripada isi rumah berada di bawah daripada garisan kemiskinan itu. Jika tujuh kekurangan diambil sebagai titik garis pemisah ($k=7$), lebih kurang lima peratus jatuh dibawah garisan kemiskinan itu. Sebaliknya jika sembilan ($k=9$) diambil sebagai garis pemisah, maka hanya 1.5 peratus sahaja isi rumah yang dikategorikan sebagai miskin pelbagai dimensi.

JADUAL 2: Anggaran kemiskinan pelbagai Dimensi pada tahap Agregat

| Titik pemisahagregat(k) | Kadar kemiskinan (H) | Kadar kemiskinan Terselaras- Mo | Purata kemiskinan ($A=Mo/H$) |
|-----------------------------|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 5 | 0.242 | 0.099 | 0.412 |
| 6 | 0.086 | 0.044 | 0.513 |
| 7 | 0.050 | 0.029 | 0.571 |
| 8 | 0.035 | 0.021 | 0.602 |
| 9 | 0.015 | 0.009 | 0.643 |

Untuk mengambil kira kedalaman kemiskinan yang dihadapi oleh isi rumah yang miskin, kadar kemiskinan terselaras harus dikira. Pada $k=5$, kadar kemiskinan terselaras ialah 0.099 dan ianya berkurangan apabila titik garisan pemisah dinaikkan. Lajur keempat dalam Jadual 2 menunjukkan purata kekurangan yang dihadapi oleh isi rumah yang miskin. Pada $k=5$, purata kemiskinan ialah 0.412. Ini bermakna dikalangan isi rumah yang miskin, secara puratanya mereka mengalami kekurangan sebanyak 41 peratus daripada keseluruhan dimensi yang ada. Pada $k=6$, purata kemiskinan ialah 0.513 yang membawa maksud, isi rumah yang berada dibawah garis kemiskinan secara puratanya kekurangan dalam 51 peratus daripada jumlah dimensi kemiskinan yang ada. Purata kemiskinan meningkat dengan meningkatnya titik garisan pemisah. Pada titik garisan pemisah yang tinggi, bagi mereka yang berada dibawah garisan kemiskinan tersebut secara puratanya menghadapi lebih banyak kekurangan daripada mereka yang berada dibawah garis kemiskinan pada titik garis pemisah yang rendah.

DIMENSI KEMISKINAN MENGIKUT MUKIM

Pemisahan telah dilakukan untuk melihat tahap kemiskinan pelbagai dimensi dengan lebih terperinci mengikut mukim-mukim yang dikaji. Untuk tujuan anggaran ini, kajian menggunakan hanya empat titik garisan pemisahan seperti sebelum ini iaitu $k=5$ hingga $k=8$. Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3, pada $k=5$, kadar kemiskinan tertinggi didapati di mukim Pulau dan Siong iaitu masing-masing sebanyak 38 peratus dan 35 peratus. Kemiskinan pelbagai dimensi paling kurang didapati di mukim Bakai dan mukim Tawar iaitu masing-masing 14 peratus.

Pada $k=7$, lebih daripada 10 peratus isi rumah di Baling/Bongor, Siong dan Teloi Kanan berada dibawah garisan kemiskinan, sementara di Pulau hanya lima peratus isirumah didapati miskin. Kadar kemiskinan terselaras juga tinggi di Mukim Baling/Bongor, Siong dan Teloi Kanan iaitu masing-masing 0.6 peratus, berbanding Pulau dan Tawar dan Kupang yang hanya kosong hingga 0.3 peratus. Purata kemiskinan didapati sedikit tinggi di Siong berbanding dengan Baling/Bongor dan Pulau.

Dengan garis kemiskinan $k=8$, lebih kurang lima ke tujuh peratus isi rumah di Baling/Bongor, Pulau dan Teloi Kanan didapati miskin. Di Siong pula sepuluh peratus isi rumah dikenalpasti berada dibawah daripada titik garis kemiskinan. Seperti kadar kemiskinan, kadar kemiskinan terselaras juga tinggi di Baling/Bongor, Pulau, Teloi Kanan dan Siong. Pada titik pemisah ini, purata kemiskinan juga menunjukkan sedikit tinggi di Baling/Bongor dan Siong berbanding di Pulau dan Teloi Kanan. Isi rumah miskin, secara purata kekurangan dalam 64 peratus daripada jumlah dimensi di Baling/Bongor dan Siong dan 57 peratus di Pulau dan Teloi Kanan.

JADUAL 3: Anggaran Kemiskinan Mengikut Mukim

| Titik garisan pemisah/ | Mukim | H | A | Mo |
|------------------------|---------------|------|------|------|
| K=5 | Bakai | 0.14 | 0.36 | 0.05 |
| | Baling/Bongor | 0.20 | 0.46 | 0.09 |
| | Kupang | 0.19 | 0.37 | 0.07 |
| | Pulau | 0.38 | 0.41 | 0.15 |
| | Siong | 0.35 | 0.45 | 0.16 |
| | Tawar | 0.14 | 0.41 | 0.06 |
| | Teloi Kanan | 0.28 | 0.43 | 0.12 |
| K=6 | Bakai | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Baling/Bongor | 0.10 | 0.57 | 0.06 |
| | Kupang | 0.02 | 0.43 | 0.01 |
| | Pulau | 0.16 | 0.48 | 0.08 |
| | Siong | 0.15 | 0.57 | 0.09 |
| | Tawar | 0.07 | 0.47 | 0.03 |
| | Teloi Kanan | 0.10 | 0.55 | 0.06 |
| K=7 | Bakai | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Baling/Bongor | 0.10 | 0.57 | 0.06 |
| | Kupang | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Pulau | 0.05 | 0.57 | 0.03 |
| | Siong | 0.10 | 0.64 | 0.06 |
| | Tawar | 0.04 | 0.50 | 0.02 |
| | Teloi Kanan | 0.10 | 0.55 | 0.06 |
| K=8 | Bakai | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Baling/Bongor | 0.05 | 0.64 | 0.03 |
| | Kupang | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Pulau | 0.05 | 0.57 | 0.03 |
| | Siong | 0.10 | 0.64 | 0.06 |
| | Tawar | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Teloi Kanan | 0.07 | 0.57 | 0.04 |

Secara keseluruhan kajian ini mendapati kadar kemiskinan adalah lebih tinggi di Mukim Teloi berbanding dengan enam mukim yang lain. Namun pada $k=8$, kadar kemiskinan yang tertinggi didapati di mukim Siong iaitu hampir 10 peratus isi rumah berada dibawah garisan kemiskinan. Begitu juga dengan $k=5$, sebanyak 35 peratus daripada isi rumah luar bandar adalah miskin, berbanding dengan hanya 14 peratus isi rumah di Bakai dan Tawar. Kedalaman kemiskinan juga adalah tinggi di mukim Siong di mana secara puratanya, kekurangan adalah hampir 45 peratus daripada jumlah dimensi yang

diukur. Walaubagaimanapun isi rumah di mukim Baling/Bongor, Teloi Kanan dan Pulau juga mengalami kemiskinan kerana secara purata kekurangan yang dihadapi juga adalah tinggi (sekitar 40 hingga 46 peratus) daripada jumlah keseluruhan dimensi.

ANGGARAN KEMISKINAN PELBAGAI DIMENSI BERPEMBERAT

Seperti yang dinyatakan sebelum ini, kaedah yang digunakan ini adalah bebas meletakkan pemberat kepada dimensi-dimensi bergantung kepada kepentingan relatif sesuatu dimensi itu. Sebagai contoh, sekiranya pembuat dasar ingin memberi tumpuan atau memfokuskan lebih kepada dimensi pendidikan dan kesihatan, maka mereka boleh meletakkan pemberat dalam dimensi tersebut itu lebih besar berbanding dengan dimensi yang lain. Dalam bahagian sebelum ini, kita menyediakan anggaran untuk kemiskinan pelbagai dimensi dengan menggunakan pemberat yang sama untuk semua dimensi. Namun meletakkan pemberat yang berbeza kepada dimensi yang berbeza akan memberi gambaran pengukuran kemiskinan pelbagai dimensi yang lebih tepat kerana ia melibatkan pertimbangan nilai.

JADUAL 4: Pemberat untuk setiap Dimensi

| Bilangan | Dimensi | Pemberat |
|-----------------|---------------------------------|----------|
| 1 | Tahap pendidikan ketua keluarga | 1.56 |
| 2 | Tahap pendidikan anak-anak | 1.56 |
| 3 | Zat makanan | 1.56 |
| 4 | Berat badan | 1.56 |
| 5 | Air | 0.78 |
| 6 | Tandas | 0.78 |
| 7 | Bilik tidur | 0.78 |
| 8 | Lantai | 0.78 |
| 9 | Dinding | 0.78 |
| 10 | Bahan pembakar | 0.78 |
| 11 | Asset kelengkapan rumah | 0.78 |
| 12 | Pendapatan | 0.78 |
| 13 | Tanah | 0.78 |
| 14 | Binatang ternakan | 0.78 |
| Jumlah pemberat | | 14.00 |

Untuk tujuan menilai kesan meletakkan pemberat yang berbeza kepada dimensi-dimensi kemiskinan yang berbeza, kita perlu membuat pengiraan semula berdasarkan pemberat yang diberi. Untuk itu, andaikan kita meletakkan pemberat sebanyak dua kali ganda besarnya kepada dua dimensi utama iaitu dimensi pendidikan dan kesihatan. Manakala dimensi-dimensi lain kekal sama. Dengan meletakkan pemberat dua kali ganda kepada dua dimensi tersebut, keputusan pemberat untuk setiap dimensi adalah seperti di dalam Jadual 4.

Perbezaan pemberian pemberat ini bertujuan untuk menunjukkan kepentingan kedua-dua dimensi itu, iaitu dimensi pendidikan dan dimensi kesihatan yang merangkumi empat indikator iaitu (indikator nombor 1 hingga 4). Pemilihan kedua-dua dimensi ini kerana ianya merupakan elemen penting dalam Matlamat Pembangunan Mellinium. Anggaran pengiraan untuk kemiskinan pelbagai dimensi dengan menggunakan pemberat yang berbeza ditunjukkan dalam Jadual 5.

JADUAL 5: Kemiskinan Pelbagai Dimensi Berpemberat

| Anggaran berpemberat | $k=5$ | $k=6$ | $k=7$ | $k=8$ | $k=9$ |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Headcount Ratio (H) | 0.177 | 0.071 | 0.030 | 0.015 | 0.010 |
| Purata Kemiskinan (A) | 0.440 | 0.522 | 0.607 | 0.658 | 0.682 |
| Nisbah Kadar kemiskinan terselarasi (Mo) | 0.078 | 0.037 | 0.018 | 0.009 | 0.007 |

Jadual 5, menunjukkan anggaran dimensi kemiskinan dengan menggunakan lima nilai garisan pemisah yang berbeza ($k=5$ hingga $k=9$). Adalah penting ditekankan disini bahawa, sebagai contoh jika titik garisan pemisah 5 ($k=5$), ianya tidak bermakna isi rumah yang kekurangan sebanyak lima dimensi atau lebih dikatakan sebagai isi rumah tersebut mengalami miskin pelbagai dimensi. Sebaliknya, isi rumah yang kekurangan dalam jumlah sebanyak lima dan lebih (dalam jumlah pemberat yang telah dicampur-campurkan) itu yang dikatakan sebagai isi rumah yang miskin pelbagai dimensi. Keputusan

kajian menunjukkan pada $k=5$, hampir 18 peratus isi rumah berada dibawah garisan kemiskinan ini. Peratusan isi rumah yang berada pada atau dibawah daripada garisan kemiskinan menunjukkan kadar yang semakin menurun dengan peningkatan titik garisan pemisah k . Penting juga untuk dinyatakan bahawa pada setiap titik garisan pemisah k , peratusan isi rumah yang berada di bawah daripada garisan kemiskinan berpemberat untuk dimensi-dimensi yang berbeza memberi angka (nilai) yang lebih rendah daripada yang menggunakan pemberat yang sama. Ini adalah kerana secara relatifnya hanya peratusan yang kecil sahaja isi rumah yang kekurangan dalam empat dimensi yang diberi pemberat yang berganda berbanding dengan dimensi yang lain-lain.

Jadual 6, menunjukkan anggaran kemiskinan pelbagai dimensi berpemberat pada tahap mukim. Didapati pada setiap titik garisan pemisah, kemiskinan adalah lebih tinggi di Mukim Siong berbanding dengan mukim-mukim lain.

JADUAL 6: Anggaran Berpemberat untuk Kemiskinan Pelbagai Dimensi Mengikut Mukim

| Garis Pemisah | Mukim | H | A | Mo |
|---------------|-------------|------|------|------|
| K=5 | Bakai | 0.10 | 0.39 | 0.04 |
| | Baling | 0.15 | 0.50 | 0.08 |
| | Kupang | 0.07 | 0.41 | 0.03 |
| | Pulai | 0.27 | 0.40 | 0.11 |
| | Siong | 0.35 | 0.47 | 0.17 |
| | Tawar | 0.14 | 0.43 | 0.06 |
| | Teloi Kanan | 0.17 | 0.48 | 0.08 |
| K=6 | Bakai | 0 | 0 | 0 |
| | Baling | 0.10 | 0.56 | 0.06 |
| | Kupang | 0.02 | 0.44 | 0.01 |
| | Pulai | 0.08 | 0.48 | 0.04 |
| | Siong | 0.15 | 0.58 | 0.09 |
| | Tawar | 0.07 | 0.47 | 0.03 |
| | Teloi Kanan | 0.10 | 0.54 | 0.06 |
| K=7 | Bakai | 0 | 0 | 0 |
| | Baling | 0.05 | 0.68 | 0.03 |
| | Kupang | 0 | 0 | 0 |
| | Pulai | 0.03 | 0.56 | 0.02 |
| | Siong | 0.10 | 0.65 | 0.07 |
| | Tawar | 0 | 0 | 0 |
| | Teloi Kanan | 0.01 | 0.56 | 0.04 |
| K=8 | Bakai | 0 | 0 | 0 |
| | Baling | 0.05 | 0.68 | 0.03 |
| | Kupang | 0 | 0 | 0 |
| | Pulai | 0 | 0 | 0 |
| | Siong | 0.10 | 0.65 | 0.07 |
| | Tawar | 0 | 0 | 0 |
| | Teloi Kanan | 0 | 0 | 0 |

PERKAITAN ANTARA PENDEKATAN KEMISKINAN SATU DIMENSI DAN ANGGARAN KEMISKINAN PELBAGAI DIMENSI

Adalah perlu untuk mengkaji hubungkait antara kemiskinan satu dimensi (pengiraan kemiskinan rasmi kerajaan) yang biasanya menggunakan pendekatan Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK) dengan kemiskinan pelbagai dimensi. Pengiraan kadar kemiskinan biasanya menggunakan pendekatan *kadar kemiskinan* (H) untuk mendapatkan kadar kemiskinan. Dalam kajian ini pengiraan kadar kemiskinan adalah berdasarkan PGK RM700.00 (kawasan luar bandar) iaitu satu nilai yang dikeluarkan oleh e-SINAR (Pengkalan data mengenai senarai induk nama rakyat miskin di negeri Kedah). Dengan menggunakan RM700 sebagai PGK, kajian mendapati terdapat sebanyak 23.73 peratus isi rumah yang dikategorikan sebagai miskin.

KESIMPULAN

Kajian ini menggunakan indeks kemiskinan pelbagai dimensi seperti yang dicadangkan oleh Alkire dan Foster (2007), sebagai alternatif pengukuran kemiskinan. Data yang digunakan adalah data berbentuk primer diperolehi daripada kaji selidik yang dilakukan ke atas isi rumah mengikut mukim di Daerah Baling. Kaji selidik dilakukan pada bulan Mac dan April 2011. Daripada 200 isi rumah yang menjadi sasaran kajian, hanya 198 yang dianalisis. Ini adalah kerana dua responden lagi tidak memberi maklumat yang lengkap mengenai keadaan isi rumahnya. Artikel ini juga menganalisis kemiskinan dengan menggunakan pendekatan satu dimensi iaitu yang menggunakan pendekatan PGK untuk membezakan antara yang miskin dan yang tidak miskin.

Dengan menggunakan pendekatan pendapatan garis kemiskinan (PGK), iaitu ukuran kemiskinan satu dimensi yang biasa diamalkan di negara kita Malaysia, kita hanya memperoleh satu nilai yang menunjukkan berapa ramai yang miskin sama ada dalam bentuk peratusan. Namun dengan menggunakan kaedah pengukuran indeks kemiskinan pelbagai dimensi atau ringkasnya MPI, kita bukan sahaja boleh mengetahui berapa ramai yang miskin dan peratusannya, malahan kita juga boleh mengetahui dimensi penyumbang utama kepada masalah kemiskinan. Melalui pengukuran ini, sesuatu program atau pemberian insentif dapat disalurkan dengan tepat kepada kumpulan sasaran.

RUJUKAN

- Alkire, S. dan Foster, J. 2007. Counting and Multidimensional Poverty Measures, Oxford Poverty & Human Development initiative OPHI Working paper 7.
- Alkire, S. dan Foster, J. 2009. Counting and Multidimensional Poverty Measurement, OPHI Working paper 32. Oxford University: Oxford Poverty & Human Development initiative.
- Alkire, S., dan Foster, J. 2009. Counting and Multidimensional Poverty, In Von Braun J. (Ed.) *The Poorest and Hungry: Assessment, Analysis and Actions*. Washington D.C.: International Food Policy Research Institute.
- Alkire, S. 2007. Choosing Dimension: The Capability Approach and Multidimensional Poverty, CPRC Working Paper 88, Chronic Poverty Research Center.
- Arif Naveeddan Tanweer-ul-Ialam. 2010. RECOUP Working Paper N0.28. Estimating Multidimensional Poverty and identifying the poor in Pakistan: An alternative Approach. <http://esinar.kedah.gov.my/WEBE-SINAR/main.cfm?content=11>. Dilihat pada 10 Januari 2011.
- Malaysia. 2010. *Rancangan Malaysia Ke Sepuluh 2010-2015*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara.

LAMPIRAN A: Ringkasan Dimensi dan Indikator Serta Garisan Pemisah yang Digunakan

| Dimensi | Dimensi Pendidikan | | Dimensi Kesihatan/food security | | Dimensi Standard of Living/kesejahteraan | | | | | | | Dimensi Kekayaan | | |
|----------------------------|---|--|--|---|--|---|---|--|--|---|--|--|---|---|
| | Tahap Pendidikan Ketua Keluarga | Tahap pendidikan anak-anak/child status | Zat Makanan | Berat Badan | Air | Tandas | Bilik Tidur | Lantai | Dinding | Bahan pembakar | Aset Kelengkapan rumah/ownership of consumer durable | Pendapatan | Tanah | Binatang ternakan |
| Huraian Indikator | Tahap pendidikan yang dimiliki oleh ketua keluarga | Jumlah anak yang tidak bersekolah | Makanan kos rendah dan tidak dapat makanan yang seimbang | Kekurangan berat badan kerana tidak makan dan tidak cukup makan | Sumber air yang digunakan oleh keluarga untuk diminum dan memasak | Jenis tandas yang digunakan | Bilik yang digunakan untuk tidur | Bahan utama untuk lantai kediaman | Bahan utama untuk dinding luar | Jenis bahan api utama yang biasa digunakan untuk isi rumah memasak | Kelengkapan/Aset yang dimiliki | Jumlah pendapatan yang dimiliki oleh isi rumah | Keluasan tanah dalam relung yang digunakan pertanian dan bukan pertanian | Binatang ternakan yang dimiliki, sepes lembu/kerbau, kambing/kambing biri-biri, ayam/itik |
| Cut-off Garisan kemiskinan | Miskin sekiranya ketua keluarga ini mempunyai pendidikan sehingga tahap sekolah rendah sahaja (setakat tahun enam sahaja) | Miskin sekiranya terdapat ahli isi rumah yang berumur 6 hingga 13 tahun yang tidak bersekolah kerana keluarga tidak mampu menampung perbelanjaannya. | Miskin sekiranya hanya makan makanan yang murah dan tidak dapat makan makanan yang seimbang. | Miskin sekiranya ada isi rumah yang kehilangan berat badan kerana tidak makan atau tidak cukup makan. | Miskin sekiranya air yang digunakan untuk diminum dan memasak itu buka air paip dan air telaga yang dijaga dengan sempurna | Miskin sekiranya tandas yang digunakan tidak sempurna (tandas bukan dalam rumah atau mempunyai tandas seperti buat lubang, tepi parit, dalam semak. | Miskin sekiranya rumah yang diduduki itu hanya mempunyai bilik tidur sahaja | Miskin sekiranya bahan yang digunakan untuk lantai kediaman itu bukannya daripada bahan yang sempurna. (seperti tanah/pasir/buluh/papan) | Miskin sekiranya dinding luar rumah adalah daripada dinding yang tidak sempurna dan berdinginan atap rumbia. | Miskin sekiranya isi rumah memasak menggunakan kayu api/ minyak tanah | Miskin sekiranya isi rumah tidak mempunyai lebih daripada satu asset asset berikut: televisyen, peti sejuk, motosikal atau kereta. | Miskin sekiranya jumlah pendapatan isi rumah kurang daripada PGK yang ditetapkan (RM700) | Miskin sekiranya isi rumah tidak mempunyai tanah lain selain daripada tapak rumahnya. | Miskin sekiranya isi rumah ini tidak mempunyai sebarang ternakan binatang peliharaan. |