

## **Status Modal Insan dalam Menjamin Kelestarian Hidup Suku Che Wong dan Jahut: Suatu Analisis Perbandingan**

### *Status of Human Capital in Ensuring Sustainable Livelihood Among the Che Wong and Jahut: A Comparative Analysis*

Mustaffa Omar  
Pusat Pengajian Psikologi dan Pembangunan Manusia  
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
E-mail: [momar@ukm.my](mailto:momar@ukm.my)

#### **ABSTRAK**

Satu kajian perbandingan berkaitan status modal insan telah dijalankan dalam usaha menangani isu kemudahterancaman dan pertambahan penduduk yang perlahan dalam kalangan suku Che Wong dan Jahut di Pahang. Maklumat kajian diperolehi melalui penggunaan soalselidik berstruktur, temubual separa berstruktur, dan teknik pemerhatian di lapangan. Beradaptasikan kerangka model kelestarian hidup *UK's Department for International Development (1999)*, kajian bergerak di atas premis bahawa kelestarian hidup sesuatu kelompok sosial adalah tertakluk kepada penguasaan mereka ke atas lima jenis modal iaitu modal fizikal, sosial, kewangan, semulajadi dan modal manusia (insan). Bagaimanapun, tulisan ini memberi tumpuan ke atas penguasaan modal insan sebagai sesuatu yang kritikal dalam menjamin kelangsungan hidup sesuatu kelompok sosial. Penguasaan modal insan yang baik menjadikan penduduknya lebih berdaya tahan dalam menghadapi segala macam perubahan dan cabaran hidup. Sebaliknya, pemilikan modal insan berkualiti rendah mendedahkan mereka kepada keadaan mudah terancam, kurang berdaya saing dan ketinggalan dalam pelbagai peluang pembangunan ekonomi dan sosial. Analisis ke atas status modal insan dalam tulisan ini dibahagi kepada empat jenis aset. Dari aspek aset demografi, suku Che Wong didapati menghadapi tekanan dalam bentuk risiko kematian yang lebih tinggi, peluang berkahwin yang terhad dan lewat, masalah perkahwinan bawah umur yang tinggi, serta amalan merancang keluarga yang meluas. Kesemua keadaan ini dilihat tidak banyak membantu ke arah peningkatan jumlah penduduk Che Wong berbanding Jahut. Dari segi aset pendidikan dan kemahiran, suku Che Wong didapati kurang kelayakan akademik dan kebolehan literasi, serta pendedahan kepada latihan kemahiran, lantas mereka sering terhalang daripada menikmati peluang-peluang berjaya yang lebih baik berbanding suku Jahut. Dari segi status aset kesihatan, bentuk ancaman kesihatan yang dilalui suku Che Wong lebih condong kepada masalah kecacatan fizikal atau mental dan ketidakcukupan makan. Sementara bagi suku Jahut pula, pemasalahan kesihatan yang dihadapi lebih banyak dipengaruhi oleh perubahan gaya hidup, lantas mendedahkan mereka kepada pelbagai penyakit kronik seperti mana biasa dialami masyarakat luar. Berkaitan status aset pekerjaan, masalah pengangguran dan ketiadaan jaminan kerja adalah lebih tinggi dalam kalangan suku Che Wong berbanding Jahut. Akhirnya, analisis komposit pula membuktikan kekurangan dalam penguasaan suku Che Wong terutama ke atas dua jenis aset iaitu aset pendidikan dan aset kemahiran pekerjaan telah meletakkan mereka dalam kedudukan lebih mudah terancam berbanding suku Jahut.

Katakunci: Kemudahterancaman, Kelestarian, Modal Insan, Orang Asli, Pemilikan Aset

#### **ABSTRACT**

*A comparative study on the status of human capital has been conducted in an effort to address the issue of vulnerability and slow population growth among Che Wong and Jahut communities. Information was collected through structured questionnaires, semi-structured interviews, and field observation techniques. Based on Sustainable Livelihoods Framework adapted from a model developed by the UK's Department for International Development (1999), the study argues that community survival is subjected to their control over five types of capital - physical, social, financial, natural and human capital. However, this paper focuses on the human capital as a critical determinant of long-term sustainability of a social group. Increase in human capital makes people more resilient in the face of all sorts of changes and challenges of life. Conversely, lack in human capital acquisition expose them*

Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia ke VIII (PERKEM VIII)

*"Dasar Awam Dalam Era Transformasi Ekonomi: Cabaran dan Halatuju"*

Johor Bahru, 7 – 9 Jun 2013

*to a vulnerable condition, thus makes them less competitive and preclude them from various opportunities in economic and social development. The human capital status analysis here is divided into four types of assets. In terms of demographic assets, Che Wong face a higher risk of death, limited opportunity in marriage at later age, higher risk of underage marriage, and the widespread practice of family planning. This situation is not much helpful in increasing the size of Che Wong population over the Jahut. Concerning education and skills assets, Che Wong is academically less qualify, lack of literacy ability, and acquire less skills training. Consequently, they are often prevented from enjoying better career development opportunities as compared to the Jahut. In terms of health status assets, Che Wong faces more health threat, related to physical or mental disability and inadequate food intake. While for the Jahut, they faced more health problem influenced by lifestyle changes, thus exposing them to a variety of chronic diseases as experienced in the wider community. In relation to employment assets status, the Che Wong experienced higher incident of unemployment and lack of job security than the Jahut. Finally, the composite analysis prove that lack of competence among the Che Wong in education and job skills have put them in a more vulnerable position in comparison to the Jahut.*

*Keywords: Vulnerability, Sustainability, Human Capital, Aboriginal, Assets Ownership.*

## **PENGENALAN**

Kelestarian hidup sesuatu kelompok sosial sangat dipengaruhi oleh kekuatan penguasaan anggotanya ke atas beberapa modal. Antaranya merujuk kepada pemilikan mereka ke atas modal fizikal, modal sosial, modal insan, modal kewangan, modal budaya dan modal semulajadi. Keupayaan kelompok sosial ini menguasai sebahagian besar atau keseluruhan modal-modal ini boleh menjadikan kelangsungan hidup mereka lebih terjamin dan lestari.

Menurut Slaus & Jacobs (2011) berkaitan pembangunan modal insan, mereka menegaskan “... *development of human capital is the critical determinant of long-term sustainability and that efforts to accelerate the evolution of human consciousness and emergence of mentally self-conscious individuals will be the most effective approach for ensuring a sustainable future*” (pp. 97). Selaras dengan gagasan yang diutarakan oleh Slaus & Jacobs (2011) berhubung pentingnya modal insan sebagai penentu kritikal kepada kelestarian hidup jangka panjang, maka penulisan ini memberi tumpuan kepada analisis status modal insan dalam kalangan Orang Asli di Semenanjung Malaysia. Penguasaan modal insan dalam kalangan penduduk ini memungkinkan mereka dapat terus bertahan menghadapi segala macam perubahan dan cabaran hidup di masa depan. Sebaliknya, sebarang kekurangan dalam penguasaan modal insan meletakkan kelompok sosial ini semakin jauh ketinggalan, hidup mereka mudah terancam, dan kurang berupaya untuk bersaing dengan kaum-kaum utama lain di negara ini.

Bertolak dari premis seumpama ini, penulis telah menjalankan kajian perbandingan ke atas dua komuniti Orang Asli iaitu suku Che Wong di mukim Lanchang dan suku Jahut di mukim Krau, Pahang. Suku Che Wong merupakan di antara enam kelompok sosial Orang Asli terkecil di negara ini (rujuk Jadual 1 dan Jadual 2). Sejak beberapa dekad lalu, jumlah penduduknya adalah jauh lebih rendah dan pertambahannya agak perlahan berbanding suku Orang Asli lain di negara ini. Lima suku Orang Asli lain yang juga menunjukkan pertambahan yang perlahan termasuklah suku Lanoh dan Kintak di Hulu Perak, Perak; suku Kensiu di Kg. Lubuk Legong, daerah Baling, Kedah; suku Mendriq di pedalaman daerah Gua Musang, Kelantan; dan suku Kanaq di Kg. Selangi, Mawai daerah Kota Tinggi, Johor. Dalam usaha mencuba untuk menangani isu pertambahan penduduk yang perlahan dalam kalangan beberapa suku minoriti Orang Asli ini, suatu penyelidikan berasaskan analisis perbandingan telah dijalankan.

(JADUAL 1)

(JADUAL 2)

## **KERANGKA KAJIAN**

Mengikut Slaus & Jacobs (2011), sesuatu kajian tentang kelestarian perlu mengambil kira peranan semua bentuk modal dan memahami hubungan kompleks yang wujud di antara modal-modal ini iaitu modal semulajadi, biologi, sosial, teknologi, kewangan, dan budaya. Mereka menegaskan bahawa kesemua bentuk modal ini memiliki nilai, utiliti dan aplikasi dari hasil kesedaran penuh minda

manusia yang bersifat kreatif dan inovatif. Lantas, modal insan, termasuk modal sosial diiktiraf berperanan penting dan bertindak sebagai penentu utama kepada produktiviti dan kelestarian sesuatu sumber.

Dalam kerangka model kelestarian hidup (*Sustainable Livelihoods Framework*) yang diadaptasi dari UK's DFID (1999) seperti tertera dalam Rajah 1, Allison & Horemans (2006) menyatakan bahawa kelestarian sesuatu kelompok sosial adalah tertakluk kepada penguasaan mereka ke atas lima jenis modal berikut – modal fizikal, sosial, kewangan, semulajadi dan modal manusia. Perincian bagi mengukur setiap modal ini pula dibentangkan dalam Jadual 3.

#### (JADUAL 3)

Mengikut Malleret & Simbua (2004) dan Claire, (2004) pula, pemilikan ke atas aset-aset ini tidak mampu sepenuhnya menjamin kehidupan yang lebih baik dalam masyarakat. Menurut Morse et.al (2009), di samping penguasaan ke atas modal-modal ini, kemudahterancaman sesuatu komuniti juga tertakluk kepada beberapa tekanan luaran lain berbentuk tren, bermusim atau kejutan seperti ditimpa bencana alam atau wabak penyakit. Namun keadaan ini boleh diimbangi melalui kebijaksanaan pihak pemerintah dalam melakar strategi bantuan dan perkhidmatan yang lebih efektif. Sementara di peringkat lokal pula, penduduk setempat perlu mengambil beberapa strategi dari inisiatif sendiri, selaras dengan pengetahuan dan pengalaman tradisi yang dimiliki, ketika berhadapan dengan sesuatu ancaman atau cabaran yang wujud.

Sesungguhnya kerangka kerja seperti dibincangkan di atas telah banyak digunakan dalam kajian-kajian berkaitan kelestarian hidup komuniti peribumi dan pulau [Dyer et.al (2003), Claire (2004), Harrison (2005), Bruce (2007), Teresa (2008), dan Cinner (2010)]. Dalam tulisan ini, kerangka kerja yang sama juga akan digunakan sebagai panduan dalam menghuraikan keadaan keterancaman hidup suku Che Wong dan Jahut. Bagaimanapun, berikutan keterbatasan ruang, analisis ditumpukan pada aspek status pemilikan modal insan sahaja.

### KONSEP MODAL INSAN

Kejayaan masa depan negara amat bergantung kepada mutu modal insan warganya baik dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. Menurut Muhammad Hisham Mohamad (2005), modal insan yang baik dan bermutu tinggi dapat mencorakkan hala tuju negara ke arah wawasan yang disasarkan. Tanpa modal insan berkualiti, sesebuah negara atau masyarakat menjadi lemah kerana ketiadaan faktor manusia untuk dijadikan pencetus kepada sesuatu inisiatif baru dalam pembangunan sosioekonomi (dipetik dalam Baharom Mohamad dan Mohamad Johdi Salleh, 2009).

Aini Jaafar (2006), dalam menjelaskan istilah modal insan (*human capital*) pula melihat manusia sebagai suatu 'aset tenaga' yang sungguh penting dan bermakna kepada kegiatan ekonomi, pembangunan negara, mahupun kemajuan bangsa. Sidek Baba (2005) pula seterusnya menambah bahawa modal insan berkualiti tidak saja memiliki upaya ilmu dan ketrampilan yang sifatnya semasa dan canggih tetapi mereka juga perlu menitikberatkan kepentingan aspek nilai etika sebagai asas pedoman dalam pembangunan modal insan.

Selaras dengan konsepsi awal oleh Rahmah Ismail (1996), Mohd Fauzi Hamat & Mohd Khairul Naim Che Nordin (2012) pula mentakrifkan modal insan secara khusus sebagai ciri-ciri yang dimiliki oleh pekerja yang menyebabkan mereka lebih produktif. Modal ini dibentuk atau dipupuk melalui pelaburan dalam pendidikan, latihan dalam perkhidmatan atau pekerjaan, perkhidmatan kesihatan, galakan penghijrahan dan penguasaan maklumat. Menurut Flora (1999) pula, modal insan merujuk kepada sumber-sumber dimiliki individu seperti pendidikan, kemahiran, bakat, kesihatan, pengetahuan yang diperolehi melalui pengalaman dan pembelajaran formal, nilai, dan daya kepimpinan. Selain itu, modal insan juga memiliki sifat mudah alih melewati batas ruang. Setiap individu memiliki keupayaan memindahkan kebolehan mereka ke lokasi yang berbeza jika mereka mempunyai sumber-sumber ekonomi, sokongan sosial, dan hak undang-undang untuk berbuat sedemikian.

Bagi Abdul Rahman Ahmad (2006), modal insan merupakan pengetahuan dan kemahiran yang menjadi hak milik individu dan diperolehi mengikut (i) keupayaan sendiri, (ii) pengalaman pelbagai cara (tidak sama antara individu) dan mengambil masa agak lama (mengikut kemampuan), (iii) berguna secara khusus untuk seorang individu atau secara bersama, dan (iv) terdedah kepada pengaruh luaran dari persekitaran dan ikatan sosial yang wujud. Secara asas, modal insan adalah berkaitan kecekapan dan komitmen seseorang dalam organisasi atau komuniti yang dilihat dari aspek kemahiran, pengalaman, potensi dan kapasiti. Justeru, matlamat utama pembangunan modal insan

adalah bagi meningkat dan memajukan individu/kelompoknya demi kelangsungan hidup dan manfaat masa depan.

Berdasarkan beberapa takrif dinyatakan di atas, dalam tulisan ini modal insan dikelompokkan ke dalam empat domain aset iaitu aset demografi, aset pendidikan dan kemahiran, aset kesihatan dan aset pekerjaan. Aset demografi diwakili lapan item iaitu tingkat kelahiran, kematian dan migrasi keluar, fenomena perkahwinan lewat (30 tahun ke atas) dan perkahwinan bawah umur (kurang 18 tahun), jangka hayat (kematian bawah usia 50 tahun), insiden kemandulan dan amalan merancang keluarga. Bagi aset pendidikan dan penguasaan kemahiran pula terdapat lapan item sebagai ukuran kepada kualiti tenaga kerja. Di sini ia merujuk kepada tingkat kemahiran bekerja dan literasi, penguasaan pengetahuan/ciri-ciri keusahawanan, insiden keciciran, pencapaian akademik dan pemilikan kelayakan dan kemahiran tertentu oleh individu/kelompok sosial (diukur melalui memiliki sijil SPM dan sijil kemahiran lain). Aset kesihatan pula diukur berasaskan empat item berikut iaitu tingkat kecacatan fizikal/mental, mengalami penyakit kronik, tidak sihat untuk bekerja dan masalah ketidakcukupan makanan. Akhir sekali merujuk kepada aset pekerjaan dengan dua item dijadikan sebagai perwakilan iaitu status pekerjaan semasa (bekerja atau menganggur) dan jaminan pekerjaan sama ada bersifat sementara/bermusim atau tetap (terjamin). Dalam kajian ini diandaikan bahawa sesebuah komuniti akan lebih lestari kedudukannya dan tidak mudah terancam jika anggotanya menguasai dengan baik dalam keempat-empat domain aset modal insan ini.

## METODOLOGI DAN LOKASI KAJIAN

### Metodologi

Kajian ini menggunakan teknik tinjauan berpandukan satu set soalselidik berstruktur yang disediakan, temubual separa berstruktur dengan beberapa informan berwibawa, dan pemerhatian sewaktu di lapangan. Set soal selidik yang disediakan terbahagi kepada beberapa sub-seksyen. Sub-seksyen pertama melibatkan pengumpulan data berkaitan profil latar diri responden dan isirumah. Sementara enam sub-seksyen seterusnya melibatkan pengumpulan data mengenai pemilikan modal/aset berikut dalam komuniti kajian – modal fizikal, modal sosial, modal kewangan, modal insan, modal budaya dan modal semulajadi. Tiga sub-seksyen lagi menumpukan perhatian kepada penunjuk keterancaman berbentuk tren (*trend*), bermusim (*seasonal*) dan kejutan (*shock*). Sementara dua sub-seksyen terakhir berusaha mengenalpasti strategi dan amalan lokal dan pemerintah dalam menanggapi ketidakpastian kehidupan dalam komuniti kajian.

Usaha telah dijalankan untuk melakukan pembancian ke atas keseluruhan ketua keluarga di lokasi kajian berikutan jumlah penduduk di kedua-dua kampung kajian tidak ramai dan mampu dikendalikan dalam jangka waktu yang diperuntukkan semasa di lapangan. Bagi suku Che Wong, seramai 31 ketua keluarga telah ditemubual, sementara dalam kalangan suku Jahut pula, seramai 50 orang ketua isirumah berjaya ditemubual. Bagi tujuan perbandingan, suku Che Wong dikenalpasti sebagai kelompok ujian manakala suku Jahut pula sebagai kelompok kawalan. Kajian telah dijalankan melalui beberapa siri lawatan ke kawasan kajian pada pertengahan tahun 2012 dan awal tahun 2013. Maklumat kajian kemudian direkod dan dianalisis menggunakan analisis jurang (*gap analysis*) bagi mengesan perbezaan pencapaian status modal insan di antara suku Che Wong dan Jahut. Min skor telah dihitung dari hasil gabungan skor sekumpulan item yang mewakili suatu set pembolehubah (domain), sementara analisis ANOVA dilaksanakan sebagai menguji kesignifikan perbezaan min skor antara dua atau lebih pembolehubah (domain) yang dikaji .

### Lokasi dan Profil Komuniti Kajian

Kajian dijalankan dalam kalangan suku Che Wong di sekitar Kuala Gandah, mukim Lanchang, daerah Temerloh, Pahang. Informan ditemubual dari empat kampung rangkaian sekitar Kuala Gandah iaitu Kg. Beh, Kg. Kalau, Kg. Kuala Gandah dan Kg Sg. Enggang. Perkampungan suku Che Wong di Kuala Gandah ini terletak kira-kira 12 km dari pekan Lanchang, dan 40km dari bandar Temerloh, Pahang. Suku Jahut pula dipilih keseluruhannya dalam kalangan penduduk di Kg Lubok Wong, Kuala Krau, Pahang. Jarak lokasi perkampungan ini dengan pekan Kuala Krau adalah sekitar 17km, sementara kedudukannya dengan bandar Jerantut adalah sekitar 48km. Kedua-dua perkampungan ini masing-masing diketuai oleh seorang ketua kampung berjawatan Batin dengan dibantu beberapa orang Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung. Kedua-dua kampung kajian mudah dihubungi melalui jalanraya, menggunakan pengangkutan persendirian dan awam. Namun, terdapat beberapa

isirumah suku Che Wong dilaporkan masih menetap di beberapa kawasan jauh di pedalaman hutan. Mereka sesekali akan keluar ke pekan berdekatan bagi mendapatkan bekalan keperluan harian.

Jadual 4 membentangkan secara ringkas profil latar diri responden dalam kajian ini. Data menunjukkan sebahagian besar responden berada dalam kelompok umur pertengahan 30an, berstatus kahwin, dan memiliki tanggungan sekitar enam orang per keluarga. Dari segi kegiatan ekonomi, sebahagian besar responden masih terlibat dalam pekerjaan sendiri. Suku Che Wong masih ramai melakukan kerja-kerja mengumpul dan mencari hasil hutan dan sungai, walaupun sebahagian kecil yang lain telah mengusahakan tanaman getah atau bekerja makan gaji sebagai pengawal keselamatan atau buruh kontrak. Dalam kalangan suku Jahut di Kg Lubok Wong pula, pergantungan hidup kepada sumber hutan didapati sangat berkurangan, terutama apabila melibatkan generasi muda. Kebanyakan penduduk telah beralih kepada aktiviti berladang, mengusahakan kebun getah dan ladang kelapa sawit dengan keluasan sekitar 6 ekar per keluarga. Secara perbandingan, suku Che Wong memiliki pendapatan lebih rendah berbanding suku Jahut. Analisis data pendapatan bulanan isirumah menunjukkan sebahagian besar suku Che Wong berpendapatan di bawah RM500 sebulan (min pendapatan isirumah sebulan sekitar RM454.00) berbanding suku Jahut pada kadar lebih tinggi iaitu RM815.00 sebulan.

(JADUAL 4)

## **PENEMUAN KAJIAN**

### **Perbandingan Status Aset Modal Insan Suku Che Wong dan Jahut**

Aset modal insan yang dianalisis di sini dibahagikan kepada empat, iaitu aset demografi, aset pendidikan dan kemahiran, aset kesihatan dan aset pekerjaan.

#### **(i) Status Aset Demografi Dalam Komuniti**

Lapan item dari domain aset demografi telah dianalisis bagi mengukur status modal insan komuniti kajian. Berdasarkan analisis ke atas kesemua item ini (lihat Jadual 5), lima daripadanya lebih berpihak secara negatif kepada suku Che Wong. Suku Che Wong memperlihatkan keadaan pemilikan aset demografi yang kurang mantap berbanding suku Jahut. Misalnya, meskipun insiden kelahiran lebih tinggi dalam kalangan suku Che Wong berbanding suku Jahut, namun kelebihan tersebut tidak membawa makna besar kepada pertambahan penduduk Che Wong secara semulajadi kerana wujudnya insiden kematian yang tinggi dalam komuniti ini. Keadaan kelahiran dan kematian yang tinggi ini telah meninggalkan impak yang kurang menggalakkan kepada pertambahan penduduk Che Wong secara keseluruhannya. Keadaan ini menjadi lebih rumit apabila dilakukan analisis lanjut ke atas tren perkahwinan, insiden kemandulan dan amalan merancang keluarga suku Che Wong berbanding Jahut.

Dari segi perkahwinan, terdapat peratusan lebih tinggi dalam kalangan isirumah Che Wong yang masih tidak berkahwin walaupun sudah melewati usia 30 tahun ke atas. Hal yang sama juga diperhatikan bagi mereka yang berkahwin dalam kategori bawah umur (kurang 18 tahun). Perkahwinan umur muda ini boleh mendedahkan mereka kepada risiko kematian ibu dan anak lebih tinggi berbanding suku Jahut.

(JADUAL 5)

Berkait dengan item kemandulan dan merancang keluarga, terdapat peratus lebih tinggi dalam kalangan suku Che Wong berbanding suku Jahut. Kesemua keadaan ini dilihat tidak memberi kelebihan kepada suku Che Wong untuk mengalami pertambahan penduduk secara lebih stabil dan konsisten. Ini disebabkan dalam keadaan di mana terdapatnya ruang untuk menambah bilangan penduduknya melalui peningkatan kelahiran, fenomena ini bagaimanapun ditekan oleh gangguan-gangguan dalam bentuk risiko kematian yang tinggi, jangka hayat yang pendek, kesukaran mendapat anak berikutan masalah kemandulan, dan amalan merancang keluarga yang berleluasa. Tekanan-tekanan seumpama ini menyebabkan jumlah dan keupayaan pertambahan suku Che Wong adalah lebih perlahan berbanding suku Jahut. Dari segi perkahwinan juga, insiden berkahwin awal (di bawah usia 18 tahun) tidak menjamin untuk mereka mampu menambah penduduk melalui kelahiran memandangkan perkahwinan di bawah umur ini lebih cenderung mendedahkan mereka kepada risiko kematian ibu dan bayi yang lebih tinggi. Ini dipersulitkan lagi dengan tingginya insiden berkahwin lewat (melebihi usia 30 tahun ke atas) yang lebih ketara dalam kalangan suku Che Wong berbanding Jahut.

Secara keseluruhan dapat dirumuskan bahawa dari segi aset demografi antara Che Wong dan Jahut, keadaannya tidak banyak berpihak kepada suku Che Wong. Tekanan dalam bentuk insiden kematian dan risiko kematian yang lebih tinggi, peluang berkahwin yang terhad dan lewat, serta perkahwinan bawah umur telah melambatkan proses pertambahan penduduk Che Wong secara bermakna. Mereka juga menghadapi masalah kemandulan dan penyertaan yang tinggi dalam amalan merancang keluarga, dan keadaan ini tidak banyak membantu ke arah peningkatan jumlah penduduk Che Wong dalam jumlah lebih besar berbanding Jahut.

(ii) Status Aset Pendidikan dan Kemahiran Anggota Komuniti

Dalam proses pembangunan manusia dan komuniti, pendidikan dalam banyak keadaan dilihat berperanan penting dan utama. Menurut Slaus & Jacobs (2011), pendidikan mempengaruhi hampir setiap aspek kewujudan manusia, termasuk tingkat kesuburan, kematian bayi, kesihatan, jangka hayat, pertumbuhan penduduk, kebolehpasaran tenaga buruh, tahap pendapatan, pertumbuhan ekonomi, corak penggunaan, inovasi teknologi dan sosial, keusahawanan, kesedaran awam, nilai-nilai sosial, dasar awam, jenis kerajaan dan kualiti tadbir urus. Di samping itu, melalui pendidikan, manusia berjaya mewariskan ilmu pengetahuan dan kemahiran dimiliki berasaskan pengetahuan dan pengalaman lampau dari satu generasi ke generasi lain dengan cara yang lebih tersusun dan mantap. Penurunan ilmu pengetahuan dan pengalaman ini kemudiannya membantu proses pemindahan nilai-nilai, termasuk kemahiran interpersonal dan psikologikal yang amat diperlukan untuk menjamin pencapaian diri yang lebih tinggi dan kehidupan yang lebih terjamin dan sejahtera. Seiringan itu, proses pendidikan ini juga penting dalam pembinaan dan pembangunan karakter dan personaliti individu, dan langkah sebegini pada analisis terakhirnya boleh membantu meningkatkan potensi diri manusia dalam mengharungi kehidupan masa depan yang lebih baik.

Selain itu, pendidikan dan latihan juga penting dalam perolehan pekerjaan, dan pemudahcara untuk membawa perubahan sosial dan budaya. Dari itu, pelaburan berterusan dalam pendidikan dapat mengoptimumkan situasi ke arah peluang pekerjaan yang lebih baik, begitu juga dalam perolehan pendapatan, dan pada masa sama membawa perubahan dalam orientasi pengeluaran (ekonomi) dan gaya hidup penduduk. Gagasan ini adalah selari dengan pendapat Lutz (2010) tentang kepentingan pendidikan. Menurut Lutz (2010), pendidikan penting untuk mencapai pembangunan progresif dan kemapanan modal insan. Keadaan kehidupan moden yang kompleks memerlukan setiap individu biasa mempelbagai pengetahuan dan kemahiran diri. Selain itu, pendidikan juga menjadi penunjuk penting bukan sahaja dalam penentuan saiz keluarga, tetapi juga menyumbang kepada peningkatan aspirasi dan motivasi sosial bagi memperbaiki dan mencapai taraf hidup yang lebih baik. Selanjutnya, Card (1999) pula melihat pendidikan sebagai kunci kepada pertumbuhan pekerjaan yang mapan. Di seluruh dunia telah terbukti bahawa pemilikan pendidikan yang baik boleh dikaitkan dengan status pekerjaan dan pendapatan yang lebih tinggi. Malahan, dalam penelitian ke atas sebahagian besar negara di dunia, Card (1999) mendapati tingkat pengangguran adalah jauh lebih tinggi bagi mereka yang memiliki pencapaian pendidikan yang rendah. Dalam perbincangan seterusnya oleh Slaus & Jacobs (2011), mereka menegaskan bahawa wujud berkaitan rapat di antara tingkat pengangguran dengan kekurangan kemahiran dalam pekerjaan terutama di beberapa negara OECD dan negara membangun lain. Maka, bagi mencapai pembangunan modal insan yang mapan, negara-negara ini perlu melakukan rombakan radikal dalam sistem pendidikan dan latihan vokasional supaya masalah kekurangan kemahiran dalam pekerjaan dapat diatasi.

Selaras dengan hujah-hujah yang dikemukakan beberapa sarjana berkaitan kepentingan pendidikan dan latihan kemahiran dalam kehidupan manusia dan kemajuan negara, maka analisis seterusnya melibatkan penilaian ke atas status pemilikan aset pendidikan dan kemahiran di antara suku Che Wong dan Jahut. Jadual 6 menunjukkan dari lapan item yang mewakili aset pendidikan dan kemahiran, hampir keseluruhannya didominasi suku Jahut. Pola penguasaan suku Che Wong ke atas aset pendidikan dan kemahiran diperhatikan jauh lebih rendah berbanding suku Jahut. Penguasaan dalam aspek kemahiran diri, literasi, pengetahuan dan pencapaian akademik oleh suku Jahut meletakkan mereka dalam kedudukan lebih baik berbanding suku Che Wong. Kekurangan di pihak suku Che Wong dalam menguasai ilmu pengetahuan, kemahiran diri, literasi serta kelayakan akademik yang baik menyebabkan mereka kurang daya saing untuk membawa kemajuan kepada diri dan komuniti.

(JADUAL 6)

Kekurangan latihan kemahiran dalam kalangan Che Wong, ditambah pula dengan keterbatasan dalam ilmu pengetahuan dan kebolehan literasi, menyebabkan lebih ramai suku Che

Wong mengalami keciciran atau ketinggalan dari arus perdana pembangunan. Buktinya, ramai dalam kalangan suku Che Wong ini tidak memiliki pekerjaan tetap yang lebih menjamin atau menikmati peluang-peluang berjaya yang lebih baik berbanding rakan mereka dari suku Jahut. Kekurangan kelayakan akademik yang diukur berdasarkan pemilikan sijil SPM dan sijil kemahiran lain menyebabkan keupayaan untuk menyerap lebih ramai suku Che Wong dalam pasaran pekerjaan formal sukar direalisasikan setakat ini berbanding suku Jahut.

### (iii) Status Aset Kesihatan Anggota Komuniti

Menurut Bloom, et.al (2004), kesihatan bukan sahaja merupakan keperluan untuk menikmati kehidupan sepenuh, tetapi ia juga merupakan penentu penting kepada tahap produktiviti modal insan. Sementara dari perspektif Bank Dunia pula, kesihatan merupakan faktor penting dalam pembangunan ekonomi [Rivera & Currais, 2003; Aguayo-Rico et.al, 2005). Sebagai rumusan, kesemua pernyataan ini membayangkan bahawa mapan atau tidaknya sesuatu komuniti adalah bergantung kepada status kesihatan modal insannya. Modal insan yang kurang sihat boleh menjadi kurang produktif berbanding mereka yang sihat. Kesihatan membolehkan seseorang bukan sahaja dapat terus bekerja, tetapi juga menjadikan mereka lebih produktif dan kreatif. Konstruksi pemikiran sebegini adalah selari dengan pandangan Bloom (2000) yang menegaskan bahawa Individu yang sihat adalah lebih cekap dalam mengasimilasikan pengetahuan, lantas mengakibatkan peningkatan dalam produktiviti. Kesihatan yang rendah sebaliknya akan mendedahkan ahli komuniti kepada pelbagai risiko seperti mudah dijangkiti penyakit dan memiliki jangka hayat yang pendek. Kesihatan yang buruk juga boleh memberi kesan negatif kepada perkembangan biologi dan fizikal anggota komuniti, selain berhadapan masalah kurang daya tahan dalam menghadapi serangan penyakit berjangkit.

Jadual 7 membentangkan empat item sebagai perwakilan kepada ukuran status kesihatan modal insan. Hasil analisis mendapati kedudukan aset kesihatan kedua-dua suku kaum ini tidak menunjukkan banyak perbezaan. Namun, bentuk ancaman kesihatan yang dilalui suku Che Wong lebih condong kepada masalah kecacatan fizikal atau mental dan ketidakcukupan makanan. Fenomena ketidakcukupan makanan ini dilaporkan suku Che Wong wujud berikutan berleluasanya ancaman terhadap sumber hutan dan sungai disebabkan aktiviti pembalakan dan peluasan kawasan perlindungan hutan simpan di sekitar perkampungan mereka.

### (JADUAL 7)

Sebaliknya, bagi suku Jahut pula, pemasalahan kesihatan yang dihadapi lebih banyak dipengaruhi oleh perubahan gaya hidup dan pemakanan. Suku Jahut lebih banyak menghadapi penyakit kronik seperti darah tinggi, kencing manis dan angin ahmar yang biasa dialami masyarakat luar. Masalah kesihatan suku Jahut sebegini menunjukkan bahawa urusan mencegah atau merawat penyakit yang dihadapi adalah lebih mudah melalui khidmat perubatan moden dan perubahan dalam gaya hidup. Sebaliknya, urusan meningkatkan status kesihatan suku Che Wong bukanlah sesuatu yang mudah untuk dilaksanakan. Ini kerana insiden kecacatan fizikal/mental memerlukan pengawasan lebih baik dari segi kesihatan dan pemakanan sejak dalam kandungan lagi. Begitu juga halnya dalam menangani masalah ketidakcukupan makanan akibat daripada kemerosotan sumber makanan dari hutan dan kawasan sekitar. Dalam konteks ini, kerjasama dari pelbagai pihak untuk melindungi hutan dan sumber-sumber di dalamnya amat diperlukan, bukan sahaja demi *survival* hutan berkenaan tetapi juga komuniti sekitarnya.

### (iv) Status Aset Pekerjaan Anggota Komuniti

Menurut Slaus & Jacobs (2011), memiliki pekerjaan amat penting dalam usaha menampung keperluan hidup manusia. Melalui pekerjaan seorang dapat memperoleh pendapatan dalam bentuk upah/gaji untuk digunakan bagi memenuhi keperluan hidup diri dan keluarga. Pekerjaan juga memberi seseorang identiti diri sebagai seorang yang produktif dan punya nilai ekonomi dalam masyarakat. Tanpa pekerjaan, seseorang dilihat sebagai beban kepada orang lain. Bagaimanapun, sekadar memiliki pekerjaan masih kurang mencukupi bagi menjamin kehidupan individu atau isirumah yang lebih baik. Tanpa pekerjaan yang menjamin (*employment security*), individu belum dapat memastikan masa depan yang lebih baik untuk diri dan seisi keluarganya.

Dalam konteks kajian ini, dua ukuran berkaitan dengan aset pekerjaan telah diperkenalkan. Selain memberi tumpuan kepada aspek penguasaan penduduk ke atas sesuatu pekerjaan, perhatian juga diberikan dalam memahami sejauhmanakah sesuatu pekerjaan yang dimiliki itu menawarkan jaminan hidup yang lebih baik untuk jangka masa panjang. Jadual 8 menawarkan maklumat berkaitan status

pekerjaan semasa dalam kalangan isirumah kedua-dua komuniti kajian. Data menunjukkan bahawa dari segi pemilikan pekerjaan, suku Jahut berada dalam kedudukan yang lebih baik berbanding Che Wong. Peratus tanpa pekerjaan atau mengganggur dalam kalangan suku Jahut lebih rendah berbanding suku Che Wong.

Berkaitan jaminan pekerjaan (*employment security*) pula, suku Jahut sekali lagi memperlihatkan kedudukan lebih terjamin kerana memiliki pekerjaan berstatus tetap. Sebaliknya, suku Che Wong lebih banyak memiliki pekerjaan bersifat sementara/bermusim sahaja. Secara keseluruhan dalam konteks penguasaan ke atas aset pekerjaan ini, komuniti Jahut menunjukkan kedudukan yang lebih kukuh dan terjamin dari segi pekerjaan berbanding suku Che Wong.

### Analisis Perbandingan Modal Insan Secara Komposit Mengikut Komuniti Kajian

Berikut dilakukan analisis lanjut terhadap kesemua domain modal insan secara komposit. Berpandukan analisis ujian kesignifikanan perbezaan skor min komposit di antara kedua-dua kelompok sosial ini (lihat Jadual 9), wujud perbezaan signifikan dari segi pemilikan ke atas dua aset berikut iaitu (i) aset pendidikan dan kemahiran dan (ii) aset pekerjaan. Sementara bagi pemilikan ke atas dua aset lain iaitu aset demografi dan aset kesihatan pula, tiada perbezaan yang signifikan dapat dikesan di antara suku Che Wong dan Jahut. Penemuan ini membuktikan kekurangan dalam penguasaan suku Che Wong ke atas (i) aset pendidikan dan kemahiran dan (ii) aset pekerjaan meletakkan mereka dalam kedudukan lebih mudah terancam berbanding suku Jahut.

#### ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Min Skor Modal Insan Aset Demografi * Sukukaum	Between Groups (Combined)	.029	1	.029	1.559	.215
	Within Groups	1.459	79	.018		
	Total	1.488	80			
Min Skor Modal Insan Aset Pencapaian Pendidikan dan Penguasaan Kemahiran * Sukukaum	Between Groups (Combined)	1.536	1	1.536	38.103	.000
	Within Groups	3.185	79	.040		
	Total	4.721	80			
Min Skor Modal Insan Aset Kesihatan * Sukukaum	Between Groups (Combined)	.000	1	.000	.000	.988
	Within Groups	2.928	79	.037		
	Total	2.928	80			
Min Skor Modal Insan Aset Pekerjaan * Sukukaum	Between Groups (Combined)	.894	1	.894	7.249	.009
	Within Groups	9.742	79	.123		
	Total	10.636	80			
Min Skor Modal Insan Komposit * Sukukaum	Between Groups (Combined)	.346	1	.346	22.010	.000
	Within Groups	1.241	79	.016		
	Total	1.586	80			

### PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Mengambil maklum tentang berkurangnya pemilikan suku Che Wong berbanding Jahut terutama ke atas aset pendidikan dan kemahiran, serta aset pekerjaan, maka sewajarnya usaha-usaha lebih sistematik dijalankan untuk meningkatkan penguasaan mereka ke atas kedua-dua aset ini. Melalui pendidikan dan latihan kemahiran, maka nilai modal insan suku Che Wong dapat dipertingkatkan. Hakikatnya, langkah sebegini akan memberi mereka lebih berpeluang memperolehi pekerjaan yang lebih baik dan terjamin berbanding keadaan sebelumnya.



Beberapa perhatian lain juga perlu diberikan pihak pemerintah supaya kelangsungan hidup suku minoriti Orang Asli yang kian terancam ini mendapat perlindungan sewajarnya. Dalam konteks ini, tiga langkah berikut disarankan. Pertama, meningkatkan pelaburan dalam pembangunan modal insan Orang Asli (*investing in aboriginal human capital development*); (ii) menggalakkan penyertaan Orang Asli dalam pasaran buruh (*support the participation of aboriginal in the economy*); dan (iii) berusaha meningkatkan nilai aset Orang Asli (*enhancing the value of aboriginal assets*) melalui pengwujudan undang-undang dan peraturan yang memberi mereka hak pemilikan, kawalselia dan penggunaan aset tanah dan sumber hutan.

(i) Melabur Dalam Pembangunan Modal Insan Orang Asli/Peribumi (*Investing in Aboriginal Human Capital Development*)

Modal insan adalah aset terpenting bukan sahaja kepada negara, tetapi jaminan kelangsungan hidup sesebuah organisasi dan komuniti. Dalam kata lain, kelestarian sesebuah komuniti itu bergantung sepenuhnya kepada kualiti yang ada pada modal insannya. Justeru, agenda pembangunan modal insan perlu diutamakan dalam proses pembangunan komuniti minoriti Orang Asli kerana ia adalah pemangkin yang bakal mencorak tahap kemajuan dan hala tuju komuniti tersebut di masa hadapan. Pembangunan modal insan ini perlu digerakkan secara produktif terutama melalui proses pendidikan yang berterusan dan dilaksanakan secara komprehensif bagi menghasilkan modal insan yang mantap, berdaya saing dan berkualiti.

Bagi mencapai gagasan yang dinyatakan di atas, tulisan ini mencadangkan dibentuk suatu Kerangka Persekutuan Berkaitan Pembangunan Ekonomi Orang Asli/Peribumi (*Federal Framework for Aboriginal Economic Development*). Pengalaman mewujudkan kerangka pembangunan sedemikian pernah dilakukan kerajaan Kanada pada tahun 2009 dan diiktiraf sebagai suatu amalan *best practice* yang membawa beberapa kejayaan dalam membangunkan ekonomi peribumi Kanada (Government of Canada, 2009). Melalui kerangka pembangunan ini, pihak kerajaan persekutuan perlu melaksanakan suatu perubahan fundamental dalam model pembangunan modal insan Orang Asli/peribumi selama ini. Langkah ini bagi memastikan Orang Asli/peribumi di Malaysia dapat menikmati peluang-peluang yang seimbang dari segi pekerjaan, pendapatan dan penjanaaan kekayaan seperti mana warganegara Malaysia yang lain.

Melalui Kerangka Pembangunan Ekonomi Orang Asli/Peribumi yang disarankan ini, beberapa prinsip perlu dijadikan sandaran dan diwujudkan situasi yang sesuai bagi meningkatkan penyertaan Orang Asli/peribumi dalam ekonomi Malaysia. Antara prinsip-prinsip untuk diikuti dan situasi yang perlu disediakan ialah:

- a) Memperkukuhkan bidang keusahawanan dengan menggalakkan iklim ekonomi yang mesra perniagaan kepada Orang Asli/peribumi. Ini boleh dicapai dengan meningkatkan akses mereka kepada modal dan menggalakkan peluang-peluang perniagaan yang pelbagai, termasuk dalam aspek perolehan;
- b) Membangunkan modal insan Orang Asli dengan meningkatkan pelaburan dalam pasaran buruh yang mempunyai permintaan tinggi;
- c) Meningkatkan nilai aset Orang Asli melalui pengurusan lebih sistematik dalam peluang ekonomi, perkongsian manfaat yang lebih adil dan seimbang, pengurusan aset dan tanah Orang Asli/peribumi secara lebih baik dan moden;
- d) Menjalinkan perkongsian baru dan berkesan (*strategic partnerships initiative*) di antara Orang Asli/peribumi dengan sektor swasta, liputan kawasan wilayah yang lebih luas, dan penglibatan pelbagai badan sukarelawan atau NGO; dan
- e) Penumpuan diberikan pada peranan kerajaan persekutuan melalui kerjasama yang lebih baik dengan komuniti sasar dan memberi lebih penekanan kepada aspek pelaksanaan. Ini boleh direalisasikan dengan menubuhkan suatu jawatankuasa pengelola di peringkat persekutuan dengan dikenali sebagai Jawatankuasa Koordinasi Persekutuan berkaitan Orang Asli/peribumi (*Federal Coordination Committee on Aborigines*). Jawatankuasa ini perlu dianggotai oleh pihak EPU, JAKOA, dan setiap kementerian serta agensi di peringkat persekutuan dan negeri dalam membangunkan Orang Asli/peribumi sama seperti mana tanggungjawab ini telah diperuntukan ke atas kementerian dan agensi-agensi berkenaan dalam membawa pembangunan ke atas warganegara Malaysia yang lain.

Walau bagaimanapun, pembentukan rangka kerja ini sahaja tidak akan memperbaiki kedudukan ekonomi dan kelangsungan hidup minoriti Orang Asli/peribumi ini ke tahap maksimum. Kejayaan rangka kerja ini juga sebahagian besarnya adalah bergantung kepada keberkesanan

perkongsian peranan semua pihak yang terlibat di peringkat persekutuan, negeri dan tempatan, termasuk organisasi dan masyarakat sivil serta sektor swasta bersama dengan masyarakat Orang Asli/peribumi.

(ii) Galakan Penyertaan Orang Asli Dalam Ekonomi (*Support the Participation of Aboriginal in the Economy*)

Penduduk Orang Asli boleh membantu memenuhi keperluan pasaran buruh negara di masa depan jika pihak pemerintah bersedia melakukan transformasi ke atas bantuan sosial, pelaburan dalam program pendidikan dan latihan kemahiran dalam pasaran buruh. Dalam konteks ini, penyertaan Orang Asli dalam ekonomi adalah tertakluk kepada bagaimana pihak pemerintah berjaya melakukan transformasi pelaburan dan galakan dalam modal insan.

Galakan kepada penyertaan Orang Asli/peribumi dalam pasaran buruh adalah penting bukan sahaja demi kemakmuran ekonomi negara tetapi boleh juga membantu menanggapi masalah kekurangan buruh yang wujud dalam negara. Lantas, bagi meningkatkan penyertaan tenaga muda Orang Asli dari kelompok minoriti dalam pasaran buruh, ini hanya boleh dicapai dengan syarat mereka diberi akses kepada latihan dan peluang perantisan (*training and apprenticeship opportunities*). Pembukaan akses kepada peluang-peluang sebegini kelak mampu meningkatkan daya saing mereka dari segi pekerjaan yang lebih menjaminkan dalam jangka panjang.

Selain itu, langkah-langkah berikut juga boleh membantu meningkatkan status modal insan dan daya penyertaan minoriti Orang Asli dalam pasaran buruh. Bagaimanapun, dalam merealisasikan langkah-langkah ini, pihak pemerintah perlu terlibat sebagai pemudahcara dengan menawarkan (i) subsidi dalam bentuk upah (*targeted wage subsidy*) sebagai insentif kepada organisasi atau perniagaan bagi menggalakkan pengambilan lebih ramai pekerja dalam kalangan Orang Asli; (ii) kerjasama mencipta pekerjaan (*job creation partnerships*) dengan pihak organisasi dan perniagaan bagi membuka peluang dan meningkatkan pengalaman bekerja dalam kalangan Orang Asli; (iii) khidmat bantuan pekerjaan (*employment assistance services*) dengan memberi sokongan kewangan kepada organisasi yang menyediakan khidmat penempatan pekerjaan kepada warga Orang Asli; dan (iv) latihan membangun kemahiran (*skills development training*) dengan menyediakan bantuan kewangan kepada individu Orang Asli yang menganggur untuk menjalani latihan kemahiran dalam sesuatu bidang pekerjaan dari peringkat asas hingga tinggi. Dijangkakan dengan pelaksanaan langkah-langkah sebegini, status modal insan dan tahap penyertaan tenaga kerja kelompok minoriti Orang Asli ini dapat ditingkatkan, dan seterusnya membantu membebaskan mereka dari kemelut keterancaman hidup yang tidak berkesudahan ini.

(iii) Meningkatkan Nilai Aset Orang Asli/Peribumi (*Enhancing the Value of Aboriginal Assets*)

Umum sedia maklum bahawa Orang Asli memiliki pengetahuan mendalam dan berpotensi untuk mengawalselia sumber-sumber semulajadi secara lestari dan efektif. Hanya dengan cara menguruskan sumber-sumber ini secara profesional, aset tanah dan sumber semulajadi Orang Asli ini dapat dibangunkan ke tahap yang maksimum. Jika *status quo* sedia ada dikekalkan, tanah dan sumber semulajadi Orang Asli sebahagian besarnya akan terus kekal terbiar dan terdedah kepada eksploitasi rakus pihak luar. Dalam konteks ini, pihak pemerintah perlu merangka dan menguatkuasa undang-undang dan peraturan-peraturan tertentu berkaitan hak pemilikan, kawalselia dan penggunaan aset hutan oleh Orang Asli. Ketiadaan undang-undang dan peraturan bersifat perlindungan seumpama ini merupakan defisit dalam kapasiti masyarakat dan institusi untuk membangunkan aset ekonomi Orang Asli/peribumi dengan baik. Maka, dalam konteks ini, langkah-langkah ke arah meningkatkan hak pemilikan, kawalselia dan pengurusan tanah dan sumber-sumber sekeliling kawasan Orang Asli perlu diteliti semula dan diperkemas lagi. Hasratnya adalah bagi memastikan inisiatif berbentuk perundangan dan peraturan yang dibentuk dalam pengurusan tanah Orang Asli secara moden ini pada analisis akhirnya, membantu melicinkan pembangunan dan pertumbuhan ekonomi Orang Asli/peribumi dengan lebih kukuh dan mapan.

## RUJUKAN

- Abdul Rahman Ahmad (2006), *Pembangunan Modal Insan: Apa dan Kenapa Perlu Dalam Konteks Organisasi di Malaysia*, Kuala Lumpur: Human Resources Academy.
- Aguiayo-Rico, A.; Guerra-Turrubiates, I.A.; Montes, R. (2005). Empirical Evidence of the Impact of Health on Economic Growth. *Issu. Polit. Econ.* 14, August 2005.

- Aini Jaafar (2006). *“Islam dan Modal Insan.”* Yayasan Dakwah Islamiah. (Diperoleh pada 4 April 2013 melalui laman sesawang berikut: <http://www.yadim.com.my/Sosial/SosialFull.asp?SosialID=320>)
- Allison H. Edward H. (2006). Putting the principles of the Sustainable Livelihoods Approach into fisheries development policy and practice. School of Development Studies.
- Bruce, C.G ( 2007). Confronting Coastal Poverty: Building Sustainable Coastal Livelihoods In South Africa. *Ocean & Coastal Management* 50, 1–23.
- Baharom Mohamad dan Mohamad Johdi Salleh (2009). Pembangunan Modal Insan Sebagai Satu Pelaburan Penting Dalam Konteks Pembinaan Negara. Prosiding “Seminar Pembangunan Modal Insan 2009”, Tema: Kecemerlangan Modal Insan. Pada: 23 – 24 Mac 2009. Tempat: Pusat Sumber Pendidikan Negeri, Pengkalan Chepa, Kota Bharu Kelantan.
- Bloom, D.E.; Canning, D. (2000). The Health and Wealth of Nations. *Science* 287, 1207-1209
- Bloom, D.E.; Canning, D.; Sevilla, J. (2004). The Effect of Health on Economic Growth: A Production Function Approach. *World Dev.* 32, 1-13.
- Card, D. (1999) The Causal Effect of Education on Earnings. In *Handbook of Labor Economics*; Ashenfelter, O., Card, D., Eds.; Elsevier: Amsterdam, The Netherlands, 3, 1801-1863.
- Cinner J.E. (2010). Differences in livelihoods, socioeconomic characteristics, and knowledge about the sea between fishers and non-fishers living near and far from marine parks on the Kenyan coast (Marine Policy). 22-28,34.
- Claire, I. (2004). Alternative Sustainable Livelihoods For Coastal Communities- A Review Of Experience and Guide to Best Practice. The World Conservation Union.
- Department for International Development. (1999). *Sustainable Livelihoods Guidance Sheet: Introduction*. [http://www.livelihoods.org/info/info\\_guidancesheets.html#1](http://www.livelihoods.org/info/info_guidancesheets.html#1).
- Dyer, P., Aberdeen, L., & Schuler, S. (2003). Tourism impacts on an Australian indigenous community: A Djabugay case study. *Tourism Management*, 24, 83-95.
- Flora, C.B., 1999. Sustainability of human communities in Prairie Grasslands. *Great Plains Research* 9 (Fall): 397-419
- Government of Canada (2009). *Federal Framework for Aboriginal Economic Development*. Canada: Minister of Indian Affairs and Northern Development and Federal Interlocutor for Métis and Non-Status Indians Ottawa,
- Harrison P. (2005). A Socio-economic Assessment of Sustainable Livelihoods Regimes for Communities of Mnazi Bay Ruvuna Estuary Marine Park, Tanzania. The World Conservation Union.
- Lutz, W. (2010) Global Demographic Challenges and the Role of Education. Presented at the *Club of Rome International Conference on Concerted Strategies for International Development in the 21st Century*, Bern, Switzerland, 17 November; 2.
- Malleret, D., and Simbua, J. (2004). *The Occupational Structure of Mnazi Bay Ruvuna Estuary Marine Park Communities*. Nairobi: ICUN EARO.
- Morse, S., McNamara, N. & Acholo, M (2009). Sustainable Livelihood Approach: A critical analysis of theory and practice. Geographical Paper No. 189. University of Reading, UK. (muat turun pada 9 April 2013 dari <http://www.reading.ac.uk/web/FILES/geog/GP189.pdf>)
- Muhammad Hisyam Mohamad, (2005). “Islam Hadhari Bentuk Modal Insan Berkualiti.” Institut Kefahaman Islam Malaysia. <http://www.ikim.gov.my/v5/index.php>
- Rahmah Ismail (1996), *Modal Manusia dan Perolehan Buruh*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rivera, B.; Currais, L. (2003). The Effect of Health Investment on Growth: A Causality Analysis. *IAER* 9, 312-324.
- Sidek Baba (2005). *“Pembangunan Modal Insan Remaja Sasaran Utamanya.”* Laman web ADUN negeri Johor. (Diperoleh pada 4 April 2013 melalui laman sesawang berikut: <http://www.johordt.gov.my/adun/home.php?iddun=4&pangilmenu=detailberita&idberita=1483>).
- Slaus, I. & Jacobs, G. (2011). Human Capital and Sustainability. *Sustainability* 3, 97-154
- Teresa C.H. Tao. (2008). *Tourism as a sustainable livelihood strategy*. Department of Geography.

JADUAL 1: Taburan Penduduk Orang Asli Mengikut Kumpulan Etnik, 2010

KUMPULAN ETNIK	JUMLAH KIR	JUMLAH PENDUDUK	PERATUS
NEGRITO			

Kensiu*	58	221	0.1
Kintak*	49	208	0.1
Lanoh*	74	360	0.2
Jahai	504	2358	1.3
Mendriq*	62	307	0.2
Bateq	307	1478	0.8
<b>Jumlah</b>	1054	4932	2.8
<b>SENOI</b>			
Temiar	6061	30628	17.2
Semai	9852	49427	27.7
Semoq Beri	1183	5225	2.9
Che Wong*	145	579	0.3
Jahut	1128	5560	3.1
Mahmeri	905	3700	2.1
<b>Jumlah</b>	19274	95119	53.4
<b>MELAYU PROTO</b>			
Temuan	6384	27996	15.7
Semelai	1792	7619	4.3
Jakun	7848	34802	19.5
Orang Kanaq*	29	139	0.1
Orang Kuala	624	3527	2.0
Orang Seletar	349	1664	0.9
<b>Jumlah</b>	17026	75747	42.5
<b>LAIN-LAIN</b>			
Melayu	10	952	0.5
Cina	7	633	0.4
India	-	93	0.1
Lain-Lain	5	370	0.2
<b>Jumlah</b>	22	2048	1.1
<b>TIDAK DINYATAKAN</b>			
<b>Jumlah</b>	7	306	0.2
<b>JUMLAH</b>	37383	178152	100.0

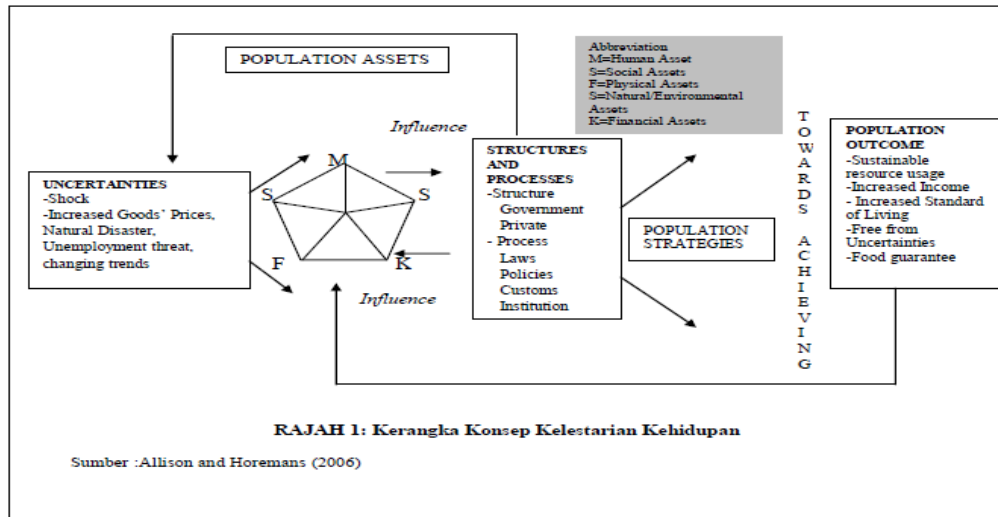
Sumber: JAKOA (2010) Laporan eDamak

NB. \*  Sukukaum Minoriti Dalam Kalangan Orang Asli Masa Kini

JADUAL 2: Taburan Suku Minoriti Orang Asli Mengikut Kumpulan Etnik dan Lokasi Petempatan, 2010

Kumpulan Etnik	Lokasi Petempatan	Bil. Keluarga	Bil. Penduduk
<b>NEGRITO</b>			
Lanoh	Kawasan Pedalaman Daerah Hulu Perak, Negeri Perak	74	360
Kintak	Kawasan Pinggir Daerah Gerik, Hulu Perak, Negeri Perak	49	208
Kensiu	Kawasan Pinggir di Daerah Baling, Negeri Kedah	58	221
Mendriq	Kawasan Pedalaman di Daerah Gua Musang, Negeri Kelantan	62	307
<b>SENOI</b>			
Che Wong	Daerah Raub dan Temerloh, Negeri Pahang	145	579
<b>MELAYU PROTO</b>			
Kanaq	Kg Selangi, Mawai Daerah Kota Tinggi, Negeri Johor	29	139

Sumber: JAKOA (2010) Laporan eDamak.



JADUAL 3: Beberapa Aset Modal Sebagai Jaminan Kepada Kehidupan Lestari

Aset/Modal Kehidupan	Perincian Elemen
Manusia	Pendidikan pengetahuan, latihan kemahiran, pengalaman bekerja, kesihatan
Sosial	Hubungan kekeluargaan, hubungan dalam komuniti, kerjasama (reciprocity), keyakinan (trust), jaringan sosial (network)
Semulajadi	Tanah, sumber air, produk hutan, kepelbagaian biologi (fauna dan flora)
Fizikal	Pengangkutan, infrastruktur, teknologi, tapak perniagaan, kemudahan utiliti
Kewangan	Simpanan, kredit, tabungan dan pelaburan

JADUAL 4: Profil Latar Diri Responden

Latar Diri	Che Wong		Jahut	
	Bil	%	Bil	%
<b>Jantina</b>				
Lelaki	15	48.8	27	54.0
Perempuan	16	51.6	23	46.0
<b>Umur</b>				
20-29	11	35.5	22	44.0
30-39	9	29.0	14	28.0
40-49	6	19.4	7	14.0
50+	5	16.1	7	14.0
Min	37.5		35.7	
<b>Agama/Kepercayaan</b>				
Tradisi/Nenek Moyang	15	48.4	32	64.0
Islam	13	41.9	15	30.0
Kristian	3	9.7	3	6.0
<b>Taraf Perkahwinan</b>				
Bujang	2	6.5	9	18.0
Berkahwin	26	83.9	37	74.0
Janda/Duda/Berpisah	3	9.7	4	8.0
<b>Jumlah Tanggungan</b>				
<5	18	58.1	20	40.8
5-7	6	19.4	12	24.5
8+	7	22.6	17	34.7
Min	5.97		6.57	

<b>Sektor Pekerjaan</b>				
Pertanian	4	12.9	36	72.0
Perkhidmatan	4	12.9	2	4.0
Perhutanan	10	32.3	1	2.0
Perniagaan	1	3.2	1	2.0
Pembuatan/Pengeluaran	2	6.4	0	-
Pembinaan	1	3.2	0	-
Lain-lain (Surirumah/Pesara)	9	29.1	10	20.0
<b>Kategori Pekerjaan</b>				
Awam	3	9.7	2	4.0
Swasta	2	6.5	1	2.0
Sendiri	18	58.1	34	68.0
Lain-lain	8	25.8	13	26.0
<b>Pendapatan Isirumah</b>				
<500	18	58.1	19	38.0
500-999	10	32.3	16	32.0
1000-1499	2	6.5	5	10.0
1500+	1	3.2	10	20.0
Min	454.47		814.80	
Median	260.00		600.00	

JADUAL 5: Status Modal Insan Dari Domain Aset Demografi

<b>Domain Aset Demografi</b>	<b>Che Wong</b>	<b>Jahut</b>	<b>% Jurang Perbezaan (+/-) Che Wong kepada Jahut</b>
Insiden kelahiran (2011-2012)	61.3	34.0	+27.3
Insiden kematian (2011-2012)	38.7	28.2	+10.5
Insiden migrasi keluar (2011-2012)	16.1	30.0	-13.9
Insiden tidak berkahwin pada usia 30 tahun ke atas (2011-2012)	29.0	18.0	+11.0
Insiden berkahwin muda - bawah usia 18 tahun (2011-2012)	54.8	10.0	+44.8
Insiden kematian (jangka hayat pendek) bawah usia 50 tahun (2011-2012)	16.1	20.0	-3.9
Insiden kemandulan dalam komuniti (2011-2012)	19.4	6.0	+13.4
Amalan merancang keluarga dalam komuniti (2011-2012)	83.9	80.0	+3.9

JADUAL 6: Modal Insan dari Domain Aset Pendidikan dan Kemahiran

<b>Domain Aset Pendidikan dan Kemahiran</b>	<b>Che Wong</b>	<b>Jahut</b>	<b>% Jurang Perbezaan (+/-) Che Wong kepada Jahut</b>
Tidak Pernah Ikuti Kursus Kemahiran	83.9	48.0	+35.9
Tidak memiliki kemahiran hidup tertentu	6.5	2.0	+4.5
Tidak pernah ikuti kursus literasi tertentu	64.5	24.0	+40.5
Tidak memiliki sesuatu kemahiran literasi	41.9	10.0	+31.9
Tiada memiliki pengetahuan keusahawanan	67.7	36.0	+31.7
Ahli keluarga keciciran	77.4	78.0	-0.6

Ahli keluarga tiada memiliki sijil SPM	93.5	50.0	+43.5
Ahli keluarga tiada memiliki sebarang sijil kemahiran	90.3	50.0	+40.3

JADUAL 7: Modal Insan dari Domain Kesihatan

Domain Aset Kesihatan Komuniti	Che Wong	Jahut	% Jurang Perbezaan (+/-) Che Wong kepada Jahut
Insiden Kecacatan Fizikal dan/atau Mental	19.4	10.0	+9.4
Insiden Menghidapi Penyakit Kronik	16.1	32.0	-15.9
Insiden Kesukaran Bekerja Kerana Sakit	19.4	36.0	-16.6
Masalah Kesihatan Berikutan Ketidacukupan Makanan	35.5	30.0	+5.5

JADUAL 8: Modal Insan Dari Domain Pekerjaan

Domain Jaminan Pekerjaan	Che Wong	Jahut	% Jurang Perbezaan (+/-) Che Wong kepada Jahut
Tiada Pekerjaan Sekarang	25.8	18.0	+7.8
Status Pekerjaan Sementara/ Bermusim	77.4	42.0	+35.4

JADUAL 9: Analisis Perbandingan dan Kesignifikanan Perbezaan Min Mengikut Domain Bagi Aset Modal Insan Suku Che Wong dan Jahut

Sukukaum	Ukuran	Min Skor Modal Insan Aset Demografi	Min Skor Modal Insan Aset Pendidikan dan Kemahiran	Min Skor Modal Insan Aset Kesihatan	Min Skor Modal Insan Aset Pekerjaan	Min Skor Modal Insan Komposit
Che Wong	Min	.7137	.3000	.7806	.4839	.5696
	N	31	31	31	31	31
	Sisihan Piawai	.12159	.15080	.18871	.32873	.11199
Jahut	Min	.7525	.5833	.7800	.7000	.7040
	N	50	50	50	50	50
	Sisihan Piawai	.14395	.22600	.19483	.36422	.13282
Jumlah	Min	.7377	.4749	.7802	.6173	.6525
	N	81	81	81	81	81
	Sisihan Piawai	.13637	.24293	.19132	.36462	.14082