

Muhammadiyah dan Keadilan Sosial: Analisis Kefahaman Tokoh, Peranan, dan Sumbangan Organisasi Terhadap Isu Semasa

Muhammadiyah and Social Justice: Analysis of Figures Understanding, Roles, and Organizational Contributions to Current Issues

MUHAMMAD FARHAN FIRAS*, KAMARUDIN SALLEH, WAN FARIZA ALYATI WAN ZAKARIA¹

ABSTRACT

Social justice is the means and purpose of the establishment of the Republic of Indonesia. The state as a policy maker to realize social welfare is required to fight for social justice. However, in the context of governing the government and realizing social development, the government cannot do it alone and has limitations in reaching the community throughout Indonesia. Therefore, other elements of society are needed as partners of the state to achieve that common goal, one of which is the Islamic mass organization. This article examines one of the Islamic mass organizations that has a long history in fighting for social justice in Indonesia, namely Muhammadiyah. Related to that, several important things are analyzed, among them the understanding of Muhammadiyah figures about social justice, the role, and contribution of the organization to current social justice issues. This paper uses a case study design with a qualitative approach, that is, the necessary data is obtained through the study of related document archives that are elaborated with the data obtained by conducting interviews. This study found that Muhammadiyah from the beginning of its establishment until now is still committed to strive for social justice in Indonesia. In the current context, that is evidenced by the role of Muhammadiyah in providing criticism when there is a foundation or state policy that is against the community's desire to live. In addition, work programs aimed at the social, economic, and religious empowerment of the community are also provided by Muhammadiyah to help the weak community to rise to become an independent community in its socio-economic life.

Keywords: Muhammadiyah, social justice, figures understanding, role, contribution

¹ **Muhammad Farhan Firas*** (Corresponding Author), Postgraduate student at the Research Centre for Theology & Philosophy, Faculty of Islamic Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600, BANGI, Selangor, MALAYSIA. Email: p127340@siswa.ukm.edu.my; **Kamarudin Salleh** PhD, Associate Professor at the Research Centre for Theology and Philosophy, Faculty of Islamic Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 BANGI, Selangor, MALAYSIA, Email: dins@ukm.edu.my; **Wan Fariza Alyati Wan Zakaria** PhD, Senior Lecturer at the Research Centre for Theology & Philosophy, Faculty of Islamic Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600, BANGI, Selangor, MALAYSIA. Email: aufaa@ukm.edu.my.

PENDAHULUAN

Keadilan sosial merupakan sarana dan tujuan berdirinya Negara Republik Indonesia. Terdapat dua idea utama yang menghidupkan dan menggalakkan perjuangan kemerdekaan iaitu mencapai kemerdekaan dan membina kesejahteraan. Kedua-dua cita-cita itu tidak boleh dipisahkan. Kerana kemakmuran tidak akan tercapai dalam penjajahan dan kemerdekaan tanpa peningkatan kesejahteraan tidak bermakna sama sekali. Perjuangan untuk mencapai kemerdekaan adalah perjuangan untuk menghapuskan ketidakadilan dan mewujudkan kesejahteraan. Negara sebagai penentu dasar untuk merealisasikan kesejahteraan sosial dituntut untuk memperjuangkan keadilan sosial. Kerana keadilan sosial adalah syarat untuk mencapai kemakmuran. Usaha negara untuk merealisasikan keadilan sosial adalah satu kewajiban yang sukar. Negara tidak boleh gagal untuk memperjuangkan keadilan sosial. Tidak mengupayakan keadilan sosial bermakna sama seperti membiarkan ketidakadilan berleluasa. Jadi ketidakadilan tidak boleh dibiarkan.

Sejak Indonesia merdeka hingga saat ini, kesenjangan menjadi tugas negara yang belum teratasi secara tuntas. Ketimpangan merupakan konsep sosial ekonomi ketika muncul ketidaksamaan akses untuk memanfaatkan sumber daya, dikarenakan persoalan status sosial, ekonomi, dan budaya. Hambatan untuk mengakses kehidupan yang layak dan tidak adanya kesempatan dalam suatu kelas sosial tertentu menjadi akar masalah utama ketimpangan. Salah satu indikator melebarinya kesenjangan di Indonesia adalah masih banyaknya jumlah orang miskin. Hal ini dilihat berdasarkan rasio gini yang diterbitkan oleh BPS (Badan Pusat Statistik) per Mac 2023, ketimpangan Indonesia berada di angka 0,388. Jika dibandingkan dengan Rasio Gini September 2022, ketimpangan Indonesia berada di angka 0,381. Ini menunjukkan bahawa terjadi peningkatan Rasio Gini sebanyak 0,007 dari tahun 2022 ke tahun 2023 (Badan Pusat Statistik, 2023). Hal ini menunjukkan bahawa dalam satu tahun terakhir, tingkat ketimpangan di Indonesia semakin tinggi. Keadaan ini tentu sangat mengkhawatirkan mengingat ketimpangan merupakan indikator kuat adanya ketidakadilan dalam mencapai hak-hak asas, seperti kesihatan, pendidikan, dan juga pekerjaan.

Meningkatnya jumlah kemiskinan tentu bukan faktor tunggal, kerana masih banyak faktor lain yang menyebabkan tingkat kesenjangan menjadi semakin melebar, antara lain karena faktor politik, kegagalan institusi dan kebijakan publik, minimanya investasi pada infrastruktur keperluan asas, dan kurangnya penyediaan lapangan kerja. Maka dalam hal ini Bagaimanapun, dalam konteks mentadbir kerajaan dan merealisasikan pembangunan sosial, kerajaan tidak boleh melakukannya secara bersendirian dan mempunyai batasan untuk menjangkau masyarakat di seluruh Indonesia. Pertubuhan-pertubuhan massa Islam pada asasnya mempunyai komitmen untuk mengekalkan perpaduan, integriti dan faedah negara. Oleh itu, hubungan yang harmoni adalah penting, baik di antara organisasi massa Islam dan kerajaan. Dengan demikian, pertubuhan massa Islam boleh dikatakan sebagai alat penyalur aspirasi yang paling berkesan. Organisasi kemasyarakatan Islam telah memberikan warna tersendiri dalam sejarah bangsa Indonesia, baik dari zaman pra-kemerdekaan maupun hingga sekarang.

Selain sebagai saluran aspirasi masyarakat, pertubuhan massa Islam juga berperanan sebagai rakan strategik kerajaan. Pembangunan alam sekitar yang mampan bukan sahaja memerlukan peranan kerajaan, malah penglibatan secara langsung masyarakat dalam beberapa tindakan juga amat penting. Organisasi Islam tidak boleh dipandang remeh kerana kehadiran dan penglibatan mereka secara langsung atau tidak langsung mempengaruhi dasar kerajaan dan susunan politik di Indonesia. Pertubuhan-pertubuhan massa ini umumnya berasal dari gerakan kebudayaan yang bertujuan untuk memperkukuh asas budaya dalam kehidupan rakyat dengan aktiviti yang sangat pelbagai. Namun, secara umumnya mereka menjalankan aktiviti keagamaan atau dakwah, pendidikan, kesihatan, sosial dan perkhidmatan politik, serta pemerkasaan ekonomi, serta menangkis keganasan dan radikalisme.

Pada asasnya, organisasi massa sebenarnya diasaskan dan dibentuk oleh masyarakat secara sukarela berdasarkan aspirasi, keinginan, keperluan, minat, aktiviti dan matlamat bersama untuk turut serta dalam pembangunan demi mencapai matlamat Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI) berdasarkan Pancasila (Undang-Undang nombor 17/2013 & Perppu Nombor 2/2017). Begitu juga dengan kewujudan pertubuhan Islam yang sebenarnya bertujuan untuk menyumbang kepada kemajuan bangsa dan negara. Pada masa ini terdapat sekurang-kurangnya lebih daripada 100

pertubuhan Islam yang merupakan pertubuhan massa yang mempunyai jutaan penyokong. Daripada jumlah tersebut, dalam tulisan ini hanya Muhammadiyah sahaja yang akan diterangkan lebih lanjut mengenai peranan dan sumbangannya yang berkaitan dengan keadilan sosial dalam konteks semasa.

METODOLOGI KAJIAN

Tulisan ini menggunakan reka bentuk kajian kes dengan pendekatan kualitatif, iaitu data yang diperlukan diperoleh melalui kajian arkib terhadap dokumen-dokumen berkaitan. Bagi melengkapi data arkib, penulis juga menjalankan temu bual berdasarkan instrumen temu bual berupa satu set soalan yang telah dibina, namun soalan-soalan penting di luar set soalan yang telah dibina juga ditanya untuk mendapatkan maklumat lanjut berhubung tajuk kajian. Temu bual dilakukan secara dalam talian via *Whatsup call* dengan responden serta data dikemas dalam bentuk rekaman suara. Teknik analisis data yang digunakan ialah analisis deskriptif. Perisian 'Nvivo' turut digunakan bagi memudahkan proses analisis berdasarkan tema-tema tertentu iaitu kefahaman tokoh, sumbangan dan peranan organisasi, dan cabaran semasa.

KEFAHAMAN TOKOH MUHAMMADIYAH TENTANG KEADILAN SOSIAL

Muhammadiyah merupakan organisasi yang dibentuk atas sebuah konsekuensi logis dari fenomena-fenomena ketidakadilan sosial yang berlaku. Sebagai respon atas hal tersebut, gerakan Islam ini kemudiannya melakukan langkah-langkah modernisasi di bidang pemahaman dan pembinaan keagamaan, pendidikan, kesihatan, perkhidmatan sosial, dan amal usaha yang terus berkembang hingga saat ini dan semuanya berasaskan pada pandangan Islam. Oleh itu menurut Haedar (2016), dalam kehidupan kebangsaan, baik para pendiri bangsa mahupun masyarakat luas mengenal Muhammadiyah dan kiprahnya untuk bangsa sebagai pembawa panji pembaharuan, kemajuan, dan keadilan sosial serta berbagai kategorisasi yang melekat padanya seperti gerakan Islam reformis, Islam modernis, dan istilah sejenis lainnya.

Haedar (2016) menambahkan, secara teorinya komitmen Muhammadiyah untuk mengupayakan keadilan sosial di Indonesia telahpun dimuktamadkan dalam banyak

formulasi pemikiran resmi yang dihasilkan Muhammadiyah seperti dalam *Duabelas Langkah Muhammadiyah*, *Muqaddimah Anggaran Dasar Muhammadiyah*, *Kepribadian Muhammadiyah*, *Matan Keyakinan dan Cita-Cita Hidup Muhammadiyah*, dan *Pernyataan Pikiran Muhammadiyah Abad Kedua*. Antaranya:

1. Salah satu dari duabelas langkah Muhammadiyah ialah untuk menegakkan keadilan, sebagaimana disebutkan bahawa “Hendaklah keadilan itu dijalankan semestinya, walaupun akan mengenai badan sendiri, dan ketetapan yang sudah seadil-adilnya itu dibela dan dipertahankan di mana jua” (Muhammadiyah.or.id 2022).
2. Dalam *muqaddimah Anggaran Dasar Muhammadiyah* disebutkan bahawa “Masyarakat yang sejahtera, aman damai, makmur bahagia hanyalah dapat diwujudkan di atas keadilan, kejujuran, persaudaraan dan gotong-royong, bertolong-tolong dengan bersendikan hukum Allah yang sebenar-benarnya, lepas dari pengaruh syaitan dan hawa nafsu”. Kata keadilan juga disebutkan dalam pasal 3 tentang usaha Muhammadiyah nombor 13 yakni “Mengupayakan penegakan hukum, keadilan, dan kebenaran serta meningkatkan pembelaan terhadap masyarakat” (Pimpinan Pusat Muhammadiyah 2010).
3. Dalam *Kepribadian Muhammadiyah*, poin 9 dan 10 menegaskan dua sifat penting yang ditetapkan sebagai pedoman hidup jama’ah Muhammadiyah, iaitu: (9). Membantu pemerintah serta bekerjasama dengan golongan lain dalam memelihara dan membangun Negara untuk mencapai masyarakat adil dan makmur yang diridhai Allah SWT; (10). Bersifat adil serta korektif ke dalam dan keluar dengan bijaksana (Muhammadiyah.or.id 2023).
4. Dalam *Matan Keyakinan dan Cita-Cita Hidup Muhammadiyah* dijelaskan bahawa fungsi dan misi Muhammadiyah dalam masyarakat Negara Republik Indonesia ialah “Muhammadiyah mengajak segenap lapisan bangsa Indonesia yang telah mendapat karunia Allah berupa tanah air yang mempunyai sumber-sumber kekayaan, kemerdekaan bangsa dan negara Republik Indonesia yang berdasar Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945, untuk berusaha bersama-sama menjadikan suatu negara yang adil dan makmur dan diridhai Allah SWT: *BALDATUN THAYYIBATUN WAROBBUN GHAFUR*” (Baitul Arqam 2017).
5. Disebutkan dalam *Pernyataan Pikiran Muhammadiyah Abad Kedua* bahawa Muhammadiyah menginginkan dan mengupayakan masyarakat Islam yang sebenar-benarnya. Teks lengkapnya iaitu “Masyarakat Islam yang dicita-citakan Muhammadiyah memiliki kesamaan karakter dengan masyarakat madani yang maju,

adil, makmur, demokratis, mandiri, bermartabat, berdaulat, dan berakhlak mulia yang dijiwai nilai-nilai ilahiah” (Suaramuhammadiyah 2020).

Berdasarkan kajian yang berasaskan kepada dokumen arkib dan pandangan tokoh Muhammadiyah yang telah ditemu bual mengenai keadilan sosial, dapatlah dirumuskan dalam beberapa perkara. Pertama sekali, secara konseptual kefahaman tentang keadilan sosial dalam kalangan tokoh Muhammadiyah sangatlah beragam. Keadilan dimaknai sebagai satu keadaan yang mana segala sesuatu itu diletakkan pada tempatnya yang tepat. Menurut Saidul Amin (2024): “...maka seperti kata Sayyidina Ali, intipati keadilan ialah meletakkan sesuatu pada tempatnya...”. Semakna dengan itu, menurut Muhammad Ziyad (2024): “...negara memiliki kewajiban untuk mengagihkan hak warganegaraanya. Dari pemahaman ini, maka keadilan boleh diertikan sebagai meletakkan sesuatu pada tempatnya”.

Keadilan juga merujuk pada kefahaman tentang keseimbangan antara kewajiban dan hak. Keadaan ini disifatkan sebagai kepatuhan atau ketundukan yang merujuk kepada terma yang wujud dalam Islam tentang hubungan spiritual antara manusia dengan Tuhannya. Menurut Saidul Amin (2024): “...keadilan sosial bermaksud manusia mendapatkan haknya tetapi juga menunaikan kewajibannya. Ada orang kini bercakap tentang hak asasi manusia tetapi mereka hanya bercakap sebatas hak mereka sebagai manusia, dan tidak pernah bercakap tentang kewajibannya. Sejatinya perkara ini ialah bentuk ketidakadilan. Jadi keadilan sejati ialah di mana kita menunaikan semua kewajiban kita dan mendapatkan semua hak kita. Keseimbangan antara kewajiban dan hak itulah yang sebenarnya disebut keadilan”.

Secara umumnya keadilan sosial yang diperbahaskan dalam Islam terpaut pada tiga aspek, yakni aspek teologis, humanis, dan alam semesta. Menurut Saidul Amin (2024): “...keadilan sosial dalam Islam itu sangat kompleks, ada unsur ketuhanan, ada unsur kemanusiaan, dan ada unsur alam semesta. Maka dalam Islam, keadilan yang sebenar mesti difahami bahawa kita juga mempunyai kewajiban kepada Allah. Selain itu manusia harus memahami agama supaya mereka tahu hak dan kewajibannya dalam kehidupan sosial sebagai manusia. Demikian juga dalam konteks alam sekitar. Antara hak alam atas kita ialah supaya dijaga dan dilestarikan”. Justeru, menegakkan keadilan

merupakan tuntutan mutlak bagi seorang muslim sebagaimana yang dinyatakan dalam al-Quran, surah *an-Nahl* (16:90) yang bermaksud: “*Sesungguhnya Allah menyuruh berlaku adil, dan berbuat kebaikan, serta memberi bantuan kepada kaum kerabat; dan melarang daripada melakukan perbuatan-perbuatan yang keji dan mungkar serta kezaliman. Ia mengajar kamu (dengan suruhan dan larangan-Nya ini), supaya kamu mengambil peringatan mematuhi-Nya*”. Berkaitan dengan alam, dinyatakan dalam al-Quran, surah *al-Baqarah* (2:60) yang bermaksud: “... *(Dan Kami berfirman): “Makanlah dan minumlah kamu dari rezeki Allah itu, dan janganlah kamu merebakkan bencana kerosakan di muka bumi*”. Ketiga aspek ini memiliki kedudukan yang sangat penting dalam Islam kerana ketiganya memiliki keterikatan dalam penghayatan hidup seorang muslim sebagaimana kesalehan individu memiliki impak kepada kesalehan sosial, dan kesalehan sosial memungkinkan manusia untuk peduli terhadap alam yang dihuninya. Justeru isu ketidakadilan sosial akan muncul apabila salah satu daripada ketiga aspek itu diabaikan (M. Ziyad 2024; S. Amin 2024).

Dalam Islam perkara-perkara yang terkait dengan keadilan sosial masuk dalam urusan *mu’amalah dunyawiyah* (R. Zam-Zam 2024). Dalam konteks kehidupan bermasyarakat, keadilan sosial dimaknai sebagai suatu upaya untuk memberikan rasa selesa kepada masyarakat. Menurut Muchamad Arifin (2024): “...*pada pendapat saya, keadilan sosial yang sebenar bermakna kita memberi rasa selesa kepada masyarakat. Jadi sama ada selesa atau tidak adalah alat pengukur keadilan baik bagi individu, mahupun kumpulan dalam masyarakat secara amnya...*”. Rasa selesa dalam masyarakat dapat diperoleh dengan cara memberikan hak dan perlakuan yang adil kepada masyarakat tanpa memandang perbezaan latar sosial, ekonomi, agama, suku mahupun budaya. Dari pemikiran ini Rohimi Zam-Zam (2024) berpendapat: “...*keadilan sosial membawa maksud bahawa semua masyarakat berhak mendapat perkhidmatan yang adil dengan menekankan pada kepentingan untuk mewujudkan keadilan sosial bagi setiap individu tanpa mengira perbezaan latar belakang sosial, ekonomi, agama, etnik atau budaya...*”.

Perkara lain yang perlu diperhatikan ialah, bagi menjayakan upaya menegakkan keadilan sosial, maka terdapat beberapa indikator yang mesti wujud dalam sesebuah struktur sosial. Qutb (1953) mengatakan bahawa keadilan sosial dalam Islam tidak

hanya terkait dengan konteks ekonomi, tetapi juga meliputi aspek moral dan spiritual manusia. Dari pemikiran ini, ia kemudian memberikan tiga prinsip asas keadilan sosial dalam Islam, yakni: (1). Kesedaran kebebasan (*freedom of conscience*); (2). Persamaan sepenuhnya terhadap seluruh manusia (*the complete equality of all man*); dan (3). Masyarakat yang saling bertanggungjawab (*the firm mutual responsibility of society*). Demikian pula dalam bingkai kehidupan berbangsa, beberapa faktor penting seperti pentingnya pemahaman agama sangat diperhitungkan sebagai sumbu utama daripada upaya ke arah keadilan sosial. Menurut Saidul Amin (2024): “...keadilan sosial boleh berlaku apabila manusia memahami agama supaya mereka tahu hak dan kewajipannya sebagai manusia yang bertuhan, manusia yang bersosial, dan manusia yang menghuni alam...”. Justeru *output* dari pemahaman agama yang betul akan membentuk manusia menjadi pemimpin yang adil, yang mana kepemimpinan yang adil juga merupakan faktor lain dari akselerasi upaya keadilan sosial. Muchamad Arifin (2024) dalam hal ini berpendapat: “...suatu proses keadilan hanya boleh direalisasikan apabila seorang pemimpin itu dapat melindungi dan merangkul semua kepentingan rakyatnya tanpa mempedulikan perbezaan yang ada baik suku, budaya, ras, mahupun pilihan politik rakyatnya...”.

Selain itu, perlu juga ditekankan bahawa sikap toleransi yang selama ini hanya difahami hanya sebatas dalam hal ehwal perbezaan agama sahaja, mesti diperluas maknanya khasnya terkait toleransi ekonomi. Muhammad Ziyad (2024) dalam hal ini berpendapat: “...selama ini sikap toleransi tidak pernah ditunjukkan dalam konteks ekonomi, padahal penguatan sikap ini amat penting bagi memupuk rasa kepedulian terhadap orang lemah. Misalnya toleransi dalam konteks ekonomi ini harus ditunjukkan dengan orang kaya membantu orang miskin. Contoh lainnya ialah bank boleh menjadi institusi jaminan bagi orang miskin supaya mereka boleh mendapatkan akses kepada pinjaman ekonomi...”. Faktor lain yang tak kalah pentingnya ialah kesaksamaan hak untuk mendapatkan pendidikan. Menurut Izzul Muslimin (2024): “...mengapa pendidikan menjadi pilihan Muhammadiyah? Kerana pendidikan adalah salah satu cara paling mudah, kerana apabila orang berpendidikan, ada kemungkinan ia akan lebih mudah untuk memasuki, katakanlah peringkat sosial yang sebelum ini tak dapat dirasakan. Itulah sebabnya jika pendidikan mereka rendah maka akses mereka kepada ekonomi akan menjadi sukar. Tetapi jika seseorang mendapatkan peluang pendidikan yang layak maka ia akan memiliki kemampuan untuk berakselerasi dalam

kehidupan sosialnya...”. Katanya lagi: “Kemudiannya, kita juga perlu membuka akses ekonomi kita kepada masyarakat kelas ekonomi menengah ke bawah supaya mereka boleh berdikari dalam kehidupan ekonomi dan boleh bangkit dari kemiskinan...”

Faktor terakhir ialah keterlibatan masyarakat dalam pembangunan. Sebagaimana yang diatur dalam *Kepribadian Muhammadiyah*, antara sifat yang wajib dimiliki oleh jamaah Muhammadiyah khususnya, dan masyarakat Indonesia secara amnya ialah wajib beramal dan berjuang untuk perdamaian dan kesejahteraan, serta membantu pemerintah serta bekerjasama dengan golongan lain dalam memelihara dan membangun negara untuk mencapai masyarakat adil dan makmur yang diridhai Allah Swt (Suara Muhammadiyah 2022). Sejalan dengan itu, menurut Rohimi Zam-Zam (2024): *“...masyarakat digalakkan untuk terlibat aktif dalam pembangunan dan memenuhi keperluan bersama, supaya wujud rasa kebersamaan dan perpaduan di kalangan semua lapisan masyarakat...”*

Pada sisi lain, mesti difahami bahawa dalam pengamalannya, mengupayakan keadilan sosial sentiasa tak pernah sepi malah dengan cabaran yang membawa serta faktor-faktor penghambatnya. Pada dasarnya hanya terdapat tiga jenis hubungan yang membentuk dan menguasai hidup sosial: (1) hubungan antara bagian-bagian dan keseluruhan (masyarakat); (2) hubungan antara keseluruhan dan bagian-bagiannya; dan (3) hubungan antara bagian-bagian (Kirdi Dipoyudo 1985). Menggunakan matriks sosial yang disebutkan Kirdi, maka penelusuran terkait faktor-faktor penghambat upaya keadilan sosial pada akhirnya akan menemukan keterhubungan antara satu faktor dengan faktor yang lain. Menurut Rohimi Zam-Zam (2024): *“...maka apabila kita mendalami ketidakadilan sosial, kita akan menemui rangkaian kompleks faktor saling berkaitan yang menyumbang kepada kewujudan ketidakadilan itu...”*. Katanya lagi: *“...jika boleh diuraikan, ada empat faktor penghambat upaya menegakkan keadilan sosial: (1) halangan untuk mengakses kehidupan yang layak dan kekurangan peluang dalam kelas sosial tertentu; (2) diskriminasi terhadap perempuan masih selalu dijumpai; (3) perkhidmatan kesihatan yang tidak layak; (4) pendidikan yang tidak menekankan nilai-nilai keadilan sosial yang cenderung akan melahirkan perilaku zalim masyarakat dan tumpukan kepekaan sosial. Hal ini apabila dibiarkan akan membuat jurang ketidakadilan sosial semakin lebar...”*

Faktor lain yang boleh menghambat upaya itu ialah pengabaian kewajiban kepada Tuhan. Menurut Saidul Amin (2024): “...ada orang yang kini bercakap tentang keadilan hak asasi manusia tetapi mereka hanya bercakap tentang hak mereka terhadap sesama manusia sahaja, dan tidak pernah bercakap tentang kewajiban mereka kepada Tuhan. Ini sesungguhnya merupakan bentuk ketidakadilan yang nyata...”. Di samping itu, kebodohan yang disebabkan sukarnya untuk mengakses dunia pendidikan juga merupakan faktor dominan yang memperhambat gerak langkah suatu masyarakat untuk mencapai struktur sosial yang adil. Izzul Muslimin (2024) dalam hal ini mengatakan: “...ini bermakna orang miskin tidak akan mendapat akses kepada pendidikan kerana kos pendidikan yang tinggi, oleh kerana mereka tidak mendapatkan kesempatan untuk belajar maka pada gilirannya mereka akan dilanda kebodohan yang semakin memperparah kemiskinan...”.

ISU KEADILAN SOSIAL SEMASA DALAM DISKURSUS MUHAMMADIYAH

Memiliki pandangan hidup adalah penting bagi suatu masyarakat yang hidup secara berbangsa untuk mengetahui dengan jelas ke arah mana tujuan yang ingin dicapainya. Dengan pandangan hidup, masyarakat dalam suatu bangsa akan memandang persoalan-persoalan yang dihadapinya dan menentukan arah serta cara bagaimana memecahkan persoalan-persoalan yang berlaku. Di Indonesia, pandangan hidup semacam itu dikenal dengan sebutan ‘Pancasila’ yang tersusun atas lima nilai dasar, iaitu: (1). Ketuhanan Yang Maha Esa; (2). Kemanusiaan yang adil dan beradab; (3). Persatuan Indonesia; (4). Kerakyatan yang dipimpin oleh hikmat kebijaksanaan dalam permusyawaratan/perwakilan; (5). Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia. Sejak tanggal 18 Agustus 1945, Pancasila ini telah menjadi dasar falsafah negara (*Philosophische Grondslag*) dan pandangan hidup (*Weltanschauung*) bangsa.

Apabila melihat keadilan sosial dalam bingkai keindonesiaan, ianya bukan sahaja dijadikan sebagai asas utama dalam etika kehidupan berbangsa dan bernegara, akan tetapi keadilan sosial telahpun disepakati oleh para *founding fathers* dari semua kelompok sebagai ‘cita-cita bangsa’ dan dengannya semua masyarakat yang berada

dalam wilayah negara yang diberi nama Indonesia boleh hidup selesa dan sejahtera. Menurut Muhammad Ziyad (2024): “...salah satu maklumat penting adalah bahawa konstitusi Republik kita mengamanatkan keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia. Asas falsafahnya sangat kuat kerana Pancasila dan Undang-Undang 1945 merupakan rumusan yang disepakati oleh semua tokoh-tokoh bangsa baik yang diwakili oleh tokoh nasionalis an sich mahupun tokoh agama yang sangat nasionalis. Tujuan murni pemikiran mereka ialah supaya negara yang bernama Indonesia ini masyarakatnya mengamalkan nilai-nilai keadilan sehingga boleh mencapai keadilan sosial yang dicita-citakan bersama...”.

Berkaitan dengan perkara di atas, Y. Latif (2015) menambah bahawa secara historis kelima-lima sila Pancasila merupakan sintesis dari kepelbagaian kepercayaan, pemahaman dan harapan rakyat Indonesia. Prinsip pertama ialah rumusan sintetik dari semua aliran agama dan kepercayaan. Prinsip kedua ialah rumusan sintetik dari semua kefahaman dan cita-cita sosio-kemanusiaan yang bersifat trans-nasional. Prinsip ketiga ialah perumusan kepelbagaian suku (aspirasi-identiti) kepada perpaduan nasional. Prinsip keempat adalah sintesis semua pemahaman mengenai kedaulatan. Prinsip kelima ialah rumusan sintetik bagi semua pemahaman tentang keadilan sosio-ekonomi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa setiap sila Pancasila mencerminkan perspektif keutuhan fitrah manusia yang saling berkaitan dan saling menyempurnakan.

Keadilan sosial merupakan perwujudan paling konkrit dari semua sila dalam Pancasila. Surip et al dalam Suri Indriani & Hadi Rianto (2019) mengatakan bahwa nilai keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia mengandung makna sebagai dasar dan tujuan, iaitu tercapainya masyarakat Indonesia yang adil dan makmur baik jasmani maupun rohani. Secara lebih spesifik, menurut Y. Latif (2015), dalam visi keadilan sosial dalam ranah pemikiran Pancasila, yang diinginkan adalah keseimbangan bukan sahaja dalam aspek jasmani dan rohani, tetapi juga keseimbangan antara peranan manusia sebagai makhluk individu – diinstitusikan dalam pasaran – dan peranan manusia sebagai makhluk sosial – diinstitusikan dalam negara – juga mengimbangi pemenuhan hak sivil dan politik dengan hak ekonomi, sosial dan budaya.

Secara teorinya, asas keadilan adalah inti dari akhlak ketuhanan, landasan dasar kemanusiaan, simpul persatuan, dan dimensi kedaulatan rakyat. Sedangkan dari sudut pengamalannya, realisasi daripada sila-sila Pancasila dapat diukur dari terwujudnya keadilan sosial dalam kehidupan berbangsa sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang 1945 yang berbunyi: *“Negara yang melindungi segenap bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia yang berasaskan pada persatuan dengan mewujudkan keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia”* (Yudi Latif 2015). Daripada gagasan pokok tersebut, kesungguhan negara dalam melaksanakan amanat konstitusional dapat dinilai dari upaya nyatanya dalam mewujudkan keadilan sosial. Soalan yang muncul ke permukaan kemudian adalah bagaimanakah keadaan bangsa Indonesia sekarang khususnya dalam konteks keadilan sosial? Jawapan yang kita akan dapat mungkin berbeza-beza. Oleh itu, seterusnya kita akan menjelaskan keadilan sosial dalam diskursus Muhammadiyah semasa.

Indonesia telah menempuh perjalanan yang panjang dalam perjuangan mewujudkan sila kelima Pancasila ‘keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia’, mulai dari awal kemerdekaan, pasca kemerdekaan, era Orde Lama, era Orde Baru, hingga reformasi. Dalam tempoh itu, tiada siapa dapat menafikan bahawa negara ini telah mengalami banyak perubahan. Perubahan asas yang dapat dilihat sejak awal kemerdekaan ditandai dengan semangat perjuangan untuk mewujudkan sistem politik yang inklusif dan melindungi semua hak asasi manusia. Pada era pasca merdeka, keadaan negara mula bertambah baik seiring dengan kestabilan politik dan kemajuan ekonomi, namun pelaksanaan demokrasi dipimpin menghadkan penyertaan orang ramai. Halangan ini kemudiannya berjaya dihapuskan bersama dengan pelaksanaan reformasi yang mencabar kerajaan Orde Baru. Era ini ditandai dengan imej keadilan sosial Indonesia yang semakin meningkat, ditandai dengan pengiktirafan hak asasi manusia, kebebasan berpendapat, dan penyertaan luas daripada masyarakat melalui pilihan raya umum yang lebih bebas dan adil. Dalam hal ini, Menurut I. Muslimin (2024): *“...secara umum, setelah reformasi kita berada dalam situasi di mana secara formal kita sebenarnya berada dalam jalan demokrasi yang tepat di mana salah satu tujuan demokrasi sesuai dengan Pancasila pasal 5 adalah keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia. Kalau boleh saya katakan, arah demokrasi kita sudah pun menghala ke sana...”*. Bagaimanapun, perubahan juga memiliki konotasi negatif. Melihat

Indonesia dalam konstelasi keadilan sosial semasa, maka ada beberapa hal yang menjadi catatan penting. Katanya lagi: *“...tetapi dalam pengamalannya di lapangan rupanya tidak semudah dan tidak seperti yang kita bayangkan. Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia itu pada kenyataannya belum boleh berjalan sebagaimana mestinya...”*.

Berkaitan dengan perkara di atas, sebagai organisasi massa Islam yang memiliki legasi sebagai mitra negara dalam mengupayakan keadilan sosial, maka isu keadilan sosial Indonesia semasa dalam diskursus Muhammadiyah dapat dirumuskan kepada beberapa perkara. Pertama sekali, terjadi ketimpangan dalam hal kepemilikan ekonomi nasional. Menurut Muhammad Ziyad (2024): *“...kita melihat ketimpangan sosial yang sangat-sangat ketara di mana akses yang berkaitan dengan pusat ekonomi atau kebajikan atau kemakmuran hanya boleh dirasai atau diakses oleh golongan yang boleh dikatakan sebagai menengah ke atas manakala golongan menengah ke bawah tidak dapat merasakan apa yang mereka peroleh..”*. I. Muslimin (2024) menambahkan: *“...masalah semasa di Indonesia ialah penguasaan aset ekonomi oleh sebahagian kecil masyarakat Indonesia, sekitar 10% rakyat menguasai hampir 50% atau lebih daripada kek ekonomi, manakala 90% selebihnya memperebutkan kurang daripada 50%, beberapa malah mengatakan hanya 30%. Jadi ini adalah keadaan ekonomi yang sangat tidak sama rata, dan jika ini berterusan akan berlaku ketidaksamaan sosial, dan ketidaksamaan sosial terdedah kepada masalah sosial yang lain...”*. Maka dalam hal ini ketimpangan merupakan isu kerusial yang harus segera diatasi. Mengabaikan perkara ini hanya akan menimbulkan beberapa kemungkinan buruk yang lain, seperti ketimpangan yang menimbulkan ketidakadilan dan kecemburuan sosial, yang boleh membawa kepada pergolakan sosial.

Kedua, jurang antara si kaya dan si miskin semakin lebar. Dalam hal ini menurut Saidul Amin (2024): *“...dari perspektif sosial, sudah tentu kita harus dapat melihat sama ada garis penghubung yang kaya dan miskin semakin dekat atau semakin jauh. Jika anda mengatakan bahawa semakin dekat, bermakna keadilan sosial semakin membaik, tetapi jika berada semakin jauh, sudah tentu keadilan sosial menjadi semakin teruk...”*. Rohimi Zam-Zam (2024) berpendapat: *“...perjalanan bangsa Indonesia dalam kerangka keadilan sosial cukup panjang, di mana di depan mata kita sekarang*

kesenjangan itu jelas terlihat. H. Rhoma Irama berkata "yang kaya semakin kaya, yang miskin semakin miskin", kata 'kesetaraan, persamaan, dan keadilan' masih perlu diperjuangkan...". Nuansa ketidakadilan ini pastinya tidak berlaku secara bersendirian tetapi membawa akibat lain. Sebagaimana yang dikatakan oleh Muhammad Ziyad (2024): "...kerana akses berkaitan aktiviti ekonomi tidak ada, kemiskinan berleluasa, secara automatik kebodohan juga semakin meningkat. Maka kemiskinan dan kebodohan adalah dua perkara yang saling berkaitan. Ini bermakna orang miskin tidak akan mendapat akses kepada pendidikan kerana kos pendidikan tinggi, kerana mereka tidak mendapat akses kepada pendidikan mereka bodoh, kerana mereka bodoh maka kemiskinan akan terus berlaku. Jadi ini berarti keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia belum tercapai walaupun ini merupakan sila kelima yang menjadi landasan cita-cita nasional yang sangat kuat..."

Huraian di atas menunjukkan bahawa walaupun Indonesia telahpun memiliki prinsip asas keadilan sosial, akan tetapi isu-isu kesenjangan, ketimpangan, mahupun ketidakadilan sosial masih lagi menjadi tantangan nyata bangsa. Meskipun di era reformasi negara sudah mula kembali pada prinsip keadilan sosial yang semestinya, akan tetapi saat ini keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia kembali berada dalam keadaan stagnan sehingga belum boleh berjalan sebagaimana mestinya. Antara penyebabnya adalah meredupnya nilai-nilai religius dalam relung kehidupan bangsa akibat dominasi nilai-nilai materialisme yang berlebihan, pengamalan undang-undang yang belum ideal sehingga berdampak pada ketidakpastian undang-undang, budaya politik pragmatik transaksional, dan sistem sosial yang belum terbangun secara ideal sehingga tidak dapat menciptakan rasa keadilan sosial dengan baik (Saidul Amin 2024; Izzul Muslimin 2024). Oleh itu, maka dalam konteks Indonesia saat ini, kata 'keadilan', 'kesetaraan', mahupun 'kesaksamaan' masih lagi perlu diperjuangkan.

PERANAN DAN SUMBANGAN MUHAMMADIYAH SEBAGAI RAKAN KERJA NEGARA DALAM MENGUPAYAKAN KEADILAN SOSIAL

Sejarah adalah bukti yang jelas mengenai tindakan Muhammadiyah di pentas keadilan sosial, sejak awal berdirinya Negara Indonesia, tidak ada satu momen kebangsaan penting pun yang dilewatkan oleh Muhammadiyah, mulai dari masa perjuangan, masa

persiapan kemerdekaan, era Orde Baru, reformasi sehingga kini. Maka tidak hairanlah kajian mengenainya masih dijalankan sehingga kini. Malah, beberapa kali Muhammadiyah menjadi bualan pelbagai kalangan, dari kalangan elit pemerintah hinggalah di peringkat akar umbi, malah mendapat perhatian di peringkat antarabangsa .

Muhammadiyah dikenal sebagai organisasi sosial yang memiliki banyak ‘wajah’. Menurut Alfian (1989), dalam kehidupan berbangsa dan bernegara wajah Muhammadiyah dapat diidentifikasi ke dalam tiga bentuk, yakni sebagai *a religious reformist*, *agent of social changes*, dan *a political force*. Pengkaji mencuba untuk melihat peranan dan sumbangan Muhammadiyah dalam konstelasi isu keadilan sosial Indonesia semasa dengan menggunakan bingkai ‘wajah’ kedua dan ketiga Muhammadiyah secara lebih sistematik.

Ambisi Muhammadiyah untuk menjadi *agent of social changes* dapat dilihat dalam *Tanfīdz Hasil Mukhtamar ke-48 Muhammadiyah*. Di dalamnya disebutkan program jangka panjang Muhammadiyah dari tahun 2022-2027. Beberapa agenda penting yang berkaitan dengan kesejahteraan sosial di dalamnya, antaranya ialah (Pimpinan Pusat Muhammadiyah 2022):

1. Dalam bidang zakat, infaq, shadaqah: meningkatkan produktiviti penggunaan dana zakat, infaq dan shadaqah dalam program Enam Pilar (pendidikan, ekonomi, kesihatan, sosial-dakwah, kemanusiaan dan alam sekitar) dengan pendekatan inovasi sosial untuk mengukuhkan kemandirian masyarakat bagi golongan *dhuafa-mustadhafin*, selaras dengan Matlamat Pembangunan Mampan (SGD) di peringkat nasional dan global.
2. Sektor perkhidmatan sosial: membangunkan model baharu perkhidmatan kebajikan sosial selaras dengan tuntutan dan perkembangan kehidupan yang bersifat memanusiakan (humanisasi) dan memartabatkan.
3. Dalam bidang pemerdayaan masyarakat: massifikasi model pemerdayaan masyarakat berdasarkan *E-Community Empowerment System* (ECES), serta responsif terhadap polisi negara yang merugikan masyarakat khususnya golongan miskin.

4. Dalam bidang pengajian tinggi: meningkatkan kualiti dan bilangan Institusi Pengajian Tinggi Muhammadiyah (terutama di kawasan tertinggal, sempadan dan terluar) yang memenuhi kelayakan akreditasi institusi, akreditasi program pengajian dan akreditasi antarabangsa dengan menambah baik sistem jaminan kualiti Institusi pengajian tinggi Muhammadiyah, serta mempamerkan jati diri dengan cara mengurus pendidikan unggul yang berdaya saing dan inklusif di peringkat global.
5. Sektor kesihatan awam: program ini bertujuan untuk mengoptimumkan perkhidmatan kesihatan melalui penyeragaman perkhidmatan Amal Perniagaan Kesihatan Muhammadiyah dan membangunkan hospital dengan perkhidmatan unggul di setiap wilayah.

Butiran-butiran program Muhammadiyah di atas menunjukkan bahawa perbincangan mengenai keadilan sosial secara intens dibahas dan bahkan Muhammadiyah telahpun menyediakan *roadmap* (hala tuju) yang terperinci untuk agenda tersebut. Perkara penting yang perlu digarispawahi di sini adalah bilamana muncul satu dinamika yang menyangkut hajat hidup orang banyak ataupun menyangkut jalannya proses bernegara, Muhammadiyah selalu hadir untuk memberikan tanggapan dan solusi, bukan reaksi mahupun demonstrasi. Antara maklum balas yang diberikan Muhammadiyah berhubung isu negara semasa menurut Muhammad Ziyad (2024) ialah:

1. Hala Tuju Pendidikan Nasional 2020-2035 yang tidak berlandaskan nilai-nilai kehidupan berbangsa. Visi Pendidikan Nasional 2020-2035 berbunyi, “Membina bangsa Indonesia menjadi pembelajar sepanjang hayat yang unggul, terus berkembang, sejahtera, dan berakhlak mulia dengan menumbuhkan nilai-nilai budaya Indonesia dan Pancasila”. Menurut Haedar dalam Muhammadiyah.or.id (2021), hilangnya perkataan 'agama' sebagai rujukan nilai-nilai dalam visi jangka panjang Pendidikan Kebangsaan sangat bertentangan dan tidak konsisten kerana sumber nilai bagi pembinaan kehidupan berbangsa berasal daripada tiga unsur iaitu Pancasila, Agama dan Kebudayaan. Oleh itu, salah satu elemen ini tidak boleh dibuang kerana ia akan menimbulkan syak wasangka orang ramai dan akan memberi kesan besar kepada aplikasi dan kepelbagaian produk polisi dalam bidang itu pada masa

hadapan. Salah satu impak buruk yang akan berlaku daripada hilangnya unsur keagamaan dalam Pelan Hala Tuju Pendidikan Negara 2020-2035 ialah manusia hanya akan dianggap seperti mesin kerana terlalu didorong oleh falsafah pendidikan mekanikal-pragmatis (Muhammad Ziyad 2024).

2. Ekonomi liberal yang bertentangan dengan nasionalisme Indonesia. Menghadapi ketimpangan ekonomi yang ekstrem yang berlaku di Indonesia, Muhammadiyah menyerukan dan mengajak seluruh elit bangsa tanpa terkecuali untuk menghayati pemikiran-pemikiran asas, dan menghargai pemikiran keadilan sosial yang telahpun diletakkan oleh pendiri bangsa, yakni konsep ekonomi Indonesia harus dikembalikan pada konsep awalnya sebagaimana dalam pasal 33 Ayat 1 UUD 1945, bahwa ekonomi Indonesia adalah ekonomi rakyat dan negara hadir untuk mengaturnya supaya tidak diserahkan secara bebas kepada sebahagian kecil oligarki yang menguasai sebahagian besar ekonomi nasional (Muhammadiyah.or.id 2023). Menurut Muhammad Ziyad (2024): *“...Muhammadiyah selalu ingin menjadi yang terdepan untuk memberikan solusi dan respon bila mana ada produk-produk fikiran dan kebijakan negara yang tidak memihak kepada rakyat. Oleh itu, hal yang demikian harus difahami dalam pembacaan betapa cintanya Muhammadiyah pada Indonesia bahkan kebiasaan ini sudah dilakukan oleh Muhammadiyah sejak sebelum Indonesia lahir sebagai satu Negara...”*.
3. M. Azhar dalam Kinerjaekselen (2023) mengatakan, melalui polisi negara, selalunya pengurusan agraria telah meminggirkan komuniti adat, dan cenderung berpihak pada perbadanan yang bersekutu dengan penguasa, salah satu produk polisi itu adalah Undang-Undang Cipta Kerja yang disahkan tahun 2020. Pada masa kini, kapitalisme negara tercermin dari polisi pemerintah yang memberi wewenang yang sebesar-besarnya kepada para pelabur besar untuk menguasai sumber kekayaan alam Indonesia seluas-luasnya. Dalam perspektif perundangan, Muhammadiyah menolak keras Undang-Undang Cipta Kerja tahun 2020 ini kerana ada kesan bahawa Kedaulatan Bangsa tergadai di dalamnya. Undang-undang itu dinilai telah dirancang secara sistematik bagi kelancaran agenda liberalisasi sumber alam negara, dan menguntungkan kepentingan pelabur, sehingga mencederai kedaulatan rakyat dan bertentangan dengan Sila Kelima Pancasila “Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia”.

Sebagaimana dijelaskan di atas, walaupun Muhammadiyah telah memutuskan untuk mempertahankan prinsip netralitasnya dari semua parti politik yang ada, hingga kini Muhammadiyah tetap diperhitungkan sebagai salah satu unsur bangsa yang memiliki kekuatan politik. Hal ini dimungkinkan kerana selain mempunyai legasi dalam setiap dinamika sejarah bangsa, Muhammadiyah juga telah memobilisasi aset sumber manusianya di mana secara peribadi ramai tokoh dan kader Muhammadiyah secara terbuka mempunyai kegiatan politik. Seperti yang dinyatakan dalam Khittah Ujung Pandang Muhammadiyah yang merupakan mekanisme dan ketentuan yang kuat dalam mengatur Muhammadiyah dengan politik (Haedar Nashir 2008), di dalamnya disebutkan:

1. Muhammadiyah adalah Gerakan Dakwah Islam yang beramal dalam segala bidang kehidupan manusia dan masyarakat, tidak mempunyai hubungan organisatoris dengan dan tidak merupakan afiliasi dari suatu Parti politik atau organisasi apapun.
2. Setiap Anggota Muhammadiyah sesuai dengan hak asasinya dapat tidak memasuki atau memasuki organisasi lain, sepanjang tidak menyimpang dari anggaran Rumah Tangga dan ketentuan-ketentuan yang berlaku dalam persyarikatan Muhammadiyah.

Menurut A. Mubarak (2012), penyebaran kader Muhammadiyah ke beberapa parti politik di Indonesia menjadikan Muhammadiyah secara organisasi mampu membina hubungan politik yang 'menggurita' dan sudah tentu ini menjadi kekuatan politik konkrit bagi Muhammadiyah untuk terus menjadi organisasi sosial-keagamaan yang mempunyai peranan politik yang sangat kuat untuk menentang setiap keputusan dan polisi negara yang tidak memberikan rasa keadilan sosial serta bertentangan dengan hajat hidup orang banyak.

Membaca Muhammadiyah sebagai *agent of social changes*, secara langsung ataupun tidak akan mengarahkan kita selain pada respon, juga kepada sumbangan nyata yang diberikan Muhammadiyah dalam menanggapi persoalan ketidakadilan sosial yang ada. Beberapa sumbangan nyata Muhammadiyah adalah sebagai berikut:

1. Menyatukan potensi para kadernya yang berkiprah sebagai ahli perniagaan dalam sebuah wadah yang disebut Jaringan Saudagar Muhammadiyah (JSM). Pembentukan JSM pada tahun 2015 sebagai respon positif hasil Muktamar Muhammadiyah ke-47 di Makassar ini merupakan salah satu azam Muhammadiyah untuk melahirkan para ahli perniagaan Muslim yang unggul dan boleh memberikan impak nyata kepada golongan lemah (Suara Muhammadiyah 2023).
2. Muhammadiyah juga menubuhkan Lembaga Zakat Muhammadiyah (LAZISMU) pada tahun 2002 yang memiliki tiga tujuan utama: (1). Meningkatkan efektiviti dan efisiensi perkhidmatan dalam pengurusan dana zakat, infaq, shadaqah, dan wakaf dalam kerangka mencapai maksud dan tujuan persyarikatan; (2). Meningkatkan manfaat zakat, infaq, shadaqah, dan wakaf untuk mewujudkan kesejahteraan masyarakat dan membanteras kemiskinan dalam rangka mencapai maksud dan tujuan persyarikatan; (3). Meningkatkan kemampuan ekonomi umat melalui pemerkasaan upaya-upaya produktif (Lazismu.org 2023).
3. Di tengah polemik tingginya biaya uang kuliah tunggal (UKT) atau kos perguruan tinggi negeri (PTN) di awal tahun 2024, Universiti Muhammadiyah Maumere di Nusa Tenggara Timur (NTT) menawarkan solusi yang menarik dan unik. Universiti Muhammadiyah Maumere menyediakan pilihan pembayaran tuisyen belajar mereka menggunakan hasil bumi atau komoditi pertanian. Dengan cara ini, pelajar yang berasal daripada keluarga petani atau nelayan yang mengalami kesukaran dalam membayar kos pendidikan dapat menyerahkan hasil tuaian mereka sebagai bentuk pembayaran (Nasional.tempco.co 2024).

Menurut Muhammad Ziyad (2024), kesemua respon dan solusi nyata yang diberikan oleh Muhammadiyah tersebut mesti difahami dan dibaca dalam tiga bingkai; (1). Sejak sebelum merdeka hingga saat ini, Muhammadiyah masih lagi berpegang teguh pada nilai-nilai kemanusiaan yang diajarkan oleh KH. Ahmad Dahlan untuk memberikan perlindungan dan kepedulian sosial kepada masyarakat lemah; (2). Respon dan sumbangan Muhammadiyah mesti dibaca dan difahami dalam bingkai kecintaan Muhammadiyah kepada bangsa; (3). Peran Muhammadiyah sebagai *agent of social*

changes dan *a political force* mesti difahami sebagai upaya Muhammadiyah untuk membantu bangsa mencapai keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia.

CABARAN SEMASA

Muhammadiyah dalam menjalankan agenda keadilan sosialnya saat ini masih lagi berpegang teguh pada model pergerakan sosial KH. Ahmad Dahlan, iaitu teologi al-Ma'un, sebahagian menyebutnya *fiqh al-Ma'un* (Muchamad Arifin 2024; Rohimi Zam-Zam 2024). Upaya melanjutkan perjuangan KH. Ahmad Dahlan dalam membumikan nilai-nilai kepedulian sosial dan sikap altruisme hingga saat ini masih lagi menjadi *concern* Muhammadiyah dalam mengawal dinamika kebangsaan (Izzul Muslimin 2024). Bagaimanapun, tantangan dan dinamika zaman pada akhirnya membuat Muhammadiyah keluar daripada zon aman dan melakukan inovasi-inovasi sosial baru dalam pergerakannya.

Seiring dengan laju perkembangan bangsa, transformasi di bidang amal dan usaha Muhammadiyah juga turut dilakukan seperti misalnya lembaga pendidikan yang dahulu dibangun secara sederhana oleh KH. Ahmad Dahlan kini semakin ditingkatkan baik pada peringkat tadika, sekolah rendah, sekolah menengah, hingga peringkat pengajian tinggi. Demikian juga dengan perkhidmatan kesihatan yang pada periode awal hanya dalam bentuk klinik-klinik kecil, saat ini sudah dinaiktarafkan menjadi hospital. Kerja-kerja sosial KH. Ahmad Dahlan untuk menolong mangsa bencana alam juga saat ini sudah ditubuhkan sebuah lembaga profesional dalam pengurusan mangsa bencana alam yang dikenal sebagai *Muhammadiyah Disaster Management Center* (MDMC) (Izzul Muslimin 2024). Dengan demikian dapat disimpulkan bahawa dalam bingkai idealisme Muhammadiyah masih lagi berpegang pada semangat keadilan sosial KH. Ahmad Dahlan, sedangkan dalam konteks pergerakan atau *tasawwuh*, cabaran utama Muhammadiyah ialah melakukan berbagai inovasi sosial untuk terus melakukan pengembangan dan perluasan pemikiran dan amalan keadilan sosial yang dahulu asas-asasnya telahpun dijalankan oleh KH. Ahmad Dahlan.

Perlu juga diketahui bahawa, semua upaya dan pencaian itu tidak serta merta membuat Muhammadiyah terlepas daripada kritik, baik dari luaran mahupun dari

dalam. Analisis mendapati bahawa masih banyak yang harus dibenahi dan diambil kira oleh Muhammadiyah, khususnya dalam hal perkembangan isu semasa (Rohimi Zam-Zam 2024), antaranya adalah sebagai berikut:

1. *Human trafficking*, kekerasan terhadap perempuan dan anak-anak, perlindungan sosial terutama bagi golongan rentan, perhatian terhadap OKU (Orang Kurang Upaya), dan lain sebagainya.
2. Sosialisasi dan edukasi tentang teologi al-Ma'un atau *fiqh al-Ma'un* masih lagi kurang dilakukan terhadap jamaah Muhammadiyah khususnya, dan umat Islam secara amnya. Hal ini pada gilirannya menyebabkan teologi al-Ma'un difahami secara 'sempit' dan 'kaku' sehingga kreativiti untuk merumuskan inovasi-inovasi sosial bagi kaum dhuafa tidak dapat tercapai, apatah lagi untuk berkolaborasi dengan golongan lain untuk mengagendakan keadilan sosial.

KESIMPULAN

Kajian ini mencadangkan agar lebih banyak lagi kajian lanjutan yang dilakukan terhadap organisasi massa Islam lain terutamanya yang berperanan langsung, mengawal, dan berkontribusi dalam mengupayakan keadilan sosial di Indonesia. Tentu, penglibatan kerajaan dalam hal ini juga amat sangat penting mengingat kemunduran ataupun kemajuan suatu masyarakat sangat bergantung pada dasar negara yang adil. justeru, kolaborasi yang baik antara kerajaan dengan organisasi massa Islam sebagai rakan kerjanya adalah satu modal penting bagi mengupayakan terwujudnya keadilan sosial di masa hadapan. Hasil kajian mendapati beberapa cadangan untuk masa akan datang yang mungkin boleh diketengahkan lagi oleh pihak-pihak tertentu terutama sekali Muhammadiyah dan pihak kerajaan. Antaranya:

- Memantapkan lagi program-program sosial bagi pemerkasaan umat Islam secara khusus, dan masyarakat Indonesia secara umumnya.
- Memantapkan lagi sosialisasi dan edukasi teologi al-Ma'un bagi jama'ah Muhammadiyah khususnya, dan umat Islam secara amnya bagi menyemarakkan dan memperkasakan moral umat untuk berlaku adil dalam kehidupan sosialnya.
- Bagi pemimpin bangsa untuk kembali kepada aturan yang ada sama ada Pancasila, UUD 1945, dan peraturan yang berlaku.

- Kenyataan bahawa nilai-nilai materialisme melampau yang terbukti mampu mengikis nilai-nilai spiritual, keadaban publik, serta moral yang terjadi saat ini pada negara diharapkan mampu menyedarkan semua pihak baik pemimpin mahupun rakyat.
- Pemimpin bangsa harus memberikan keteladan sosial kepada rakyat serta membangun kepedulian sosial rakyat dengan pendidikan yang bermutu.
- Menjaga keseimbangan dalam pembangunan jiwa rakyat dan infrastruktur negara. Pembangunan jiwa mulia pada rakyat sama pentingnya dengan membangun infrastruktur pada suatu negara. Dengan menjaga keseimbangan keduanya diharapkan mampu mengasah daya pilih rakyat untuk hanya menjalankan apa sahaja yang menjadi kewajiban dalam kehidupan berbangsa dan bernegara, dan menolak segala larangan yang telahpun disusun dalam undang-undang negara.
- Penggubal dasar dan polisi negara harus mampu bersikap inklusif dan menciptakan suasana keadilan sosial untuk semua, bukan bagi segelintir golongan atau individu tertentu. Bersikap inklusif di sini bermaksud wakil rakyat yang telahpun terpilih secara sah mengikut Undang-Undang yang berlaku harus mampu melepaskan segala sekatan-sekatan perbezaan baik itu agama, suku, budaya, ras, mahupun pilihan politik supaya kebijakan yang menyangkut hajat hidup masyarakat luas yang diambil boleh memberikan rasa keadilan sosial secara kolektif, bukan subjektif.

Sebagai kesimpulan, didapati bahawa sejak awal penubuhannya hingga saat ini, komitmen Muhammadiyah dalam mengupayakan keadilan sosial masih lagi sama meski dihadapkan dengan berbagai dinamika perubahan sosial-politik. Dalam konteks semasa, Muhammadiyah telah pun memainkan peranan penting dalam merespon isu-isu ketidakadilan sosial baik secara langsung melalui program kerja organisasi, mahupun secara tidak langsung melalui kritik atas dasar dan polisi negara yang dianggap tidak memihak rakyat. Ke semua peranan dan sumbangan Muhammadiyah tersebut hendaklah dilihat dalam bingkai kecintaan organisasi ini terhadap Negara Kesatuan Republik Indonesia dan atas dasar perjuangan untuk membumikan nilai-nilai Islam yang sifatnya rahmat kepada seluruh alam.

RUJUKAN

- Alfian. 1989. *Muhammadiyah The Political Behavior of A Muslim Modernist Organization Under Dutch Colonialism*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Al-Qur'an Mushaf Malaysia dan Terjemahan*. 1994. Cetakan ke-4. Shah Alam: Yayasan Restu.
- Azhar, Muhammad. 2023. Demokrasi Religius: Fikih Agraria Muhammadiyah Untuk Indonesia. <https://kinerjaekselen.co/lainnya/opini/demokrasi-religius-fikih-agraria-muhammadiyah-untuk-indonesia>. (1 Ogos 2024).
- Badan Pusat Statistik. 2023. "Profil Kemiskinan di Indonesia Maret 2023". *Berita Resmi Statistik*. No. 47/07/Th. XXVI, 17 Juli 2023.
- Dipoyudo, Kirdi. 1985. *Keadilan Sosial*. Jakarta: CV. Rajawali.
- Hazmi, M., et al. 2017. *Ideologi Muhammadiyah*. Jember: Baitul Arqam.
- Indriani, Suri & Rianto, Hadi. 2019. "Analisis Nilai Keadilan Sosial Bagi Seluruh Rakyat Indonesia untuk Mengembangkan Sikap Keadilan di Desa Pusat Damai Kecamatan Parindu Kabupaten Sanggau". *JPKN: Jurnal Pendidikan Kewarganegaraan*. Vol. 2 No. 2, pp. 1-8.
- Latif, Yudi. 2015. *Revolusi Pancasila*. Bandung: Mizan.
- Lazismu. 2023. Visi, Misi, Prinsip, dan Tujuan. <https://lazismu.org/view/visi-misi> (1 Ogos 2024).
- Mubarak, Adil. 2012. "Wajah Politik Muhammadiyah". *Jurnal Demokrasi*. Vol 11 No. 1, pp. 215-222.
- Muchamad Arifin. 2024. Temu Bual, 15 Jun.
- Muhammad Izzul Muslimin. 2024. Temu Bual, 21 Jun.
- Muhammad Ziyad. 2024. Temu Bual, 13 Jun.
- Muhammadiyah.or.id. 2021. Haedar Nashir Sebut Peta Jalan Pendidikan Nasional 2020-2035 Harus Sejalan dengan Pasal 31 UUD 1945. <https://muhammadiyah.or.id/2021/03/haedar-nashir-sebut-peta-jalan-pendidikan-nasional-2020-2035-tidak-sejalan-dengan-pasal-31-uud-1945>. (3 Ogos 2024).
- Muhammadiyah.or.id. 2022. Sejarah Lahirnya Tafsir 12 Langkah Muhammadiyah. <https://muhammadiyah.or.id/2022/09/sejarah-lahirnya-tafsir-12-langkah-muhammadiyah>. (5 Ogos 2024).

- Muhammadiyah.or.id. 2023. Haedar Nashir Tegaskan Ekonomi dan Politik Liberal Bertentangan dengan Nasionalisme Indonesia. <https://muhammadiyah.or.id/2023/09/haedar-nashir-tegaskan-ekonomi-dan-politik-liberal-bertentangan-dengan-nasionalisme-indonesia>. (5 Ogos 2024).
- Muhammadiyah.or.id. 2023. Kepribadian Muhammadiyah. <https://muhammadiyah.or.id/kepribadian-muhammadiyah>. (5 Ogos 2024).
- Nashir, Haedar. 2008. *Khittah Muhammadiyah Tentang Politik*. Yogyakarta: Suara Muhammadiyah.
- Nashir, Haedar. 2016. “Muhammadiyah: Gerakan Modernisme Islam”. *Tajdida*, Vol. 14 No. 1, pp. 1-11.
- Nasional.tempo.co. 2024. Universitas Muhammadiyah Maumere Bolehkan Mahasiswa Bayar Kuliah dengan Hasil Bumi. <https://nasional.tempo.co/read/1873785/universitas-muhammadiyah-maumere-bolehkan-mahasiswa-bayar-kuliah-dengan-hasil-bumi>. (5 Ogos 2024).
- Pimpinan Pusat Muhammadiyah. 2010. *Anggaran Dasar Rumah Tangga Muhammadiyah*. Yogyakarta: Suara Muhammadiyah.
- Pimpinan Pusat Muhammadiyah. 2022. *Tanfîdz Keputusan Muktamar Ke-48 Muhammadiyah Tahun 2022*. Yogyakarta: PP Muhammadiyah.
- Qutb, Sayyid. 1984. *Al-‘Adālah al-Ijtima‘iyyah fî al-Islām*, terj. Afifi Mohammad, *Keadilan Sosial dalam Islam*. Bandung: Mizan.
- Rohimi Zam-Zam. 2024. Temu Bual, 23 Jun.
- Saidul Amin. 2024. Temu bual, 19 Jun.
- Sekretariat Kabinet Republik Indonesia. 2017. Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Organisasi Kemasyarakatan. <https://setkab.go.id/wpcontent/uploads/2017/07/Perpu-Nomor-2-Tahun-2017.pdf/>
- Suaramuhammadiyah. 2020. Pernyataan Pikiran Muhammadiyah Abad Kedua. <https://web.suaramuhammadiyah.id/2020/09/24/pernyataan-pikiran-muhammadiyah-abad-kedua>. (5 Ogos 2024).
- Suaramuhammadiyah. 2023. Jalin Silaturahmi Melalui Temu Akbar Jaringan Saudagar Muhammadiyah. <https://www.suaramuhammadiyah.id/read/jalin-silaturahmi-melalui-temu-akbar-jsm>. (5 Ogos 2024).