

## Dr. Burhanuddin Al-Hilmy: Satu Analisis Ideologi Politik

RAMLAH ADAM

### ABSTRAK

*Kajian yang mendalam dan kritis terhadap riwayat hidup dan terutama sekali sikap dan ideology politik Dr Burhanuddin Al-Helmy akan menyerlahkan beberapa kontradiksi dan tidak konsistennya perjuangan politik beliau sebagai seorang nasionalis. Namun, sesuatu yang agak tegas dalam perjuangan beliau ialah untuk mewujudkan Melayu Raya sebagai suatu gagasan yang besar, kemerdekaan Tanah Melayu yang bergabung dengan Indonesia. Di tahap awal perjuangan politik beliau, Dr Burhanuddin sentiasa dikelilingi oleh mereka yang kuat dipengaruhi oleh ideologi radikal atau fahaman sosialis. Walaupun beliau berpeluang memimpin PKMM, beliau tidak mempunyai keyakinan bahawa Tanah Melayu mampu merdeka tanpa Indonesia. Malah beliau tidak pun pernah mendesak Jepun untuk memberi kemerdekaan kepada Tanah Melayu, walaupun beliau adalah salah seorang pemimpin Melayu yang dipercayai Jepun. Anehnya, beliau tidak bersama orang Melayu semasa kebangkitan mereka untuk menentang gagasan Malayan Union, dan sebaliknya tidak pula menyokong penubuhan Malaysia. Beberapa kontradiksi ini membuatkan seseorang merasa sangsi bahawa Dr. Burhanuddin adalah seorang nasionalis tulen?*

### ABSTRACT

*A closer look at the political life and activities of one of the early Malay nationalists, Burhanuddin Al-Helmy, seems to reveal some contradictions and inconsistencies in his political struggle and ideology. Dr Burhanuddin, however, is definite and consistent about his ideal for the formation of the nation of intent, Melayu Raya, a combination of the Malay states in the Federation with the Indonesian archipelago. In the early phase of his political career, he was surrounded by the leftists, some of whom were staunch supporters of socialist ideology. Although he led the well known Parti Kebangsaan Melayu Malaya, he never thought that Malaya could obtain independence on her own without Indonesia, nor did he ever demand Malaya's independence from Japanese rule, though he was one of those Malays trusted by the Japanese. He was not against the Malayan Union proposal, a stand that was against the mainstream Malays, though ironically, he was against the formation of Malaysia. These are some of the contradictions in his political life that would lead one to question if he was a genuine nationalist?*

Hidupnya penuh berliku. Badai gelombang dan ribut taufan kerap melanda perjalanannya. Penjara sentiasa menanti kedatangannya. Gerakannya sentiasa diintip oleh British dan parti pemerintah. Namun hidup itu diteruskannya juga tanpa ia mahu mengubah nada dan temponya. Dr. Burhanuddin hanya kenal satu matlamat sahaja, iaitu menegakkan kebenaran, ideologi dan falsafah hidup yang diyakininya. Dengan itu, penglibatannya dalam gerakan nasionalisme dan politik Semenanjung Tanah Melayu dan Malaysia adalah satu kesungguhan yang tidak boleh dinafikan.

Dr. Burhanuddin telah melibatkan diri dalam gerakan nasionalisme Melayu sejak akhir tahun 1930-an dengan menjadi penulis majalah dan reformis Melayu di Singapura. Beliau menjadi pembela Palestin yang teraniaya kerana imperialisme British. Di sini beliau mula mengenal penjara kerana kepercayaan politiknya itu. Namun, ia menjadi satu mangkin kepada keyakinannya terhadap kebenaran, yang pula melahirkan sikap anti-penjajahan yang kental dalam dirinya. Ia satu titik permulaan yang tidak bernoktah sehingga saat kematiannya.

Episod demi episod politik dilaluinya. Dasar menentang penjajahan itu kadang-kadang timbul dan kadang-kadang tenggelam dalam strategi politiknya yang sukar difahami sehingga ia menjadi satu pertentangan di antara tindakan dan ideologi politiknya. Misalnya, Dr. Burhanuddin menerima kedatangan Jepun sebagai pembebas Semenanjung Tanah Melayu dari penjajahan British. Kedatangan Jepun dilihatnya sebagai satu cara untuk merubah status politik orang Melayu dan Tanah Melayu. Beliau, seperti kawan-kawan seangkatan dengannya, percaya dengan slogan-slogan Jepun untuk membebaskan Asia dan Tanah Melayu khususnya dari cengkaman dan penindasan British. Kawasan Kemakmuran Bersama Asia Timur Raya yang menjadi dasar penjajahan Jepun ke atas Asia dipercayainya sebagai satu niat Jepun yang ikhlas untuk membangunkan dan memerdekakan Tanah Melayu. Namun, Dr. Burhanuddin tertipu. Kesatuan Melayu Muda diharamkan; Jepun hanya menggalakkan pertubuhan-pertubuhan yang menyokongnya, terutama pertubuhan tentera sukarela seperti *Giyu-gun* dan *Giyu-tai*. Persatuan-persatuan politik langsung tidak dibenarkan. Malah Jepun memecahkan Tanah Melayu kepada beberapa unit, dan empat buah negeri Melayu di bahagian utara diserahkan kepada Thailand. Dr. Burhanuddin hanya makan gaji dengan pihak tentera Jepun sebagai Penasihat Hal Ehwal Adat dan Agama Islam di Taiping, Perak.

Dengan itu timbul persoalan mengenai dasar pemikiran politik atau ideologi Dr. Burhanuddin sebagai seorang nasionalis Melayu. Apakah Dr. Burhanuddin boleh digolongkan sebagai seorang nasionalis sejati atau seorang *cooperate nationalist*? Ramai penulis, terutama dari golongan generasi baru, yang membuat kesimpulan bahawa Dr. Burhanuddin tetap seorang nasionalis, walaupun bekerjasama dengan Jepun. Bagi mereka, itu adalah satu strategi Dr. Burhanuddin demi untuk mendapatkan kemerdekaan Tanah Melayu.

Mereka mendapat idea ini dari temuramah-temuramah yang dijalankan di samping pengakuan beberapa aktivis politik di zaman itu yang masih menulis memoir mereka untuk tatapan generasi hari ini.

Saya lebih suka membuat kesimpulan bahawa Dr. Burhanuddin di masa pendudukan Jepun (1942-1945) tidak berkesan sebagai seorang nasionalis dalam ertikata dan konsep nasionalisme yang sebenarnya. Nasionalisme secara ringkasnya bolehlah dikatakan satu gerakan untuk melahirkan perasaan kekitaan dan kesatuan di kalangan kelompok orang yang mempunyai persamaan kebudayaan dalam satu gerakan politik mewujudkan satu negara, satu bangsa dan satu bahasa. Gerakan itu juga bertujuan untuk membebaskan negara dan bangsanya dari dijajah dan ditindas oleh sebarang bentuk anasir atau kuasa luar. Gerakan pembebasan dari penindasan dan tekanan politik, ekonomi dan sosial ini melibatkan satu perasaan kekitaan di kalangan individu bangsa itu, sehingga mereka boleh menyatukan diri dan bertindak di atas alasan yang sama. Apakah pengertian seperti ini terdapat dalam diri Dr. Burhanuddin di zaman pendudukan Jepun? Ternyata tidak. Penglibatannya sebagai seorang nasionalis yang berusaha untuk memerdekakan bangsa dan negaranya tidak dilakukan dengan menentang penjajahan Jepun. Sebaliknya beliau bekerjasama dan mematuhi arahan dan kehendak pemerintah Jepun. Beliau hanya makan gaji dan menerima arahan pihak berkuasa tentera Jepun ke atasnya. Beliau tidak berusaha melawan Jepun walaupun tindakan-tindakan Jepun memecahbelahkan negeri-negeri Melayu dan menindas suara rakyat terbanyak. Memang beliau diajak berunding bersama Sukarno dan Hatta di Taiping oleh Ibrahim Haji Yaakob untuk melihat kemungkinan Tanah Melayu merdeka bersama Indonesia, namun beliau hanya bertindak setelah diresujui dan disokong oleh Jepun. Usaha untuk memerdekakan Semenanjung Tanah Melayu juga dibuat di bawah naungan Indonesia, Tanah Melayu tidak merdeka di bawah satu unit tersendiri. Dalam erti kata lain, pembebasan politik dan fizikal sebagai sebuah negeri yang berdaulat tidak menjadi tuntutan Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya. Dilihat dari kaca mata orang Melayu Semenanjung, yang diwakili oleh Raja-raja Melayu dan pembesar-pembesar Melayu serta massa di belakang mereka, gerakan Dr Burhanuddin itu tidaklah bersifat membela kepentingan mereka. Ia tidak bertujuan membela kepentingan bangsa Melayu *per se* di Semenanjung Tanah Melayu.

Bagi saya adalah lebih tepat menggolongkan Dr. Burhanuddin sebagai pejuang Melayu Raya yang konsisten. Ideologi kebangsaan Melayu Raya ini boleh didapati dengan jelas dalam episod-episod penting kegiatan politik beliau. Ia telah bermula sejak zaman pendudukan Jepun lagi, apabila beliau menjadi anggota kumpulan utama Ibrahim Haji Yaakob membincangkan kemerdekaan Tanah Melayu bersama Indonesia. Walaupun beliau gagal mendapatkan kemerdekaan itu, tetapi ikrarnya untuk merdeka bersama Indonesia tetap dinyatakan dengan penuh keyakinan.

Minatnya untuk menegakkan ideologi Melayu Raya ini menjadi cukup ketara sekali sewaktu beliau memimpin Parti Kebangsaan Melayu Malaya atau PKMM. Dalam beberapa kongres PKMM yang diadakan di Ipoh, Kuala Lumpur dan Melaka, hasrat untuk bergabung dengan Indonesia dan penggunaan bendera Indonesia Sang Saka Merah putih menjadi resolusi kongres PKMM yang jelas. Begitu juga dengan pertubuhan-pertubuhan di bawahnya, seperti API, AWAS dan BATAS, menggunakan idea yang sama.

Dr. Burhanuddin menggunakan sejarah keagungan Majapahit, Sri Wijaya, Melaka dan Aceh sebagai kekuatan bangsa Melayu di Kepulauan Melayu bagi mewujudkan satu negara bangsa Melayu yang besar, yang merangkumi seluruh daerah yang berbangsa Melayu. Beliau tidak memasukkan Filipina di peringkat ini, kerana hubungannya dengan daerah itu tidak ada, sama ada di segi darah keturunannya (Minangkabau) atau politik sezamannya. Walaupun Filipina mempunyai rumpun Melayu, tetapi Dr. Burhanuddin dalam buku-bukunya tidak mengagungkan daerah itu. Beliau hanya melihat Semenanjung dan Indonesia sebagai daerah-daerah bangsa Melayu yang patut membentuk negara Melayu Raya atau Indonesia Raya.

Sokongannya kepada Malayan Union dan gabungannya dengan bukan Melayu dalam AMCJA pada tahun 1947, meredakan sedikit hasratnya itu. Beliau lebih banyak menumpukan perhatian kepada pembentukan sebuah negara bangsa Malayan yang menerima kerakyatan secara *jus soli* dan orang bukan Melayu sebagai bangsa Melayu di segi kebangsaannya (bukan keturunan). Ini bermakna, beliau meluaskan konsep bangsa Melayu itu dengan memasukkan unsur-unsur kesetiaan yang tidak berbelah bagi kepada negara ini dan mengamalkan kebudayaan setempat. Beliau tidak lagi menggunakan dasar kebangsaan Melayu yang sempit, iaitu semata-mata menggunakan keturunan atau baka dan dari kebudayaan dan adat istiadat yang sama. Ini diubahnya kerana Indonesia yang telah merdeka menerima orang Cina sebagai bangsa Indonesia dengan memakai kebudayaan kebangsaan dan nama setempat.

Selepas beliau keluar dari tahanan British di Singapura pada tahun 1953, penglibatan beliau kepada ideologi itu muncul dalam Kongres Pemuda Melayu yang diadakan pada tahun 1955. Kongres ini walaupun bertujuan untuk melahirkan satu barisan depan bagi membidas UMNO dan Perikatan dalam pilihanraya Persekutuan 1955, namun resolusi Kongres itu telah menjadikan Sumpah Pemuda Indonesia 1928 sebagai landasannya. Kongres Pemuda Melayu 1955 itu menggunakan ikrar yang sama iaitu 'satu bangsa, satu negara dan satu agama' untuk menyatukan seluruh tenaga pemuda Melayu bagi membentuk kebangsaan Melayu.

Kongres ini ternyata kurang berkesan, namun ia memperlihatkan kesinambungan Dr. Burhanuddin dalam menjadikan Indonesia sebagai inspirasi kegiatan politiknya. Beliau kemudian telah dihantar mewakili Kongres ke Persidangan Afro-Asia di Bandung, Indonesia tahun 1955. Beliau bertemu

kawan lamanya Ibrahim Haji Yaakub, yang telah menjadi seorang tokoh terkemuka di samping Presiden Sukarno. Hubungan ini membolehkan peranan Indonesia sebagai penyumbang idea dan inspirasi kepada golongan pendokong konsep Melayu Raya itu diteruskan. Ibrahim Haji Yaakub, yang memimpin PKMM di Indonesia telah menemukan Sukarno dengan Dr. Burhanuddin untuk mengukuhkan ikatan itu.

Kepimpinan Dr. Burhanuddin dalam PAS tidak menghalang beliau mendokong ideologi itu. Sebagai seorang yang peka kepada cita-cita itu, beliau lebih terbuka menentang idea Malaysia cadangan Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri Persekutuan Tanah Melayu, dalam Dewan Rakyat dan juga dalam kempen-kempen partinya. Beliau tidak bersetuju Indonesia dan Filipina diketepikan dalam negara Malaysia itu. Bagi beliau, konsep 'biduk lalu kiambang bertaut' patut menjadi landasan Tunku untuk membina semula keagungan bangsa Melayu di rantau ini. Penjajahan Barat, yang dianggapnya telah menjadi pemisah dan pemusnah kepada keagungan bangsa Melayu itu, tidak patut mempengaruhi pembentukan Malaysia. Rantau ini tidak patut terus menjadi tunggangan Barat dalam perselisihan mereka serta usaha mereka untuk berperang dengan Russia, China dan sekutunya Indonesia, yang menyokong idea Komunisme. Beliau mahu Malaysia yang dibentuk benar-benar merupakan satu percantuman semula negara-negara Melayu yang telah wujud sebelum kedatangan penjajah itu. Di sepanjang bantahannya itu, beliau menggunakan nama Melayu Raya, nama yang dipercayainya sangat secukupnya dengan hasratnya dan gagasan politik itu.

Beliau telah menggunakan PAS parti yang dipimpinnya untuk membuat resolusi dan menghantar memorandum terhadap perkara itu. Mesyuarat Agung PAS juga membincangkan isu itu sebagai satu agenda yang penting pada tahun 1962. Kenyataan-kenyataan akhbar yang menolak cadangan Tunku itu dibuat atas nama PAS. Ahli-ahli Jawatankuasa Kerja PAS seperti Haji Hassan Adli juga diminta menyokongnya di Dewan Rakyat dan dalam parti.

Jika dibandingkan dengan Parti Negara pimpinan Gharieb Raub yang menggantikan Dato' Onn, PAS adalah lebih lantang menentang cadangan Tunku itu. Ini kerana Parti Negara, yang diasaskan oleh Dato' Onn itu, adalah sebuah parti yang melihat soal politik Tanah Melayu adalah berbeza dari Indonesia. Bagi mereka adalah mustahil untuk menggabungkan dua buah negara yang besar ke dalam satu gabungan yang berkesan. Semenjak dari zaman Dato' Onn memimpin UMNO dan kemudian Parti Negara, hal menggabungkan Semenanjung dengan Indonesia tidak pernah mendapat sambutan. Malah, Dato' Onn pernah mengatakan Persekutuan Tanah Melayu akan bergabung dengan Sarawak, Borneo Utara dan Singapura di atas kehendak politik dan keselamatan British di Asia Tenggara.

Konsep Melayu Raya yang dituntut oleh Dr. Burhanuddin dalam Malaysia itu tidak berjaya. Malaysia ditubuhkan pada 16 September 1963 dengan

menggabungkan negeri-negeri bekas jajahan British, Borneo dan Singapura. Sekali lagi Dr. Burhanuddin menghadapi sekatan politik yang tegas dari parti pemerintah kerana desakan politiknya yang berani itu. Beliau dituduh bertindak haram sebagai Pengerusi Syarikat Malay-German Shipping Company pada tahun 1964. Dengan keputusan mahkamah mengesahkan tuduhan itu, Dr. Burhanuddin telah hilang kedudukannya sebagai Ahli Parlimen pada akhir tahun 1964.

Usahnya untuk menegakkan ideologi Melayu Rayanya itu diteruskan pada tahun 1965. Mengikuti kerajaan Perikatan, Dr. Burhanuddin terlibat dalam usaha Indonesia untuk memporak-perandakan negara Malaysia yang baru dibentuk itu. Indonesia yang dikatakan telah mempengaruhi aliran politik Melayu Semenanjung sejak tahun-tahun 1940-an, melalui ejen-ejen politiknya dan gerakan-gerakan politik Indonesia di Semenanjung, telah mempengaruhi tokoh-tokoh politik pembangkang Melayu yang pro-Indonesia seperti Dr. Burhanuddin, Aziz Ishak, Ishak Haji Mohamad, Dato' Raja Abu Hanifah, Dato' Kampo Rajo, Nazar Nong dan Hussein Yaakob, untuk mengadakan Fron Nasional dan kerajaan buangan di Riau, Indonesia. Fron Nasional ini merupakan gerakan bawah tanah yang mengumpulkan dan menjadi saluran tenaga menentang kerajaan Malaysia dan menjadi penyelar dengan kegiatan-kegiatan kerajaan buangan tersebut. Mereka juga diberi bantuan kewangan bagi pilihanraya 1964, di samping latihan kepimpinan.

Dr. Burhanuddin dikatakan sangat cergas sebagai wakil Fron Nasional menghadiri persidangan luar negara, terutama untuk mencari simpati dari negara-negara yang masih tertindas oleh penjajahan Barat. Penglibatan beliau itu dikatakan disahkan oleh Ishak Haji Mohamad, Dato' Raja Abu Hanifah dan Aziz Ishak sendiri.

Dalam temuramah yang dijalankan informen-informen menolak kesemua tuduhan itu. Mereka menyifatkan Dr. Burhanuddin sebagai seorang yang sangat warak dan alim. Beliau tidak mungkin bercakap bohong kerana statusnya itu. Sebagai pengkaji, dokumen-dokumen adalah pengesahan yang penting bagi setiap kesimpulan. Oleh kerana dokumen-dokumen dari Dr. Burhanuddin tidak ada kerana telah dirampas oleh polis dan kemungkinan juga ia memang tidak ditulis, maka adalah sukar sekali untuk dibuat kesimpulan sejauh mana tuduhan kerajaan itu benar. Adalah rumit juga untuk diputuskan sejauhmana Dr. Burhanuddin benar-benar bersih dari tuduhan itu.

Bagaimanapun, bolehlah dikatakan, kesungguhan Dr. Burhanuddin menegakkan ideologi Melayu Rayanya itu memang tidak dapat diragui. Sejak tahun 1940-an, beliau telah melihat ideologi itu sangat menarik dan patut dilaksanakan demi menegakkan keagungan bangsa Melayu di rantau ini. Sejarah telah menunjukkan bangsa Melayu Nusantara mampu menjadi pemerintah, penakluk, pusat kegiatan ekonomi dan pusat pengembangan ilmu dan kebudayaan serta agama Islam dan agama lain. Kepercayaan ini sangat jelas dalam pantunnya yang sangat puitis dan menggabungkan sejarah

itu sendiri. Katanya:

*Di atas robohan kota Melaka,  
Kita bangunkan jiwa merdeka,  
Bersatulah Melayu seluruh baka,  
Membela hak keadilan pusaka.*

Kata-kata beliau ini memang menyeru penyatuan seluruh keturunan bangsa Melayu yang bertaburan di rantau ini. Dengan penyatuan ini diharapkan mereka dapat mengembalikan semula hak mereka sebagai anak watan rantau ini yang sepatutnya mempesakai negara ini. Orang Melayulah yang berhak menjadi tuan kawasan ini. Melayu patut menjadi kebangsaan negara rantau ini dan dengan asas itu, ia boleh diperluaskan untuk merangkumi sesiapa sahaja dari keturunan dan baka yang lain asalkan ia sanggup menerima kebangsaan Melayu itu. Ini kerana beliau melihat 'kebangsaan Melayu ialah sesuatu daripada anggota peri kemanusiaan dan bersedia masuk ke dalam internasionalisme.'

Dengan itu apakah Dr. Burhanuddin tidak mempunyai ideologi politik yang bersifat tempatan? Tentulah ada. Cita-citanya untuk menegakkan kebangsaan Melayu di Semenanjung Tanah Melayu dan Persekutuan Tanah Melayu sebagai paksi kebangsaan negara ini jelas kelihatan dalam gerakan-gerakan politiknya. Hal ini kadang-kadang jelas dan kadang-kadang tenggelam oleh ideologi Melayu Rayanya. Kebangsaan Melayunya menjadi dasar kepada kegiatan nasionalisme dan politiknya yang bersifat tempatan.

Penonjolan ideologi kebangsaan Melayu ini jelas kelihatan dalam kepimpinannya terhadap PKMM pada tahun 1945-1948. Dalam usaha untuk menentang UMNO dan Dato' Onn, Dr. Burhanuddin dan partinya, PKMM, mengemukakan satu dasar nasionalisme yang sangat menarik dan mencabar keabsahan UMNO sebagai wakil politik orang Melayu di Semenanjung. Beliau dan partinya memberi satu pilihan lain kepada orang Melayu iaitu menuntut kemerdekaan daripada British dan bukan setakat menentukan survival bangsa Melayu sebagai pemilik atau anak watan serta pribumi Semenanjung. Konsep 'Merdeka' PKMM amatlah berbeza dengan konsep 'Hidup Melayu' UMNO pimpinan Dato' Onn Jaafar. PKMM berjuang untuk membebaskan negeri ini dari penjajahan British, tetapi UMNO berjuang untuk memaksa British mengiktiraf semula *status quo* mereka sebagai pemilik negara ini, hak rakyat Melayu sebagai pribumi dan Raja-raja Melayu sebagai ketua negeri Melayu dan pelindung politik dan kebudayaan Melayu.

Banyak pengkaji sejarah politik Tanah Melayu dan Malaysia yang terperangkap dengan idealogi Dr. Burhanuddin dan partinya itu. Memang "merdeka" merupakan slogan PKMM dan intipati tulisan-tulisan Dr. Burhanuddin dalam tempo tersebut. Bukunya, *Perjuangan Kita* (1946) memang jelas memperlihatkan hal itu. Dr. Burhanuddin dalam bukunya itu

menegaskan sebab-sebab mengapa kemerdekaan harus dituntut dari British. Antaranya ialah untuk menegakkan semula hak politik yang telah diambil oleh British dan mewujudkan semula jiwa merdeka yang telah hilang kerana penindasan dan penjajahan yang begitu lama oleh kuasa luar terutama pihak Barat. Kedua, ialah untuk menolak eksploitasi ekonomi dan hasil mahsul negara ini yang telah dikuasai oleh pedagang luar secara berterusan sehingga menjadikan orang Melayu sebagai bangsa yang miskin dan terhina, seperti kata pepatah Melayu “ itik di kolam kehausan, ayam dikepek mati kelaparan.”

Slogan dan harapan Dr. Burhanuddin itu tidak selari dengan tindakan politiknya. Beliau dan parti serta pengikutnya menyokong Malayan Union, yang merupakan satu penjajahan kepada Semenanjung Tanah Melayu secara mutlak oleh British pada tahun 1946. British bukan sahaja menghapuskan kuasa dan kekuasaan Raja-raja Melayu sebagai pemerintah Negeri-negeri Melayu tetapi juga menghapuskan dasar naungan yang dijalankan selama ini di negeri-negeri Melayu. Tanah Melayu diletakkan terus di bawah kuasa Raja England dan Wales, dan parlimen British menjadi pembuat undang-undangnya. Kedudukan Tanah Melayu di bawah Malayan Union tidak berbeza dengan Negeri-negeri Selat yang telah dijajah oleh British sejak tahun 1796 lagi.

Dengan itu soal memerdekakan Tanah Melayu bukanlah menjadi tujuan British. Ini disadari oleh Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya. *Pelita Malaya*, yang menjadi suara rasmi PKMM dengan jelas mencatatkan dan merekodkan hal ini. Beliau dan rakan-rakannya telah berunding dengan British dan menerima kerakyatan *jus soli* yang menjadi dasar kerakyatan negara baru British itu. Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya mendesak supaya ia diperluaskan di seluruh Kepulauan Melayu supaya seluruh rumpun Melayu boleh menjadi rakyat Malayan Union. Dasar pintu terbuka British dipersetujui oleh Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya.

Dengan bersetuju kepada struktur Malayan Union itu, bererti kemerdekaan bukan lagi menjadi matlamat Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya secara praktikal. Malah boleh dikatakan dasar untuk menjaga kepentingan kebangsaan Melayu Semenanjung sebagai pemilik negara ini juga telah turut terkubur. Dasar perjuangan PKMM tidak lagi berlandaskan kepada kepentingan bangsa Melayu Semenanjung, walaupun pemimpin-pemimpin PKMM, termasuk Dr. Burhanuddin sendiri, beria-ia menulis dan mendakwa mereka berbuat begitu.

Memang benar Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya mencampuri Kongres Melayu 1946 bagi menentang Malayan Union, bersama-sama dengan persatuan-persatuan Negeri Melayu yang lain pada 1 Mac 1946 di Kelab Sultan Sulaiman, Kampung Baru, Kuala Lumpur. PKMM merupakan parti Melayu yang terbesar menghantar wakilnya dan pemerhatinya jika dibandingkan dengan persatuan-persatuan Melayu yang lain. PKMM juga menjadi salah sebuah pertubuhan yang mengasaskan UMNO di Johor Bharu pada 11 Mei 1946. Dari sini memang nyata PKMM bersama-sama dengan orang Melayu menentang penjajahan British.

Ternyata Dr. Burhanuddin dan PKMM berubah pendirian politiknya. Beliau dan partinya yang mulanya menyokong Malayan Union, kini menentanginya bersama-sama dengan orang Melayu lain. Alasan perubahan itu ialah kerana British tidak menjalankan Malayan Union yang diharapkan oleh mereka. Pengakuan ini menunjukkan Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya serta PKMM mempunyai pengertian yang salah terhadap rancangan British.

Adakah ini satu pengakuan yang benar? Atau adakah ia satu strategi dari Dr. Burhanuddin dan PKMM untuk mengabui mata orang Melayu? Dari *Pelita Malaya*, hal ini ternyata berlaku. Dari rencana-rencana pengarang dan rencana-rencana bebas yang ditulis oleh Dr. Burhanuddin, Ahmad Boestamam, Ishak Haji Mohamad dan seorang ahli PKMM yang lain, PKMM ternyata bersifat *serampang dua mata*. Dr. Burhanuddin dan PKMM memang mencampuri UMNO, tetapi dalam masa yang sama terus menyokong Malayan Union dengan mengalu-alukan perantikan Edward Gent sebagai Gabenor Malayan Union dan mempersenda-sendakan UMNO sebagai parti Hitler yang ditubuhkan untuk menentang Raja-raja Melayu dan British. Hantu Raya, iaitu Ishak Haji Muhammad, pula melihat Malayan Union sebagai pokok yang ditanam oleh mereka untuk dirasa nikmatnya pada masa hadapan.

Dr. Burhanuddin dan PKMM sebenarnya tidak mahu kerugian dalam percaturan politik mereka. Mereka memang menyokong Malayan Union kerana prinsip kesatuan yang dibawa oleh kerajaan baru itu. Dalam sebuah negara kesatuan, kuasa Raja-raja Melayu hilang kerana telah diserahkan kepada Gabenor, dasar memperuntukkan jawatan perkhidmatan awam kepada golongan bangsawan dan pembesar Melayu selama ini akan terbuka kepada semua rakyat, kerana ia dilakukan oleh British dengan skim suruhanjaya perkhidmatannya. Dengan itu penentangan mereka kepada golongan feodal, yang menjadi salah satu dasar ideologi Kesatuan Melayu Muda (KMM) dan PKMM, akan terlaksana akhirnya. Selama ini, kedudukan status feodal itulah yang menjadi pemisah di antara pemerintah tradisional Melayu dengan rakyat jelata sehingga rakyat tidak mendapat faedah langsung darinya. PKMM cuba menjadi wira orang Melayu dalam hal ini dengan menjadi wakil orang Melayu dalam Malayan Union.

Dalam masa yang sama, sokongan kepada Kongres Melayu 1946 dan UMNO adalah sangat perlu sekali. Ini kerana PKMM dan para pemimpinnya tidak mahu dituduh sebagai penentang arus kebangkitan nasionalisme Melayu yang sedang mencapai kemuncaknya dengan kedatangan atau kewujudan pengenalan Malayan Union itu. PKMM juga ingin mencuba pengaruhnya ke atas rakyat Melayu golongan sederhana, yang selama ini tidak menyokongnya kerana adanya pengaruh Parti Komunis Malaya dan revolusi Indonesia.

Ternyata percubaan Dr. Burhanuddin dan rakan-rakannya, terutama Ahmad Boestamam, yang mencadangkan satu Kongres API sebagai penentang Kongres 1946, menghampakan mereka. Kemunculan kepimpinan tradisional

Melayu dalam UMNO, di bawah Dato' Onn Jaafar, telah meneruskan lagi penguasaan kaum feodal dalam Kongres 1946 dan UMNO. Perubahan tidak dapat dilakukan oleh PKMM melalui campur tangannya dalam UMNO. Dengan itu jalan keluar ialah menentang UMNO yang dianggapnya konservatif, melalui satu gerakan politik yang radikal.

Strategi bekerjasama dengan kedua-dua pihak ini, iaitu British dan orang Melayu akhirnya gagal. Ini kerana bukan sahaja kepimpinan orang Melayu terus dikuasai oleh golongan feodal Melayu, tetapi mentornya Parti Komunis Malaya, tidak setuju dengan dasar UMNO yang hanya mementingkan *survival* orang Melayu tanpa mengambil kira kepentingan penduduk bukan Melayu. Dasar kerjasama dengan bangsa asing dan memberi kedudukan politik kepada mereka tidak diterima oleh UMNO. Ideologi mereka, "Tanah Melayu untuk Melayu" dan "Hidup Melayu" menjadi pegangan mereka. UMNO juga tidak menuntut kemerdekaan yang membolehkan pembentukan kerajaan sendiri melalui pilihanraya terbuka kepada semua bangsa dijalankan di Tanah Melayu. Dasar "tutup pintu" UMNO merugikan Parti Komunis Malaya yang berharap untuk bertapak di Tanah Melayu secara politik dan perundangan.

Dr. Burhanuddin memang menolak ideologi Komunisme sebagai satu pegangan politiknya, namun kerjasama PKMM dengan PKM tidak dapat membersihkan imej beliau dari pandangan serong orang Melayu terhadapnya. Mokhtaruddin Lasso, Arshad Ashaari, Musa Ahmad, Rashid Maidin dan Abdullah C.D. tetap menjadi anggota jawatankuasa kerja PKMM. PKMM dan kemudian PUTERA tetap menghadiri rapat-rapat umum menentang cadangan Working Committee British, UMNO dan Raja-raja Melayu. Dr. Burhanuddin sebagai Penasihat Agung PKMM tetap hadir dalam rapat-rapat umum di antara anggota-anggota gabungan PUTERA dan AMCJA, yang dipengaruhi oleh PKM secara jelas.

Tindakan Dr. Burhanuddin dan PKMM itu kemudian bukan sahaja ditolak oleh British tetapi juga golongan Melayu sederhana yang memilih UMNO. Raja-raja Melayu pula menjadi panaung UMNO, yang menjaga kepentingan mereka dan tetap mendaulatkan mereka sebagai ketua negeri-negeri Melayu. Penyerapan Dr. Burhanuddin dan golongannya ke dalam Hisbul Muslimin, parti Islam yang ditubuhkan di Gunung Semanggul Perak pada tahun 1948 juga, tidak berjaya mempengaruhi orang Melayu yang sederhana walaupun menggunakan Islam sebagai ideologinya. Pengistiharan Darurat pada Julai 1948, mengakhiri kepentingan Dr. Burhanuddin sebagai pemimpin radikal Melayu.

Ini bermakna, dalam tempoh dua tahun itu, Dr. Burhanuddin cuba menggunakan ideologi kebangsaan Melayu secara *superficial* untuk mendapatkan kedudukan politik dan diiktiraf sebagai parti yang mewakili orang Melayu. Dengan menggunakan konsep merdeka, PKMM cuba membezakan slogannya daripada UMNO tetapi dalam masa yang sama, PKMM cuba bekerjasama dengan British dan bukan Melayu untuk mengatasi UMNO.

Namun, UMNO bernasib baik kerana British bersikap 'pandang dan lihat' sebelum bertindak; British menyebelahi UMNO yang direstui oleh Raja-raja Melayu, pemegang kuasa politik masyarakat Melayu itu sendiri, yang lebih sederhana dari PKM dan PKMM.

Percubaan PKMM untuk mengalih kuasa kepimpinan politik Melayu kepada rakyat bawahan yang diwakili oleh PKMM tidak diterima oleh British. Akibatnya PKMM bekerjasama secara penuh dengan bukan Melayu dan PKM bagi menentang British, Raja-raja Melayu dan UMNO. Ini menolak terus Dr. Burhanuddin dan PKMM/PUTERA dari sokongan terbanyak masyarakat Melayu Semenanjung. Maka dasar perjuangan PKMM untuk membela kepentingan orang Melayu Semenanjung Tanah Melayu sebenarnya tidak berlaku secara hakiki. Ia satu topeng yang mengabui mata orang Melayu dan pengkaji sejarah yang hanya menggunakan tulisan-tulisan pemimpin-pemimpin PKMM semata-mata, mendapati sumber sezaman dan tulisan-tulisan mereka pada masa itu memperlihatkan hal yang lain yang bertentangan dengan dakwaan mereka.

Banyak ahli sejarah berpendapat Dr. Burhanuddin adalah seorang pejuang Islam atau menggunakan Islam sebagai salah satu ideologinya. Ini didasarkan kepada penglibatan gerakannya dalam Hisbul Muslimin, Gerakan Natrah dan PAS. Cara beliau menegakkan Islam ini berlaku dalam dua bentuk. Pertama menjadikan Islam sebagai satu ideologi dan kedua menjadikan Islam sebagai sistem perundangan dan peraturan bagi sebuah kerajaan Islam.

Minat Dr. Burhanuddin untuk menggunakan Islam sebagai asas ideologinya tercetus sejak beliau cuba menegakkan satu teori tentang hubungan Islam dengan kebangsaan dalam bukunya *Falsafah Kebangsaan Melayu*. Dalam bukunya itu beliau cuba menunjukkan bahawa Islam melihat kebangsaan sebagai sifat yang mencintai bangsa dan tanah air itu adalah sesuatu yang dituntut oleh Islam. Kebangsaan baginya adalah alat untuk mencapai kesempurnaan kepada Islam. Para Nabi dan Rasul yang dihantar oleh Allah adalah bertujuan untuk membimbing manusia kepada perasaan patriotik iaitu mencintai dan membela kepentingan dirinya, puaknya, bangsanya dan negaranya. Tulisan ahli sejarah seperti Ibu Khaldun juga menyatakan bahawa tanpa perasaan cintakan bangsa, satu kecintaan kebangsaan yang luas tidak akan ada. Dengan itu Dr. Burhanuddin menolak pengertian '*asabiyah* yang sempit, sebaliknya menggalakkan pengertian kebangsaan yang luas. Dengan pengertian inilah, Dr. Burhanuddin melihat kebangsaan Melayu sebagai satu kebangsaan yang luas yang bukan sahaja menuntut kemerdekaan tetapi juga untuk membela kemanusiaan dan kesejahteraan abadi.

Dengan penerangannya itu, didapati Dr. Burhanuddin melihat Islam bukan semata-mata sebagai suatu ajaran agama dan sistem kepercayaan, tetapi ia sebagai satu ideologi politik yang menuju kepada kesempurnaan hidup seseorang muslimin, ummah dan kebangsaan Melayu. Dr. Burhanuddin mengatakan kebangsaan Melayu itu "satu alat, bukan tujuan" dan "hendaklah

mengambil tempat yang sederhana dan bulat sebagai satu lambang yang boleh menarik dan menyatukan satu tenaga untuk mencapai cita-cita mulia yang besar dan abadi." Dalam hal ini beliau melihat Islam sebagai satu penyempurnaan kepada pemikiran politik.

Definisi dan konsep ini dituliskan pada tahun 1950. Ia boleh dianggap sebagai satu justifikasi kepada tindakannya menyokong Malayan Union dan bekerjasama dengan orang bukan Melayu dalam AMCJA pada tahun 1947. Ia juga merupakan satu kerangka pemikiran yang sangat sesuai bagi beliau mengemukakan konsep Melayu Raya sebagai satu ideologi politiknya pada tahun 1945 dan seterusnya. Dengan menggunakan konsep '*asabiyah*' yang luas dan tidak bersifat fanatik kepada perasaan perkauman atau kesukuan, Dr. Burhanuddin cuba mendefinisikan kegiatan politiknya itu sebagai sesuatu yang dituntut oleh Islam atau dibenarkan oleh Islam. Beliau melihat kegiatan-kegiatan politiknya itu bekerjasama dengan bukan Melayu dan rumpun bangsa Melayu di luar Semenanjung adalah dalam kerangka ajaran Islam yang menuntut kepada kecintaan dan pembelaan kepada bangsa dan negara dalam ertikata yang luas.

Namun, apakah itu yang sebenarnya berlaku? Saya kira huraian dan fahaman Dr. Burhanuddin itu tidak menonjol dalam kegiatan-kegiatannya pada tahun 1945 sehingga 1950. Apa yang jelas ialah usaha-usaha beliau dan partinya untuk menjadi wira politik orang Melayu dan bukan Melayu di Semenanjung dan Kepulauan Melayu tidak berhasil. Dasar perjuangannya ialah ideologi politik kebangsaan Melayu dan Melayu Raya yang berteraskan kepentingan membela keagungan hak dan kedudukan bangsa Melayu seperti yang telah ditunjukkan oleh sejarah. Huraian tentang hak dan keagungan sejarah dan bangsa Melayu meliputi hampir keseluruhan buku-bukunya. Huraian-huraiannya juga menerima kepentingan perjuangan parti politik Melayu yang lain seperti PAKEMBAR (UMNO) dalam menegakkan kepentingan dan kedaulatan bangsa Melayu Semenanjung.

Dalam kegiatan-kegiatan politiknya di antara 1946-1948, Dr. Burhanuddin tidak menonjolkan Islam sebagai satu ideologi yang jelas. Ini kerana beliau tidak mempunyai kesempatan dan ruang untuk berbuat demikian, di samping komitmennya dengan ideologi kebangsaan Melayu yang kuat. Dengan sentiasa diawasi dan dipengaruhi oleh Parti Komunis Malaya melalui kemasukan anggota-anggotanya sebagai ahli jawatankuasa dan lain-lain, termasuklah dalam Hisbul Muslimin, Dr. Burhanuddin tidak dapat menggunakan Islam *per se* sebagai satu pendekatan ataupun ideologi politik. Malah, apabila beliau dan PKMM bersetuju dengan kerakyatan *jus soli* terbuka kepada semua rakyat British di seluruh tanah jajahan British di dunia, yang memberi kesan politik yang buruk kepada orang Melayu, perjuangan beliau tidak lagi bercorak Melayu-Islam. Mampukah beliau menggunakan Melayu-Islam sebagai pembendung dan kerangka politik yang dikuasai oleh British dan segala sekutunya? Bolehkah konsep negara-bangsa dan kebangsaan

Islam seperti katanya: “Kasihkan watan itu daripada iman...Iman, Tubuh diri, Bangsa, Watan. Empat serangkai dalam binaan watan. Tubuh berdiri di atas bangsa dan bangsa berdiri di atas watan”, diwujudkan dalam konteks Malayan Union? Tidakkah ini bertentangan dengan kepentingan orang Melayu itu sendiri?

Dengan itu Dr. Burhanuddin sebenarnya cuba menghuraikan sesuatu yang bertentangan dengan realiti politik waktu itu. Pengaruh Parti Komunis Malaya itu cuba dinafikannya dengan memberi huraian-huraian tentang Islam dan semangat kebangsaan dalam buku-bukunya itu. Beliau sebagai seorang yang tidak terpengaruh dengan ideologi Komunisme merasa kesal dengan hubungan intim PKMM dengan PKM dan parti-parti bukan Melayu yang lain sehingga memberi imej yang negatif kepada segolongan orang Melayu, terpaksa membersihkan dirinya dengan tulisan-tulisannya, terutama buku keduanya *Falsafah Kebangsaan Melayu* yang diterbitkan pada tahun 1950 dan diulang cetak pada 1954 dan 1960.

Walaupun perjuangannya menegakkan Islam lebih tegas dalam peranannya sebagai salah seorang pencetus penubuhan Hisbul Muzlimin, namun kehadiran anggota PKM mencemarkan tindakannya itu. Parti ini yang didokong sepenuhnya oleh golongan cerdik pandai Islam telah berusaha menggunakan Islam sebagai ideologi politik. Cita-cita untuk membangunkan masyarakat dengan menggunakan sosio-budaya dan perlembagaan Islam melalui badan-badan ekonomi, pendidikan dan amalan hidup cuba diterapkan dan disebar di seluruh Semenanjung melalui badan-badan yang menyokong Hisbul Muslimin seperti PERPEMAS, LEPİR dan MATA. Namun kerana campurtangan PKMM dan anggota-anggota PKM, Hisbul Muslimin ikut diharamkan bila Undang-Undang Dharurat 1948 diistiharkan.

Kepimpinannya dalam PAS di antara tahun 1956 sehingga 1969 bolehlah dikatakan satu usaha yang menegakkan ideologi Islam. Sebagai pemimpin sebuah parti yang berteraskan Islam sebagai ideologinya, Dr. Burhanuddin dapat melaksanakan idea-idea Islam sebagai panduan pergerakan partinya. Sumbangannya kepada kegiatan-kegiatan dakwah melalui badan-badan Dewan Ulama, Dewan Muslimah dan Dewan Pemuda PAS dan membentuk Undang-undang tubuh PAS 1961 yang menggunakan ajaran dan peraturan-peraturan Islam dari Al-Quran dan Hadis sebagai panduannya, menjelaskan secara langsung sumbangan beliau dalam menegakkan Islam sebagai ideologi PAS.

Bagaimanapun, kegiatan-kegiatan politik kebangsaan Melayu Dr. Burhanuddin, lebih jelas mempengaruhi dirinya sebagai pemimpin PAS dari kegiatan menegakkan Islam itu sendiri. Ini kerana PAS di bawah Dr. Burhanuddin terpaksa menentukan *survival* politiknya sebagai sebuah parti politik yang berpengaruh untuk menandingi UMNO. PAS terpaksa bercakap banyak terhadap kepentingan kebangsaan Melayu dan orang Melayu, yang didapatinya telah diabaikan oleh UMNO. Dr. Burhanuddin sebagai orang yang terlibat dengan ideologi kebangsaan Melayu sejak awal lagi, tentulah tidak

dapat membuang isu itu dengan mudah. Di ambang negara ingin mencapai kemerdekaan dan mengisi kemerdekaan itu sendiri, kepentingan orang Melayu yang dianggapnya sebagai pemilik asal negeri ini, tentulah menjadi perhatian utama kepadanya. Oleh kerana itu penekanan kepada kegiatan-kegiatan dan ideologi yang bersifat kebangsaan Melayu menjadi perhatiannya melebihi dari kepentingan Islam sebagai satu sistem sosio-budaya dan sistem kepercayaan.

Dengan itu bolehlah dikatakan, Dr. Burhanuddin sebagai seorang nasionalis Melayu mempunyai ideologi politik yang luas, bukan sahaja untuk Semenanjung Tanah Melayu. Dasar kebangsaan Melayunya lebih menonjol dalam gagasan Melayu Raya yang ingin menggabungkan seluruh Kepulauan Melayu dalam satu persekutuan politik Melayu yang besar. Kebangsaan Melayu Semenanjung yang sepatutnya menjadi teras kegiatannya hanya menjadi dasar yang tenggelam timbul kerana taktiknya untuk mendapatkan kuasa politik Melayu. Kerjasamanya dengan bukan Melayu pernah dicubanya, namun kepentingannya sebagai pejuang kebangsaan Melayu menarik beliau untuk memimpin PAS. Keberkesanannya sebagai pemimpin PAS pula lebih menyerlah dalam usaha mendapatkan kedudukan politik Melayu-Islam yang terbaik bagi bangsa Melayu selepas merdeka. Kesungguhannya menegakkan ideologinya, telah menyeret beliau beberapa kali ke penjara, mengorbankan rumah tangganya dan sekali gus menjadikan beliau seorang pemimpin yang sangat sederhana dalam kehidupannya.

Jika diperhatikan dengan teliti, Dr Burhanuddin tidak pernah menubuhkan sebarang parti politik. Beliau sentiasa dijemput untuk mengetuai parti-parti yang telah ditubuhkan. PKMM dan PAS mendapat kepimpinannya melalui imejnya dan sifatnya yang dipercayai layak sebagai seorang ketua. Tidak seperti Ahmad Boestamam atau Dato' Onn Jaafar, Dr. Burhanuddin tidak mempunyai inisiatif atau kekuatan untuk menubuhkan mana-mana parti politik bagi mendokong cita-cita atau ideologinya.

Oleh kerana beliau hanya datang sebagai pemimpin, maka adalah rumit sekali bagi beliau untuk mencorakkan sepenuhnya matlamat dan dasar politik parti yang dipimpinnnya. Beliau tidak dapat mengawal kegiatan-kegiatan PKMM, misalnya, dengan berkesan. Beliau tidak dapat mengawal pengaruh Parti Komunis Malaya yang meresapi dan cuba mengawal ideologi parti tersebut. Beliau, yang berpegang kepada kebangsaan Melayu, akhirnya terseret sama dalam kerjasama PKMM-PKM sehingga PKMM diragui sebagai parti politik yang bekerja untuk kepentingan orang Melayu semata-mata. Beliau dengan itu kelihatan tidak begitu sesuai sebagai pemimpin yang diharapkan. Cara pendekatan politik beliau tidak secocok dengan dasar perjuangan PKMM yang radikal. Beliau akhirnya digulingkan oleh Ahmad Boestamam dan kawan-kawannya dan diketepikan dengan hanya menjadi penasihat sahaja.

Beliau juga kurang secocok dengan PAS. PAS yang berteraskan Islam seperti yang difahami oleh golongan bawahan Melayu, telah dijadikannya

sebagai sebuah parti kebangsaan Melayu yang berjuang untuk mempertahankan hak orang Melayu dalam politik. Soal-soal Melayu Raya, kerakyatan, kedudukan istimewa Melayu dan lain-lainnya telah diutarakannya. Sokongannya kepada Indonesia yang menentang Malaysia akhirnya melibatkan PAS dengan Parti Komunis Indonesia, seperti yang dituduh oleh Perikatan. Kebimbangan ahli-ahli PAS tentang Dr. Burhanuddin yang akan terbawa-bawa perjuangannya dalam PKMM ke dalam PAS, ternyata benar. PAS dibawah kepimpinan Dr. Burhanuddin lebih merupakan penerusan kepada kegiatannya dalam PKMM, dari usaha menegakkan Islam sebagai sebuah ideologi dan sebuah sistem perundangan dan tata kenegaraan.

Namun, di satu segi lagi, PAS memang diakui gagah semasa kepimpinannya. Di bawah kepimpinannya, PAS mendapat 13 kerusi parlimen dan dapat membentuk kerajaan di dua buah negeri, Kelantan dan Terengganu, iaitu satu rekod yang paling baik bagi PAS sebagai pembangkang. Namun kejayaan ini juga disebabkan faktor-faktor lain, terutama kerana adanya senario politik perkauman yang melanda pilihanraya 1959.

Dr. Burhanuddin adalah seorang pejuang yang bergerak secara perlembagaan. Beliau bergerak dan bergiat dengan cara mematuhi undang-undang negara. Beliau tidak memilih jalan kekerasan atau ketenteraan untuk menyatakan pendapatnya dan mempengaruhi orang ramai. Sebagai seorang yang berpendidikan Islam dan seorang yang terdidik dengan kebudayaan Melayu, beliau, walaupun dianggap sebagai pembangkang oleh Perikatan, tetap menghormati institusi parlimen negara ini. Walaupun Perikatan menuduh beliau cuba menubuhkan sebuah kerajaan buangan, ini tidak menjadikan beliau seorang penderhaka kepada negaranya. Bagi dirinya tindakan itu ialah untuk mencapai cita-citanya bagi membentuk Melayu Raya yang boleh menaikkan martabat bangsa atau rumpun Melayu di dunia ini.

Jabatan Sejarah  
Universiti Malaya  
Lembah Pantai  
59100 KUALA LUMPUR