

Peranan Mediator Faktor Kewangan Terhadap Penentu Pembayaran Sewaan Premis Komersial Wakaf Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang

The Role of The Financial Factor As The Mediator on The Determinant of Wakaf Commercial Premise Rental Payment Under Penang State Islamic Council

MOHAMMAD SYUKRI JALIL, Universiti Teknologi MARA
MOHD SABRI ABD. GHAFAR, Universiti Teknologi MARA
AZARUDIN AWANG, Universiti Teknologi MARA

Received: July 28, 2020 Accepted: November 9, 2020 Online Published: December 15, 2020

URL: <http://www.ukm.my/jcil>

ABSTRAK

Faktor kewangan merupakan elemen penting sebagai penentu kepada pembayaran sewaan terutamanya melibatkan perolehan hasil sewaan di Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang (MAINPP). Hal ini disebabkan, hasil perolehan wakaf masih kurang memuaskan hampir setiap tahun berbanding anggaran hasil perolehan sewaan wakaf yang sepatutnya diperolehi oleh MAINPP. Oleh itu, kertas kerja ini akan menggunakan faktor kewangan sebagai mediator bagi mengukur hubungan terhadap faktor pembayaran sewaan. Persoalannya, bagaimanakah peranan mediator faktor kewangan mempengaruhi faktor pembayaran sewaan premis komersial wakaf? Disebabkan itu, mediator faktor kewangan akan dijadikan alat bagi mengukur faktor pembayaran sewaan dalam kalangan penyewa premis komersial wakaf di MAINPP. Mediator faktor kewangan akan menguji tujuh faktor pembayaran iaitu kesedaran, kepatuhan agama, keutamaan, kepenggunaan, pergantungan, hutang dan pengurusan. Justeru, reka bentuk kerja ini berbentuk statistik inferens dengan menggunakan kaedah borang soal selidik sebagai kaedah pengumpulan data. Sebanyak 40 borang soal selidik dianalisis yang melibatkan penyewa premis komersial wakaf. Analisis data menggunakan perisian SPSS versi 22 dan Smart-PLS versi 3.2.7. Hasil dapatan menunjukkan peranan mediator faktor kewangan memberi kesan yang sederhana terhadap penentu pembayaran sewaan berdasarkan ujian q^2 . Kesan mediator faktor kewangan juga menunjukkan hubungan yang signifikan terhadap faktor kesedaran dan kepenggunaan secara hubungan tidak langsung apabila nilai koefisien teranggar terhadap faktor kesedaran dan kepenggunaan menunjukkan kesan positif.

Kata kunci: Mediator, sewaan, kewangan, kesedaran dan kepenggunaan.

ABSTRACT

Financial factor is an important element as the rental payment especially involving rental endowment at the Penang Islamic Council, or Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang (MAINPP). This is due to the fact that, the wakaf endowment is still less than satisfactory almost every year compared to the estimated wakaf rental endowment that should have been collected by MAINPP. Thus, this paper work will use the financial factor as the mediator to measure the relationship on the rental payment factor. The question is, how does the role of the mediator which is financial factor, influence the rental payment of wakaf commercial premises? Due to this mediator, it will serve as a tool to measure the rental payment factor among the wakaf commercial premise tenants in MAINPP. The financial factor will test seven factors of payment namely awareness, religious compliance, priority, consumerism, dependency, debt and management. Thus, the design of this work is in the form of inferential statistics using the questionnaire form as the data collection method. 40 questionnaire forms are analysed involving the tenants of the wakaf commercial premises. Data analysis uses the SPSS software version 22 and Smart-PLS version 3.2.7. The finding shows that the role of the mediator, financial factor gives a moderate effect to the determinant of rental payment based on the q^2 test. The effect of the mediator of the financial factor also shows a significant relationship to the factors of awareness and consumerism in an indirect relationship when the estimated coefficient value on the awareness and consumerism shows a positive effect.

Keywords: Mediator, rental, financial, awareness and consumerism.

PENDAHULUAN

Pembayaran merupakan elemen penting dalam menentukan hasil bagi transaksi terutamanya melibatkan kontrak sewaan (Faizah Ismail, 1995:56; Mohd Fahmi Khan, 2000; Cheah, Ng, Teoh, Kenny & Lee, 2015; Norliza Md Nuruddin, Hairunnizam Wahid & Aisyah Abdul Rahman, 2019). Hal ini, tidak terkecuali apabila melibatkan sewaan premis komersial seperti sewaan premis komersial wakaf Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang (MAINPP). MAINPP merupakan Institusi Islam yang menguruskan sewaan premis komersial wakaf terbanyak berbanding Majlis Agama Islam Negeri-negeri lain (Laporan Ketua Audit Negara, 2014). Berdasarkan statistik kutipan perolehan sewaan premis komersial wakaf MAINPP daripada tahun 2010 hingga 2016 mencatatkan jumlah perolehan sebanyak RM11.60 Juta berbanding anggaran perolehan bagi tempoh yang sama iaitu RM15.03 Juta (Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang, 2017). Hal ini menunjukkan bahawa wujud tunggakan pembayaran sewaan sebanyak RM3.43 Juta bermula tahun 2010 hingga 2016. Oleh itu, bagi memastikan perolehan sewaan premis komersial wakaf sentiasa meningkat, isu berkaitan pembayaran tidak mengikut jadual, tunggakan yang tinggi dan peruntukan hutang lapuk perlu diselesaikan dalam kalangan penyewa. Hal ini, bagi mengenal pasti kaedah terbaik untuk memastikan penyewa menjelaskan pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan, antaranya melalui faktor pembayaran sewaan dalam kalangan penyewa yang membayar pada tempoh masa yang ditetapkan.

LATAR BELAKANG KAJIAN

Kajian ini akan melihat faktor-faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan. Terdapat banyak faktor penting dalam mempengaruhi gelagat penyewa untuk menjelaskan sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan. Oleh itu, latar belakang kajian ini akan membincangkan berkaitan objektif kajian, kepentingan kajian dan sumbangan kajian. Objektif kajian ini adalah mengenal pasti faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan premis komersial wakaf MAINPP selain menganalisis faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan.

Kepatuhan dalam menjelaskan sewaan adalah penting bagi pemilik sewaan. Hal ini dapat membantu perolehan pemilik sewaan serta dapat merancang penggunaan hasil sewaan dengan baik. Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi seseorang untuk menjelaskan sewaan kesedaran, kepenggunaan, kewangan dan keutamaan pembayaran (Sillari, 2006; Gomes, 2007; Urdang, 2010; Robbins & Judge, 2013). Oleh itu, kemampuan penyewa sama ada mahu menjelaskan pembayaran pada tempoh masa yang ditetapkan atau sebaliknya turut bergantung kepada status kewangan individu tersebut (Moss, 2003; Breidert, Hahsler & Reutterer, 2006; Samsudin Jadin, 2008; Charon Wardini Mokhzani, 2016). Selain itu, faktor pergantungan juga mempengaruhi seseorang untuk menjelaskan pembayaran sewaan (Nor Aini Salleh, 2011; Buerah Tunggak dan Hussin Salamon, 2014).

Faktor hutang adalah salah satu faktor yang mempengaruhi trend pembayaran sewaan, semakin terbeban pembayaran hutang pengguna, semakin tinggi risiko berlakunya tunggakan pembayaran (Abdul Muhmin Alhassan, 2010; Timmi, 2013; Samsiah Mohamad, 2014). Faktor kepenggunaan juga mempengaruhi status pembayaran penyewa (Shofian Ahmad, 2001; Minton, 2015; Ertz, 2016) selain faktor pengurusan (Nor Aini Salleh, 2011; Rohaya Ghani, Mastura Jaffar & Mohd Yahaya Mohd Daud; 2014; Wan Zairi Wan Abdul Manaff & Suhana Safari, 2017). Walau bagaimanapun faktor keutamaan juga berkait dengan trend pembayaran sewaan dalam kalangan penyewa (Nur Aisyatul Radiah Alidaniah, Sanep Ahmad et. all, 2015; Charon Wardina Mokhzani, 2016), manakala faktor kesedaran juga diletakkan salah satu faktor seseorang menjelaskan pembayara sewaan atau tidak (Nor Aini Salleh, 2011; Nor Aishah Ismail, 2015; Moris, 2011; Markovitch, Netzer & Tamir, 2017). Selain itu wujud juga faktor kepatuhan agama dalam menjelaskan pembayaran (Adibah Abdul Wahab & Joni Tamkin Borhan, 2014; Mohd Ali Mohd Nor, Hairunnizam Wahid & Nor Ghani Md Nor, 2004; Mokhlis, 2009). Secara umumnya terdapat lapan faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan iaitu tersebut, faktor kewangan, kepenggunaan, pergantungan, hutang, pengurusan, keutamaan, kesedaran dan kepatuhan agama. Walau bagaimanapun faktor kewangan akan diuji sebagai mediator untuk melihat kesan mediator terhadap faktor-faktor lain pembayaran sewaan.

Oleh itu, kepentingan kajian dalam kertas kerja ini lebih memfokuskan kepada faktor-faktor penting dalam pembayaran sewaan yang akan membantu pihak institusi terutamanya MAINPP bagi menyelesaikan masalah tunggakan pembayaran sewaan. Selain itu, hasil kajian ini dapat membantu institusi lain dalam menguruskan penyewa-penyewa yang mempunyai masalah dalam menyelesaikan sewaan. Sumbangan kajian dalam kertas kerja ini boleh dibahagikan kepada dua, iaitu sumbangan dalam bentuk teoretikal dan praktikal. Sumbangan dari sudut teoretikal merujuk kepada analisis data dengan menggunakan pemodelan persamaan berstruktur (SEM) iaitu data diuji dengan menggunakan dua kaedah itu pertama kaedah secara langsung dan yang kedua kaedah secara tidak langsung. Di akhir ujian, model pembayaran sewaan dapat dibentuk hasil daripada ujian yang telah dilakukan. Selain itu, sumbangan kajian dari sudut praktikal dalam kertas kerja ini lebih kepada membantu pihak-pihak pemegang taruh seperti agensi kerajaan terutamanya MAINPP dan MAIN dalam berperanan membuat keputusan bagi mencari kaedah terbaik dalam meningkatkan hasil perolehan sewaan dan seterusnya dapat membantu dalam perancangan pengurusan MAINPP yang lebih lancar. Perbincangan kertas kerja ini meliputi sorotan karya, metodologi kajian, prosedur kajian, pembinaan soal selidik, analisis data dan kesimpulan.

SOROTAN KARYA

Pembayaran merupakan kaedah dalam kontrak urus niaga iaitu transaksi antara dua pihak dengan melibatkan pertukaran manfaat yang dibayar (Faizah Ismail, 1995:56; Lapidés, 1992). Pembayaran tersebut dipengaruhi oleh faktor-faktor sama ada melibatkan faktor dalaman atau faktor luaran yang merangsang seseorang menjelaskan pembayaran (Alexander & Joanna, 2015; Robbins & Judge, 2013; Mohd Ali Muhamad Don, 2019). Terdapat lapan faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan berdasarkan kajian lepas. Faktor pertama ialah kewangan yang merupakan pengaruh terpenting terhadap pembayaran sewaan. Hal ini disebabkan faktor keutamaan pembayaran yang berkait rapat dengan pendapatan dan berbelanja, sejauh mana kemampuan pengguna menjelaskan pembayaran berdasarkan kemampuan kewangan (Ding & Abdulai, 2018; Zhang & Qian, 2018; Juita Elena, O'Connell et. al, 2018). Pengaruh faktor keutamaan pembayaran adalah tinggi terutamanya melibatkan kecenderungan pembayaran. Kesan kepada pengaruh kewangan akan memberi impak kepada faktor pembayaran lain (Abdul Muhmin Alhassan, 2010; Timmi, 2013; Nurishahirah Azman, Roza Hazli Zakaria & Sabitha Marican, 2013). Kurangnya literasi kewangan menyebabkan pengguna cenderung untuk mendapatkan wang bagi memenuhi perbelanjaan pengguna, kesan daripada amalan tersebut, pengguna berbelanja melebihi pendapatan. Kajian yang dilakukan oleh Paul dan Boden (2011); Holl, Dries dan Wolf (2016) dalam kalangan usahawan di Eropah mendapati tabiat berbelanja tanpa melihat kepada kedudukan kewangan akan menjerat pengguna untuk menjelaskan pembayaran. Oleh itu, tahap literasi kewangan memberi impak positif kepada pengurusan perbelanjaan khususnya melibatkan pembayaran sewaan.

Selain faktor kewangan, faktor kesedaran juga mempengaruhi pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan (Fidlizan Muhammad, Azila Abdul Razak et. al, 2019). Kajian oleh Azlinor Sufian (2012); Rohaya Ghani, Mastura Jaffar dan Mohd Yahaya Mohd Daud (2014) mendapati kesedaran penyewa menyimpan wang untuk tujuan pembayaran sewaan mempengaruhi trend pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan. Selain itu, faktor kadar sewaan yang berpatutan dan sesuai dengan kemampuan pihak penyewa menyumbang kepada penjelasan pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan (Cheah, Ng, Teoh, Kenny & Lee, 2015; Sanderson & Edwards, 2016; Wan Zairi Wan Abdul Manaff & Suhana Safari, 2017; Mohd Ali Muhammad Don, 2019). Faktor lain yang mempengaruhi pembayaran sewaan ialah kesedaran. Menurut Icek (2005) kesedaran merupakan kefahaman dalam diri individu yang menghasilkan tingkah laku yang positif.

Faktor kepenggunaan juga merupakan elemen penting dalam pembayaran sewaan kajian oleh Jamal Othman dan NurulFaradilla Omar (2012); Nur Aisyatul Alidaniah, Sanep Ahmad et. al (2015); Waqar Ahamed, Arsalan Najmi et. al (2018) mendapati kesan terhadap perbelanjaan yang tidak terancang akan mempengaruhi tahap kepatuhan pembayaran sewaan. Begitu sebaliknya sekiranya tahap kesedaran kepenggunaan tinggi dalam kalangan penyewa, ia akan mempengaruhi pembayaran sewaan mengikut tempoh yang ditetapkan oleh pihak pemilik sewa. Walau bagaimanapun tahap kepenggunaan yang tidak terkawal akan mewujudkan sikap berhutang dalam kalangan pengguna. Tahap pembayaran sewaan juga diukur berdasarkan kepada tahap hutang dalam kalangan penyewa kajian oleh Nur Aisyatul Radiah Alidaniah, Sanip Ahmad et. al (2015) dan Holl, Dries dan Wolf (2016) mendapati kesukaran pengguna untuk menjelaskan pembayaran bergantung kepada tahap hutang isi rumah yang melebihi pendapatan. Walau bagaimanapun, jumlah hutang yang sederhana membantu penyewa menjelaskan pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan (Buerah Tunggak & Hussin Salamon, 2014)

Selain itu, faktor pergantungan juga merupakan elemen penting dalam pembayaran sewaan. Hal ini dibuktikan kajian oleh Nor Aini Salleh (2011); Wan Zairi Wan Abd Manaff dan Suhana Safari (2017); Mohd Faisal Ibrahim dan Mohd Nasir Ali (2019) yang mendapati faktor pergantungan pihak penyewa terhadap pemilik penyewa seperti sikap timbang rasa membantu mewujudkan kefahaman bersama dalam proses pembayaran sewaan. Pihak penyewa akan cuba menyelesaikan masalah sewaan terutamanya tunggakan bagi mengelak berlakunya pengusiran di premis sewaan (Noreina kepal@Nasir, Nur Aniza Quantaniah Mohd Jusoh et. al, 2013). Selain itu, faktor pengurusan yang baik oleh pihak pemilik sewa dapat membantu penyewa menjelaskan pembayaran sewa pada tempoh masa yang ditetapkan seperti penyelenggaraan premis sewaan yang mengikut jadual serta isu-isu penyewa yang dapat diselesaikan dengan sempurna (Rohaya Ghani, Mustura Jaffar dan Mohd Yahaya Mohd Daud, 2014; Wan Zairi Wan Abdul Manaff dan Suhana Safari, 2017).

Walaupun bagaimanapun wujud pengaruh kepatuhan agama dalam pembayaran (Minton, Juan et. al. 2016). Hal ini dipengaruhi oleh tahap kekuatan spiritual individu dan penghayatan agama yang melibatkan perkara wajib dalam agama (Adibah Abdul Wahab & Joni Tamkin Borhan, 2014). Faktor kepatuhan agama dalam pembayaran sewaan juga memberi impak tanggungjawab seorang hamba terhadap pencipta agam manusia bersifat qanaah, berakhlak dan tawakal. Kecenderungan penyewa yang mempunyai tahap kepatuhan agama yang tinggi lebih bersifat menjelaskan pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan (Mokhlis, 2019; Mohd Zain Mubarak, Asyraf Abd Rahman & Mohd Rafi Yaacob, 2015; Nor Aishah Ismail, 2015).

Berdasarkan kepada kajian lepas yang telah dilakukan oleh penyelidik terdahulu, di dapati pengaruh faktor kewangan adalah elemen penting bagi seseorang itu menjelaskan pembayaran. Walau bagaimanapun kajian-kajian terdahulu masih kurang menonjolkan peranan mediator faktor kewangan dapat mempengaruhi faktor-faktor pembayaran lain. Hal ini membuktikan masih wujud lompang kajian yang melibatkan pembayaran sewaan terutamanya melibatkan peranan mediator. Oleh itu, kertas kerja ini akan menguji faktor kewangan berdasarkan lompang kajian sebelumnya bagi membuktikan wujudnya hubungan yang signifikan faktor kewangan terhadap faktor-faktor pembayaran sewaan yang lain. Oleh itu, berdasarkan kajian lepas dan sorotan karya didapati lapan faktor

pembayaran mempengaruhi kecenderungan pembayaran sewaan iaitu faktor kewangan, kepenggunaan, pergantungan, hutang, pengurusan, keutamaan, kesedaran dan kepatuhan agama. Kajian ini akan menggunakan lapan pemboleh ubah tidak bersandar iaitu faktor kewangan (KW), kesedaran (KSR), kepenggunaan, (KPGN), keutamaan (KTM), pergantungan (PTGN), hutang (HTG), pengurusan (PSN), dan kepatuhan agama (AGM), manakala pemboleh ubah bersandar ialah kecenderungan pembayaran sewaan (KPS).

METODOLOGI KAJIAN

Kertas kerja ini akan menganalisis peranan mediator faktor kewangan terhadap pembayaran sewaan dengan menggunakan Pemodelan Persamaan Berstruktur (*Structure Equation Modeling*). Oleh itu, kajian ini berbentuk kuantitatif yang menggunakan kaedah pengumpulan data melalui borang soal selidik terhadap 40 orang penyewa Muslim premis komersial wakaf MAINPP. Proses pengedaran borang soal selidik melibatkan 51 orang penyewa premis wakaf yang tidak mempunyai tunggakan sewaan berdasarkan jumlah populasi seramai 215 penyewa aktif yang menyewa di premis komersial wakaf MAINPP. Kaedah tinjauan (*Survey*) digunakan berdasarkan jumlah populasi yang kurang iaitu 215 orang. Menurut Cohen, (1992); O'leary. (2010); Rohana Yusof, (2013) jumlah minimum bagi aras 5 peratus daripada jumlah populasi adalah memadai untuk diuji asalkan nilai data yang diuji memiliki kebolehpercayaan (*reliable*). Selepas edaran soal selidik dilakukan hanya 40 borang soal selidik berjaya dijawab dan dilengkapkan oleh penyewa berbanding 11 borang yang lain tidak dikembalikan dan tidak dijawab dengan sempurna. Kaedah edaran borang soal selidik menggunakan edaran dari premis ke premis sewaan. Borang soal selidik hanya diberikan kepada pemilik yang menyewa premis sewaan tersebut. Kaedah analisis data menggunakan perisian SPSS Versi 22 dan Smart-PLS Versi 3.2.7. Analisis data ini menggunakan dua ujian data iaitu ujian hubungan secara langsung yang melibatkan lapan faktor pembayaran, manakala ujian hubungan secara tidak langsung menggunakan faktor kewangan sebagai mediator. Hal ini bertujuan untuk melihat impak mediator terhadap faktor pembayaran sewaan. Oleh itu, ujian q^2 akan digunakan bagi melihat kesan hubungan tersebut terhadap mediator dan model KPS.

PROSEDUR KAJIAN

Prosedur kajian terhadap 40 borang selidik melibatkan tiga peringkat analisis iaitu peringkat pertama analisis data secara langsung. Kedua, analisis data secara tidak langsung dan yang ketiga analisis impak mediator terhadap faktor pembayaran dengan melihat kepada nilai q^2 . Bagi mengukur impak terhadap nilai q^2 , tiga kesan nilai q^2 akan diambil kira iaitu 0.02 bermaksud lemah, nilai 0.15 adalah sederhana, manakala melebihi 0.35 menunjukkan model tersebut adalah sangat baik (Chin 1998; Hensler, Ring dan Singkovic, 2009). Sebelum ujian q^2 dijalankan terdapat beberapa prosedur perlu dilakukan. Pada peringkat pertama empat prosidur ujian dilakukan iaitu ujian kesahan dan kebolehpercayaan melibatkan nilai *alpha cronbach* pada prosidur pertama, kedua menguji muatan faktor (*Factor loading*) bagi setiap item. Prosidur ketiga ialah ujian (*Kaiser-Meyer-Olkin*) KMO dan ujian *Bartlett's Test of Sphericity* bertujuan untuk menguji sama ada jumlah sampel borang soal selidik dan jumlah pemboleh ubah memenuhi untuk ujian seterusnya. Seterusnya, prosidur keempat ialah ujian *varimax orthogonal rotation* dilakukan bertujuan untuk memastikan jumlah pemboleh ubah bersesuaian dengan ujian seterusnya.

Pada peringkat kedua, ujian yang dilakukan akan terfokus kepada menguji faktor dengan menggunakan hubungan secara langsung dan hubungan secara tidak langsung. Pada peringkat hubungan secara tidak langsung model tersebut akan menggunakan peranan pecelah faktor kewangan sebagai penghubung faktor pembayaran terhadap KPS.

Peringkat ketiga akan melihat impak terhadap model hubungan secara langsung dan hubungan secara tidak langsung, sebelum ujian nilai q dilakukan, dua nilai iaitu nilai f^2 dan nilai R^2 *adjusted* akan dijelaskan bersama bagi mewujudkan kekuatan nilai q^2 bersandarkan kepada dua nilai lain itu nilai f^2 dan nilai R^2 *adjusted* (Hair, Hult et. al 2014).

PEMBINAAN SOAL SELIDIK

Pembinaan soal selidik pembayaran sewaan melibatkan lapan faktor pembayaran iaitu faktor kewangan, hutang, keutamaan, kepenggunaan, pengurusan, pergantungan, kesedaran dan kepatuhan agama dibina berdasarkan kajian terdahulu dan sorotan karya yang berkaitan pembayaran dan sewaan. Jadual 1.1 menunjukkan pembinaan soal selidik kajian seperti di bahagian Appendix A .

Berdasarkan kepada item-item soal selidik sebanyak 68 item telah dijadikan sebagai soalan iaitu melibatkan 59 item soalan bagi pemboleh ubah tidak bersandar dan 9 item soalan bagi pemboleh ubah bersandar.

Selepas borang soal selidik siap dibina, ujian kesahan muka (*face validity*) dilakukan melibatkan tiga orang pakar yang masing-masing mempunyai kepakaran dalam bidang Syariah Islam (Prof. Madya Dr. Jasni Sulong), Pengurusan dan Perancangan Pembinaan Premis (Prof. Madya Dr. Kausar Hj Ali) serta Pemasaran dan Peruncitan (Prof Dr. Maznah Wan Omar). Tujuan ujian tersebut dilakukan bagi mendapat pandangan pakar berkaitan soal selidik agar ujian yang dilakukan pada peringkat seterusnya adalah sempurna dan tidak wujud item soalan mempunyai kesahan kandungan yang tinggi serta menguatkan lagi item-item yang akan diuji (Mohd Majid Konting, 1990; Fauzi Hussin, Jamal Ali dan Mohd Shoifoul Zamzuri Noor, 2014).

ANALISIS DATA

Selepas borang soal selidik dikumpulkan iaitu sebanyak 40 borang soal selidik. Ujian kesahan dan kebolehpercayaan data dilakukan dengan menggunakan nilai *alpha cronbach*. Menurut Sekaran, (1992:138); McMillan dan Schumacher, (2006) nilai *alpha cronbach* perlulah melebihi 0.60 bagi setiap pemboleh ubah, manakala nilai muatan faktor (*loading factor*) yang kurang daripada 0.5 akan digugurkan (Hair, Hult, Ringle & Sarstedt, 2014). Jadual 1.2 menunjukkan ujian kesahan dan kebolehpercayaan data.

Jadual 1.2: Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan

Pemboleh ubah	Item	Kesahan	Kebolehpercayaan
		Koef. Korelasi	Alpha Cronbach
Kewangan	Kw4	0.607	0.601
	Kw5	0.545	
	Kw6	0.592	
	Kw7	0.508	
Kesedaran	Ksr3	0.618	0.727
	Ksr4	0.637	
	Ksr5	0.669	
Pergantungan	Pgtn3	0.624	0.758
	Pgtn6	0.759	
	Pgtn7	0.586	
Hutang	Htg1	0.530	0.699
	Htg2	0.636	
	Htg3	0.682	
	Htg4	0.669	
	Htg5	0.691	
Kepenggunaan	Kpgn1	0.615	0.722
	Kpgn2	0.786	
	Kpgn3	0.629	
	Kpgn4	0.664	
	Kpgn5	0.661	
Pengurusan	Psn1	0.613	0.726
	Psn2	0.593	
	Psn5	0.636	
	Psn6	0.756	
Keutamaan	Ktm1	0.862	0.908
	Ktm2	0.871	
	Ktm3	0.871	
	Ktm4	0.902	
	Ktm5	0.919	
Kepatuhan Agama	Kgm1	0.785	0.796
	Kgm2	0.778	
	Kgm3	0.791	
	Kgm4	0.779	
	Kgm5	0.801	
	Kgm6	0.797	
	Kgm7	0.766	
	Kgm8	0.766	
	Kgm9	0.782	
	Kgm10	0.778	
	Kgm11	0.778	
	Kgm12	0.805	
	Kgm13	0.778	
KPS	Kps1	0.727	0.780
	Kps2	0.748	
	Kps3	0.754	
	Kps5	0.705	
	Kps6	0.799	
	Kps8	0.769	
	Kps9	0.742	

(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian Smart PLS 3.2.7 pada 3 Mac 2020)

Nilai *alpha cronbach* bagi faktor kewangan $0.601 > 0.60$, faktor kesedaran $0.727 > 0.60$, faktor pergantungan $0.758 > 0.60$, faktor hutang $0.699 > 0.60$, faktor kepenggunaan $0.722 > 0.60$, faktor pengurusan $0.726 > 0.60$, faktor

keutamaan 0.908>0.60, faktor kepatuhan agama 0.796>0.60 dan faktor KPS 0.780>0.60. Nilai *alpha cronbach* untuk kesemua pemboleh ubah melebihi 0.60, ia menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang tinggi sekiranya nilai *alpha cronbach* setiap pemboleh ubah melebihi 0.60 (Sekaran, dan Bougie, 2013).

Ujian seterusnya ialah memastikan jumlah sampel kajian iaitu 40 borang soal selidik dapat memenuhi ujian berikutnya. Oleh itu, ujian *Kaiser Meyer Olkin* (KMO) dilakukan agar jumlah data sebanyak 40 dapat memenuhi bagi ujian seterusnya. Nilai KMO perlulah melebihi 0.50 (Williams, Onsmann dan Brown, 2010). Selain itu, ujian *Bartlett's Test of Sphericity* dilakukan bagi melihat jumlah pemboleh ubah yang bersesuaian untuk ujian seterusnya. Nilai *Bartlett's Test of Sphericity* perlulah kurang daripada 0.05 iaitu ($p=0.000$) (Chua, 2009; Hair et al, 2014). Jadual 1.3 menunjukkan ujian KMO terhadap setiap pemboleh ubah.

Jadual 1.3: Ujian KMO terhadap pemboleh ubah

Bil	Pemboleh ubah	KMO	Chi-Square	df	Sig
1	Kewangan (KW)	0.556	12.275	6	0.000
2	Kesedaran (KSR)	0.684	24.484	3	0.000
3	Pergantungan (PTGN)	0.698	33.102	3	0.000
4	Hutang (HTG)	0.568	87.228	3	0.000
5	Kepenggunaan (KPGN)	0.570	106.979	10	0.000
6	Pengurusan (PSN)	0.745	34.712	6	0.000
7	Keutamaan (KTM)	0.768	159.799	10	0.000
8	Keagamaan (AGM)	0.768	159.799	10	0.000
9	KPS	0.777	73.830	21	0.000

(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian SPSS versi 22 pada 3 Mac 2020)

Setelah ujian KMO dilakukan, kesemua pemboleh ubah menunjukkan nilai KMO melebihi 0.50 dan nilai *Bartlett's Test of Sphericity* berada diparas signifikan iaitu nilai signifikan di bawah 0.05. Ujian tersebut menunjukkan nilai KW=0.556>0.50, KSR=0.684>0.05, PTGN=0.698>0.50, HTG=0.568>0.50, KPGN=0.570>0.50, PSN=0.745>0.50, KTM=0.768>0.50, AGM=0.768>0.50 dan KPS=0.777>0.50, manakala nilai *Bartlett's Test of Sphericity* menunjukkan semua pemboleh ubah berada pada nilai signifikan 0.000 iaitu kurang daripada nilai 0.05 iaitu ($p=0.000$). Hal ini menunjukkan bahawa jumlah soal selidik sebanyak 40 dapat memenuhi kesemua pemboleh ubah untuk ujian yang berikutnya.

Selain itu, ujian *varimax orthogonal rotation* dilakukan bertujuan memastikan jumlah pemboleh ubah dalam kajian ini memenuhi syarat untuk ujian seterusnya. Nilai bagi ujian *varimax orthogonal rotation* perlulah melebihi daripada 1 dan nilai *cumulative* perlu melebihi 50 peratus (Leech, Barret, & Morgan, 2005). Jadual 1.4 menunjukkan ujian tersebut.

Jadual 1.4: Ujian Varimax Orthogonal Rotation

Bi l	Faktor	Item	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
			Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	Kewangan	1	1.149	28.730	28.730	1.149	28.730	28.730
		2	1.015	25.369	54.100	1.015	25.369	54.100
		3	.976	24.391	78.491			
		4	.860	21.509	100.000			
2	Kesedaran	1	1.972	65.741	65.741	1.972	65.741	65.741
		2	.555	18.499	84.241			
		3	.473	15.759	100.000			
3	Pergantungan	1	2.110	70.325	70.325	2.110	70.325	70.325
		2	.505	16.843	87.168			
		3	.385	12.832	100.000			
4	Kepenggunaan	1	2.566	51.318	51.318	2.566	51.318	51.318
		2	1.153	23.059	74.377	1.153	23.059	74.377
		3	.931	18.615	92.992			
		4	.282	5.632	98.624			
		5	.069	1.376	100.000			
5	Hutang	1	2.321	46.419	46.419	2.321	46.419	46.419
		2	1.148	22.951	63.370	1.148	22.951	69.370
		3	.732	14.644	84.014			
		4	.460	9.206	93.221			
		5	.339	6.779	100.000			
6	Pengurusan	1	2.284	57.089	57.089	2.284	57.089	57.089
		2	.765	19.135	76.224			
		3	.532	13.294	89.518			
		4	.419	10.482	100.000			

7	Keutamaan	1	3.702	74.045	74.045	3.702	74.045	74.045
		2	.552	11.032	85.078			
		3	.520	10.394	95.472			
		4	.145	2.893	98.365			
		5	.082	1.635	100.000			
8	Kepatuhan agama	1	7.111	54.699	54.699	7.111	54.699	54.699
		2	1.308	10.063	64.762	1.308	10.063	64.762
		3	1.025	7.884	72.646	1.025	7.884	72.646
		4	.805	6.194	78.840			
		5	.618	4.753	83.593			
		6	.523	4.022	87.615			
		7	.414	3.182	90.797			
		8	.299	2.300	93.097			
		9	.273	2.097	95.194			
		10	.203	1.559	96.753			
		11	.181	1.394	98.147			
		12	.145	1.114	99.261			
		13	.096	.739	100.000			
9	KPS	1	3.117	44.530	44.530	3.117	44.530	44.530
		2	1.050	15.006	59.536	1.050	15.006	59.536
		3	.948	13.537	73.073			
		4	.714	10.203	83.276			
		5	.461	6.584	89.859			
		6	.390	5.566	95.426			
		7	.320	4.574	100.000			

(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian SPSS versi 22 pada 3 Mac 2020)

Hasil ujian tersebut mendapati nilai bagi kesemua pemboleh ubah melebihi nilai minimum iaitu 1 dan nilai *cumulative* melebihi 50 peratus. Nilai tersebut KW(1.015>1.000, 54.10%>50.00%), KSR(1.972>1.000, 65.741%>50.00%), PTGN(2.110>1.000, 70.325%>50.00%), KPGN(1.153>1.000, 74.377%>50.00%), HTG(1.148>1.000, 69.370%>50.00%), PSN(2.284>1.000, 57.089%>50.00%), KTM(3.702>1.000, 74.045%>50.00%), AGM(1.025>1.000, 72.646%>50.00%) dan KPS(1.050>1.000, 59.536%>50.00%). Oleh itu, berdasarkan ujian tersebut, jumlah pemboleh ubah iaitu lapan pemboleh ubah tidak bersandar dan satu pemboleh ubah bersandar adalah memenuhi untuk ujian seterusnya.

Kemudian, ujian *multikolineariti* dan muatan faktor dilakukan terhadap item-item soal selidik dengan menggunakan nilai VIF dan *factor loading test* sebagai ukuran. Nilai VIF perlulah tidak melebihi 10 kerana nilai yang kurang daripada 10 tidak mengalami masalah *multikolineariti* yang serius, sebaliknya jika nilai VIF melebihi 10 item tersebut akan digugurkan, manakala ujian *factor loading test* perlu melebihi 0.50 dan ke atas (Hair, Sarstedt, Pieper, & Ringle, 2012). Jadual 1.5 menunjukkan hasil ujian *multikolineariti* dengan menggunakan nilai VIF.

Jadual 1.5: Ujian Multikolineariti

Bil	PEMBOLEH UBAH BERSANDAR	VIF SEBELUM PEMBAIKAN	Factor Loading Test (item yang digugurkan)	STATUS	
1	Kecenderungan Pembayaran Sewaan (KPS)			Tidak wujud multikolineariti pada inner dan outer model. <u>Item yang tinggal</u> Kps1, Kps2, Kps3, Kps5, Kps9.	
		Kps1	2.568		Kps6 (0.168)
		Kps2	1.718		Kps8 (0.484)
		Kps3	1.613		
		Kps5	2.641		
		Kps6	1.102		
		Kps8	1.656		
		Kps9	1.789		
		1	Kewangan (KW)		
Kw4	1.287			Kw4 (0.086)	
Kw5	1.414				
Kw6	1.469				
Kw7	1.663				
2	Kesedaran (KSR)			Tidak wujud multikolineariti pada inner dan outer model.	
		Ksr3	1.629		Ksr5 (0.302)
		Ksr4	1.477		

	Ksr5	1.477		<u>Item yang tinggal</u> Ksr3, Ksr4
3	Pergantungan (PGTN)			Tidak wujud multikolineariti pada inner dan outer model.
	Pgtn3	2.488		
	Pgtn6	1.845		
	Pgtn7	2.104		<u>Item yang tinggal</u> Ptgn3, Ptgn6, Ptgn7
4	Hutang (HTG)			Tidak wujud multikolineariti pada inner dan outer model.
	Htg1	1.450		
	Htg2	3.511	Htg2 (0.105)	
	Htg3	1.765	Htg4 (0.494)	
	Htg4	2.006	Htg5 (0.074)	<u>Item yang tinggal</u> Htg1, Htg3
	Htg5	2.655		
5	Kepenggunaan (KPGN)			Wujud multikolineariti yang serius pada inner dan outer model Kpgn1 dan Kpgn3.
	Kpgn1	7.685	Kpgn2 (0.384)	
	Kpgn2	1.146		
	Kpgn3	7.430		
	Kpgn4	2.153		
	Kpgn5	2.002		<u>Item yang tinggal</u> Kpgn1, Kpgn3, Kpgn4, Kpgn5
6	Pengurusan (PSN)			Tidak wujud multikolineariti pada inner dan outer model.
	Psn1	2.192	Psn5 (0.152)	
	Psn2	1.749		
	Psn5	1.585		
	Psn6	1.234		<u>Item yang tinggal</u> Psn1, Psn2, Psn6
7	Keutamaan (KTM)			Tidak wujud multikolineariti yang serius pada inner dan outer model
	Ktm1	7.722		
	Ktm2	6.035		
	Ktm3	4.678		
	Ktm4	2.687		
	Ktm5	2.032		<u>Item yang tinggal</u> Ktm1, Ktm2, Ktm3, Ktm4, Ktm5
8	Kepatuhan agama (KGM)			Tidak wujud multikolineariti pada inner dan outer model
	Kgm1	2.068	Kgm1 (0.449)	
	Kgm2	4.145	Kgm2 (0.429)	
	Kgm3	1.190	Kgm3 (0.291)	
	Kgm4	1.953	Kgm4 (0.402)	<u>Item yang tinggal</u> Kgm5, Kgm6, Kgm7
	Kgm5	2.106	Kgm8 (0.475)	
	Kgm6	1.985	Kgm9 (0.374)	
	Kgm7	1.813	Kgm10 (0.327)	
	Kgm8	1.854	Kgm11 (0.429)	
	Kgm9	1.953	Kgm12 (0.465)	
	Kgm10	2.604	Kgm13 (0.415)	
	Kgm11	1.026		
	Kgm12	1.141		
	Kgm13	1.006		

(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian SPSS versi 22 pada 3 Mac 2020)

Berdasarkan kepada ujian VIF dan ujian muatan faktor (*factor loading test*), daripada 49 item hanya 30 item yang melepasi ujian VIF dan ujian *factor loading test* iaitu item-item tersebut KPS=Kps1, Kps2, Kps3, Kps5, Kps9; KW= Kw5, Kw6, Kw7; KSR=Ksr3, Ksr4; PTGN= Ptgn3, Ptgn6, Ptgn7; HTG= Htg1, Htg3; KPGN= Kpgn1, Kpgn3, Kpgn4, Kpgn5; PSN=Psn1, Psn2, Psn6; KTM= Ktm1, Ktm2, Ktm3, Ktm4, Ktm5; KGM= Kgm5, Kgm6, Kgm7. Item-item ini akan diuji pada ujian seterusnya iaitu melibatkan pembentukan model hubungan secara langsung akan melibatkan lapan pemboleh ubah tidak bersandar dan satu pemboleh ubah bersandar dengan menggunakan persamaan seperti berikut:

$$KPS = \beta_0 + \beta_1 KSR + \beta_2 KGM + \beta_3 KW + \beta_4 PGTN + \beta_5 KPGN + \beta_6 KTM + \beta_7 HTG + \beta_8 PSN + \varepsilon$$

β : Koefisien terangan

ε : Residual

ANALISIS HUBUNGAN SECARA LANGSUNG

Ujian ini akan melihat kepada nilai faktor pembebanan (CV), *alpha cronbach* (α), CR, AVE, R^2 , β , nilai p, dan nilai t. Jadual 1.5 menunjukkan nilai-nilai ujian tersebut. Jadual 1.6 menunjukkan ujian faktor analisis terhadap faktor pembayaran dan KPS dengan melibatkan nilai CV, *alpha cronbach*, CR, AVE, R^2 , β , nilai p dan nilai t.

Jadual 1.6: Ujian Faktor Analisis

BIL	FAKTOR	ITEM	(CV)	α	CR	AVE	R^2	β	Nilai p	Nilai t
1	KPS	Kps1	0.824	0.804	0.863	0.560	0.839			
		Kps2	0.639							
		Kps3	0.747							
		Kps5	0.855							
		Kps9	0.652							
2	KW	Kw5	0.657	0.554	0.772	0.531		0.286	0.012	2.520*
		Kw6	0.732							
		Kw7	0.791							
3	KSR	Ksr3	0.751	0.683	0.847	0.737		-0.006	0.950	0.062
		Ksr4	0.954							
4	PGTN	Pgtn3	0.924	0.789	0.855	0.668		0.212	0.036	2.107*
		Pgtn6	0.648							
		Pgtn7	0.863							
5	HTG	Htg1	0.920	0.698	0.865	0.762		-0.005	0.954	0.058
		Htg3	0.823							
6	KPGN	Kpgn1	0.874	0.794	0.866	0.621		0.196	0.228	1.208
		Kpgn2	0.877							
		Kpgn4	0.742							
		Kpgn5	0.635							
7	PSN	Psn1	0.590	0.677	0.772	0.539		0.166	0.159	1.411
		Psn2	0.666							
		Psn6	0.908							
8	KTM	Ktm1	0.932	0.910	0.934	0.740		0.407	0.002	3.061*
		Ktm2	0.912							
		Ktm3	0.895							
		Ktm4	0.793							
		Ktm5	0.756							
9	KGM	Kgm5	0.883	0.789	0.877	0.703		0.056	0.509	0.662
		Kgm6	0.832							
		Kgm7	0.799							

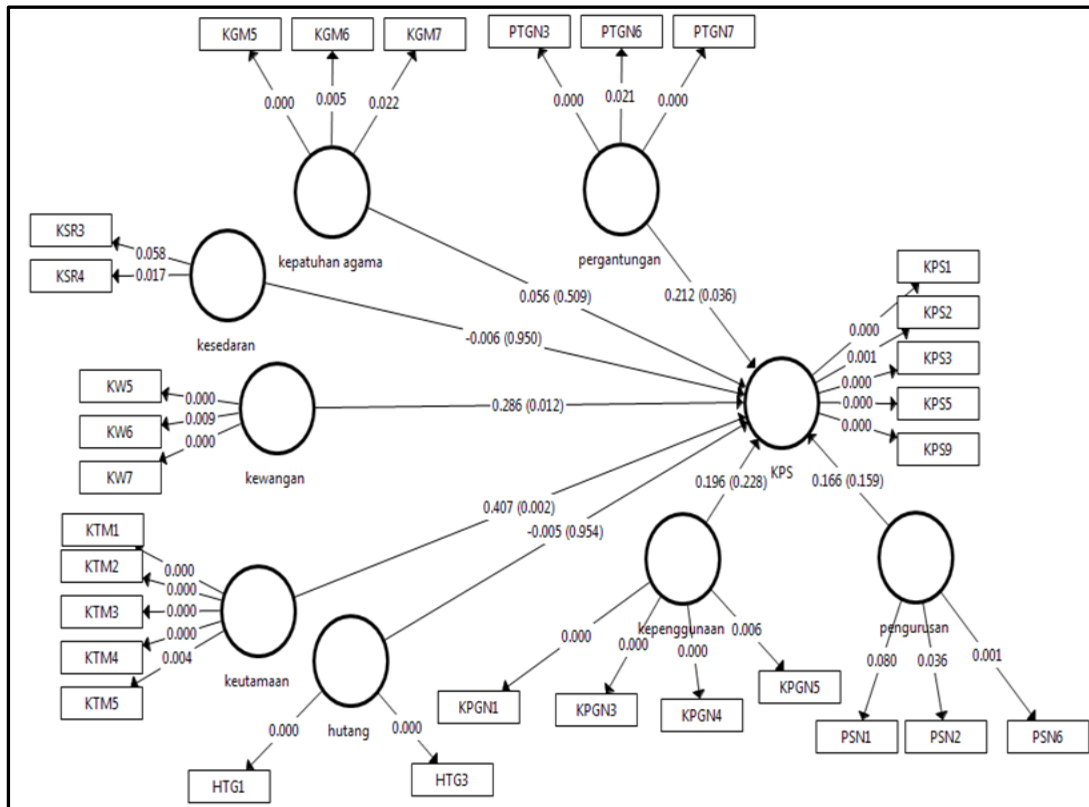
(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian Smart PLS 3.2.7 pada 3 Mac 2020)

Hasil ujian mendapati nilai *alpha cronbach*, CR dan AVE terhadap pada faktor KPS ($0.804 > 0.5$, $CR=0.863 > 0.7$, $AVE=0.560 > 0.50$), faktor kewangan ($0.554 > 0.5$, $CR=0.772 > 0.70$, $AVE=0.531 > 0.50$), faktor kesedaran ($0.683 > 0.50$, $CR=0.847 > 0.70$, $AVE=0.737 > 0.50$), faktor pergantungan ($0.789 > 0.50$, $CR=0.855 > 0.70$, $AVE=0.668 > 0.50$), faktor hutang ($0.698 > 0.50$, $CR=0.865 > 0.70$, $AVE=0.762 > 0.50$), faktor kepenggunaan ($0.794 > 0.50$, $CR=0.866 > 0.70$, $AVE=0.621 > 0.50$), faktor pengurusan ($0.677 > 0.50$, $CR=0.772 > 0.70$, $AVE=0.539 > 0.50$), faktor keutamaan ($0.910 > 0.50$, $CR=0.934 > 0.70$, $AVE=0.740 > 0.50$) dan faktor kepatuhan agama ($0.789 > 0.50$, $CR=0.877 > 0.70$, $AVE=0.703 > 0.50$) dan nilai R^2 ialah 0.839.

Selain itu, hubungan secara langsung faktor-faktor pembayaran terhadap KPS iaitu melibatkan nilai koefisien teranggar (β) nilai p dan nilai t mendapati faktor KW ($\beta=0.286$, $p=0.012$, $t=2.520$), KSR ($\beta=-0.006$, $p=0.950$, $t=0.062$), PTGN ($\beta=0.212$, $p=0.036$, $t=2.107$), HTG ($\beta=-0.005$, $p=0.954$, $t=0.058$), KPGN ($\beta=0.196$, $p=0.228$, $t=1.208$), PSN ($\beta=0.166$, $p=0.159$, $t=1.411$), KTM ($\beta=0.407$, $p=0.002$, $t=3.061$), KGM ($\beta=0.056$, $p=0.509$, $t=0.662$). Berdasarkan kepada hasil ujian terhadap hubungan KPS secara langsung, tiga faktor mempengaruhi KPS secara langsung iaitu faktor kewangan (KW), faktor pergantungan (PTGN) dan faktor keutamaan (KTM). Hal ini bertepatan dengan kajian oleh Nur Aisyatul Radiah Alidaniah, Sanep Ahmad, Mohd Ali Mohd Noor dan Mohammed Rizki Moi (2015); Charon Wardina Mokhzani (2016) yang menyatakan faktor keutamaan merupakan penentu utama seseorang menjelaskan

pembayaran pada tempoh masa yang ditetapkan. Selain itu faktor kewangan juga mempengaruhi pembayaran. Hal ini dibuktikan kajian oleh Mohd Suberi Ab. Halim (2012); Mohamad Fazli Sabri, Juen, Mohd Amin Othman dan Husniyah Abdul Rahim (2015) yang mendapati faktor kewangan merupakan pengaruh terpenting terhadap pembayaran, kedudukan kewangan yang kukuh mampu memberi jaminan terhadap pembayaran yang baik. Selain itu, faktor pergantungan juga mempengaruhi pembayaran. Hal ini disokong kajian oleh Salbiah Mokhtar (2002); Buerah Tunggak dan Hussin Salamon (2014) yang menyatakan pergantungan juga dikaitkan dengan amalan pembayaran yang baik khususnya pembayaran yang melibatkan kepentingan individu tersebut. Rajah 1.1 menunjukkan hubungan secara langsung faktor pembayaran terhadap KPS.

Rajah 1.1: Hubungan secara langsung faktor pembayaran terhadap KPS



(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian Smart PLS 3.2.7 pada 3 Mac 2020)

Hubungan Secara Tidak Langsung

Analisis setiap faktor dengan menggunakan hubungan secara tidak langsung akan menggunakan pemboleh ubah mediator sebagai ujian. Hal ini telah dinyatakan oleh kajian-kajian terdahulu berkaitan peranan mediator faktor kewangan yang mempengaruhi pembayaran (Baron & Kenny, 1986; Mindra & Moya, 2017; Rothwell, Mohammad & Cherney, 2016; Mohamad Fazli Sabri, Juen et.al, 2015). Ujian pada peringkat hubungan secara tidak langsung akan menggunakan persamaan seperti berikut:

$$KPS = \beta_0 + \beta_1 KSR * KW + \beta_2 KGM * KW + \beta_3 PGTN * KW + \beta_4 KPGN * KW + \beta_5 KTM * KW + \beta_6 HTG * KW + \beta_7 PSN * KW + \epsilon$$

β : Koefisien teranggar

*KW: Peranan mediator faktor kewangan

Oleh sebab itu, pemilihan faktor kewangan sebagai mediator adalah berdasarkan kepada kajian-kajian sebelumnya yang menyatakan impak terhadap mediator adalah signifikan terhadap faktor pembayaran. Jadual 1.7 menunjukkan analisis hubungan secara tidak langsung faktor pembayaran terhadap KPS.

Jadual 1.7: Ujian hubungan secara tidak langsung mediator terhadap KPS

Pemboleh Ubah Laten	Koefisien Teranggar (β)	Nilai p	Nilai t	Hipotesis	Sig*
HTG – KW – KPS	-0.152	0.375	0.888	Tolak	
KA – KW – KPS	-0.214	0.146	1.457	Tolak	
KPGN - KW – KPS	0.709	0.001	3.195	Sokong	*
KSR – KW – KPS	0.306	0.050	1.962	Sokong	*
KTM – KW – KPS	0.239	0.240	1.176	Tolak	
KW- KPS	0.767	0.000	8.452	Sokong	*
PSN – KW – KPS	0.212	0.258	1.133	Tolak	
PGTN – KW – KPS	0.111	0.434	0.782	Tolak	

Berdasarkan kepada Rajah 1.7 setelah melalui ujian faktor kewangan sebagai mediator. Dua faktor yang signifikan terhadap mediator faktor kewangan iaitu faktor kepenggunaan ($p=0.001$, $t=3.195$) dan faktor kesedaran ($p=0.050$, $t=1.962$), manakala hubungan mediator terhadap KPS ($p=0.000$, $t=8.452$). Hal ini membuktikan pengaruh faktor kepenggunaan terhadap penentu kewangan mempengaruhi pengguna untuk membayar (Mohd Anuar Awang Idris dan Nora Yusma Mohamed Yusop, 2009; Jaafar Ahmad, Sanep Ahmad & Hairunizam Wahid, 2011; Minton, 2015) serta faktor kesedaran terhadap penentu kewangan juga mempengaruhi corak pembayaran pengguna untuk menjelaskan pembayaran (Nor Aini Salleh, 2011; Sharifah Zubaidah Syed Abd Kader, Nor Asiah, et.al, 2012; Markotivch, Netzer & Tamir, 2017).

Oleh itu, faktor kepenggunaan dan kesedaran akan dihubungkan dengan mediator terhadap KPS. Hal ini bertujuan bagi mewujudkan persamaan dengan mewujudkan satu model KPS dengan menggabungkan model hubungan secara langsung dan model hubungan secara tidak langsung. Hasil daripada gabungan model tersebut akan menentukan kekuatan model KPS dengan melihat kepada nilai q.

ANALISIS MODEL KPS

Dua faktor yang signifikan terhadap mediator iaitu faktor kepenggunaan dan faktor kesedaran setelah melalui ujian hubungan secara tidak langsung. Seterusnya model KPS akan dibentuk dengan menggabungkan hubungan secara langsung dan hubungan secara tidak langsung. Jadual 1.8 dan 1.9 menunjukkan nilai *alfa cronbach*, CR, AVE, R², koefisien teranggar (β), nilai p dan nilai t.

Jadual 1.8: Hasil ujian model KPS terhadap nilai *alfa cronbach*, CR, AVE, R²

BIL	FAKTOR	ALPHA CRONBACH (α)	CR	AVE	R ²
1	KPS	0.804	0.863	0.560	0.833
2	KW	0.554	0.773	0.534	
3	KSR	0.683	0.851	0.742	
4	PGTN	0.789	0.855	0.668	
5	HTG	0.698	0.865	0.763	
6	KPGN	0.794	0.860	0.615	
7	PSN	0.677	0.771	0.537	
8	KTM	0.910	0.934	0.740	
9	KGM	0.789	0.877	0.704	

Jadual 1.8 menunjukkan nilai kesemua faktor memenuhi tahap minimum kajian iaitu nilai α melebihi 0.50, CR melebihi 0.70 dan AVE melebihi 0.50. KPS ($\alpha=0.804$, CR=0.863, AVE=0.560), KW ($\alpha=0.554$, CR=0.773, AVE=0.534), KSR ($\alpha=0.683$, CR=0.851, AVE=0.742), PGTN ($\alpha=0.789$, CR=0.855, AVE=0.668), HTG ($\alpha=0.698$, CR=0.865, AVE=0.763), KPGN ($\alpha=0.794$, CR=0.860, AVE=0.615), PSN ($\alpha=0.677$, CR=0.771, AVE=0.537), KTM ($\alpha=0.910$, CR=0.934, AVE=0.740), KGM ($\alpha=0.789$, CR=0.877, AVE=0.704). Nilai R² bagi model ialah 0.833.

Jadual 1.9: Hasil ujian Model KPS terhadap nilai koefisien teranggar, nilai p dan t

Pemboleh Ubah Laten	Koefisien Teranggar sebelum wujud mediator	Koefisien Teranggar selepas mediator	Nilai p	Nilai t	Hipotesis	Sig *
HTG – KPS	-0.005	0.036	0.686	0.404	Tolak	
KGM – KPS	0.056	0.102	0.201	1.281	Tolak	
KPGN - KPS	0.196	0.277	0.002	3.060	Sokong	*

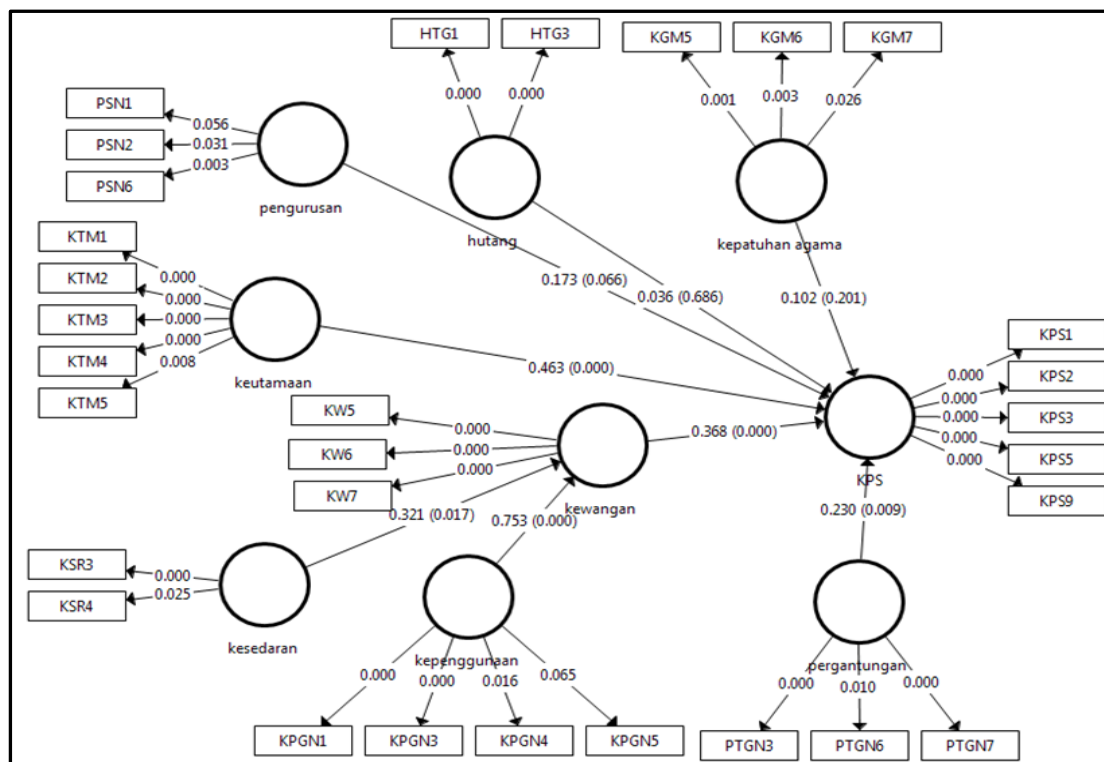
KPGN – KW	0.000	0.753	0.000	4.952	Sokong	**
KSR - KPS	-0.006	0.118	0.022	2.299	Sokong	*
KSR – KW	0.000	0.321	0.017	2.396	Sokong	**
KTM - KPS	0.407	0.463	0.000	3.760	Sokong	*
KW- KPS	0.286	0.368	0.000	3.755	Sokong	**
PSN – KPS	0.166	0.173	0.066	1.841	Tolak	
PGTN– KPS	0.212	0.230	0.009	2.613	Sokong	**
KPGN–KW-KPS	0.000	0.277	0.002	3.060	Sokong	***
KSR – KK - KPS	0.000	0.118	0.022	2.299	Sokong	***

- * Hubungan secara langsung terhadap KPS
- ** Hubungan secara tidak langsung melalui mediator
- *** Hubungan secara tidak langsung mediator terhadap KPS

Jadual 1.9 menunjukkan nilai bagi p, nilai t dan bagi kesemua hubungan faktor pembayaran terhadap KPS. Hubungan secara langsung menunjukkan empat faktor mempengaruhi KPS iaitu KPGN* (p=0.002, t=3.060), KSR* (p=0.022, t=2.299), KTM* (p=0.000, t=3.760). Hubungan secara tidak langsung melalui mediator faktor kewangan melibatkan KPGN (p=0.000, t=4.952), KSR (p=0.017, t=2.396). Selain itu, hubungan secara tidak langsung mediator terhadap KPS ialah KPGN (p=0.002, t=3.060) dan KSR (p=0.022, t=2.299).

Pembentukan model KPS berdasarkan peranan mediator faktor kewangan telah memberi kesan kepada faktor lain. Berdasarkan kepada nilai koefisien teranggar (β) iaitu sebelum dan selepas, di dapati kesemua nilai faktor menunjukkan peningkatan dan kesan positif iaitu HTG ($\beta=0.036 > -0.005$), KGM ($\beta=0.102 > 0.056$), KPGN ($\beta=0.277 > 0.196$), KSR ($\beta=0.118 > -0.006$), KTM ($\beta=0.463 > 0.407$), KW ($\beta=0.368 > 0.286$), PSN ($\beta=0.173 > 0.166$) dan PGTN ($\beta=0.230 > 0.212$). faktor yang memberi kesan yang signifikan terhadap nilai koefisien teranggar (β) ialah faktor hutang (HTG) iaitu berkadaran positif iaitu 0.036 berbanding hubungan negatif -0.005 sebelum melalui peranan mediator faktor kewangan. Faktor kepatuhan agama (KGM) menunjukkan kesan koefisien teranggar (β) meningkat kepada 0.102 berbanding 0.056 sebelum wujudnya mediator. Hal ini juga berlaku kepada faktor seperti kepenggunaan ($\beta=0.277 > 0.196$), kesedaran, keutamaan, pengurusan dan pergantungan. Rajah 1.2 menunjukkan model KPS setelah melalui dua peringkat ujian iaitu ujian hubungan secara langsung dan peringkat ujian hubungan secara tidak langsung.

Rajah 1.2: Model KPS setelah melalui ujian hubungan secara langsung dan hubungan secara tidak langsung



(Sumber: Dipetik daripada analisis data menggunakan perisian Smart PLS 3.2.7 pada 3 Mac 2020)

Rajah 1.2 menunjukkan hasil ujian yang melibatkan lapan faktor pembayaran yang mempengaruhi KPS iaitu lima melibatkan hubungan secara langsung terhadap KPS. Faktor tersebut ialah KGM ($\beta=0.102$, $p=0.201$), HTG ($\beta=0.036$, $p=0.686$), PSN ($\beta=0.173$, $p=0.066$), KTM ($\beta=0.463$, $p=0.000$), PTGN ($\beta=0.230$, $p=0.009$). Hubungan tidak langsung melibatkan faktor kewangan sebagai mediator mempengaruhi dua faktor iaitu KSR ($\beta=0.321$, $p=0.017$) dan KPGN ($\beta=0.753$, $p=0.000$).

Sebelum melihat kekuatan model KPS pada Rajah 1.2 dengan menggunakan nilai q^2 . Ujian pada peringkat ini terlebih dahulu akan melihat kepada ujian R^2 adjusted dan nilai f^2 terlebih dahulu. Tujuan R^2 adjusted dilakukan bagi melihat kekuatan sumbangan faktor pembayaran terhadap model KPS, manakala nilai f^2 pula bertujuan melihat kekuatan bagi setiap faktor-faktor pembayaran mempengaruhi KPS, sebelum ujian q^2 dilakukan untuk melihat kekuatan hubungan model tersebut setelah melalui proses hubungan secara langsung dan secara tidak langsung. Ujian R^2 adjusted akan melihat kepada perubahan nilai R^2 adjusted bermula pada model hubungan secara langsung dan kemudiannya melihat kepada model hubungan secara tidak langsung. Jadual 1.10 menunjukkan nilai R^2 adjusted bagi kedua-dua model tersebut.

Jadual 1.10: Ujian R^2 adjusted

Model KPS	R-square (R^2 adjusted)
Hubungan Secara Langsung	0.798
Hubungan Secara Tidak Langsung	0.802

Jadual 1.10 menunjukkan nilai R^2 adjusted bagi model hubungan secara langsung dan hubungan secara tidak langsung. Berdasarkan kepada ujian tersebut didapati berlaku perubahan nilai setelah model hubungan secara tidak langsung dibina iaitu perubahan nilai daripada 0.798 kepada 0.802. Model hubungan secara tidak langsung setelah melalui peranan faktor kewangan sebagai mediator lebih kuat berbanding model hubungan secara langsung. Ujian f^2 yang dilakukan akan mengukur saiz kesan sebelum wujudnya mediator dan selepas wujudnya peranan mediator terhadap model KPS. Nilai bagi f^2 diukur berdasarkan kurang 0.02 dan tidak melebihi 0.15 bermaksud saiz adalah lemah, melebihi 0.15 saiz adalah sederhana dan melebihi 0.35 kesan saiz adalah sangat baik. Jadual 1.11 menunjukkan saiz kesan terhadap model KPS sebelum dan selepas melalui peranan mediator.

Jadual 1.11: Saiz Kesan (f^2) Model KPS Setiap Faktor Melalui Peranan Mediator

Faktor	Hubungan Secara Langsung	Hubungan Secara Tidak Langsung	Saiz Kesan
HTG	0.000	0.004	Lemah
KGM	0.013	0.053	Lemah
KPGN	0.053	1.695	Sangat Baik
KSR	0.000	0.308	Sederhana
KTM	0.319	0.476	Sangat Baik
PSN	0.130	0.168	Sederhana
PTGN	0.223	0.291	Sederhana

Jadual 1.11 menunjukkan saiz kesan nilai f^2 terhadap faktor pembayaran iaitu lemah, sederhana dan sangat baik. Faktor yang menunjukkan saiz lemah ialah HTG ($f^2=0.004<0.020$) dan KGM ($f^2=0.053<0.150$). Hal ini menunjukkan kesan saiz bagi faktor hutang dan kepatuhan agama adalah lemah terhadap KPS. Kekuatan saiz pada tahap sederhana ialah KSR ($f^2=0.308>0.150$), PSN ($f^2=0.168>0.150$) dan PTGN ($f^2=0.291>0.150$). Oleh itu, faktor kesedaran, pengurusan dan pergantungan menunjukkan saiz kesan yang sederhana terhadap KPS berdasarkan nilai f^2 melebihi 0.150. Saiz kesan pada tahap sangat baik ialah faktor KPGN ($f^2=1.695>0.350$) dan KTM ($f^2=0.476>0.350$). Faktor kepenggunaan dan keutamaan memberi impak kesan paling tinggi terhadap KPS. Kesan kepada kekuatan saiz akan mempengaruhi kekuatan model yang akan dinilai berdasarkan q^2 iaitu kurang 0.02 dan kurang daripada 0.15 model tersebut dikira lemah. Pada tahap 0.15 dan ke atas dan kurang 0.35 model tersebut pada tahap sederhana, manakala pada tahap melebihi 0.35 model tersebut dikira sangat baik. Nilai q^2 akan diperoleh berdasarkan kepada formula untuk mengukur nilai tersebut. Formula pengiraan bagi q^2 adalah seperti berikut:

$$q^2 = \frac{\text{nilai } Q^2 \text{ ada mediator}}{1 - Q^2 \text{ tanpa mediator}}$$

Nilai Q² diperoleh berdasarkan ujian yang dilakukan pada perisian Smart PLS versi 3.2.7. Nilai Q² akan melibatkan nilai Q² pada model hubungan secara langsung dan Q² selepas melalui model hubungan secara tidak langsung setelah melalui peranan mediator faktor kewangan.

Model Hubungan	Q ²
Hubungan secara langsung	0.317
Hubungan secara tidak langsung	0.330

$$q^2 = \frac{(0.330)(0.317)}{1 - 0.330}$$

$$q^2 = \frac{(0.330)(0.317)}{0.67}$$

$$q^2 = 0.156$$

Berdasarkan kepada nilai q² yang diperoleh iaitu 0.156, ia menunjukkan model KPS setelah melalui peringkat ujian bermula pada peringkat ujian hubungan secara langsung hinggalah kepada peringkat ujian hubungan secara tidak langsung telah menghasilkan nilai q²=0.156>0.150. Nilai tersebut menandakan kekuatan model tersebut berada pada tahap yang sederhana. Hal ini membuktikan model hubungan yang dibina berdasarkan peranan mediator faktor kewangan telah memberi impak yang sederhana terhadap model KPS.

KESIMPULAN

Peranan penyewa dalam melaksanakan tanggungjawab sebagai pembayar perlu dilihat penting. Hal ini kerana, pembayaran yang dilakukan oleh penyewa pada tempoh masa yang ditetapkan akan menyumbang kepada perolehan pendapatan sewaan yang konsisten. Bagi merealisasikan tujuan tersebut terutamanya melibatkan penyewa premis komersial wakaf untuk meningkatkan perolehan sewaan, perlunya diwujudkan inisiatif di peringkat penyewa iaitu dengan memberi pendedahan kepada kepentingan menguruskan kewangan dengan baik. Hal ini telah dibuktikan oleh 40 orang penyewa premis komersial wakaf MAINPP yang berjaya menjelaskan pembayaran sewaan pada tempoh masa yang ditetapkan. Peranan faktor kewangan sebagai mediator telah memberi hubungan yang signifikan faktor kesedaran dan kepenggunaan terhadap KPS. Hal ini membuktikan peranan mediator faktor kewangan terhadap pembayaran sewaan adalah memberi impak pada tahap yang sederhana. Secara umumnya, implikasi dasar dalam kertas kerja ini tertumpu kepada dua bidang utama iaitu yang pertama pembinaan model KPS melalui faktor-faktor pembayaran sewaan. Model tersebut sebagai asas kepada kerangka kajian yang menjurus kepada sewaan pembayaran. Kedua ialah pengaplikasian KPS terhadap bidang sewaan terutamanya melibatkan sewaan premis komersial. Kesan daripada dapatan kajian ini dapat membantu pihak kerajaan dalam merangka plan strategik yang berkesan seperti mewujudkan Akta Sewaan Premis secara lebih terperinci dan menyeluruh. Hal ini dapat memberi manfaat kepada pihak penyewa dan pihak pemilik sewaan sekiranya wujud permasalahan dalam perjanjian sewaan.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Muhmin Alhassan (2010). Transaction size effects on consumers' retail payment mode choice. *International Journal of Retail & Distribution Management*, Vol.38 issue:6 pp.460-478.
- Adibah Abdul Wahab & Joni Tamkin Borhan (2014). Faktor Penentu Pembayaran Zakat Oleh Entiti Perniagaan di Malaysia: Satu Tinjauan Teori. *Jurnal Syariah*, Jil.22, Bil.3 (2014) 295-322.
- Breidert, C., Hahsler, M. & Reutterer, T. (2006). *A Review Of Methods For Measuring Willingness To Pay*. Institute for Information Business, Vienna University of Economics and Business Administration, Austria. Innovative Marketing.
- Buerah Tunggak & Hussin Salomon (2014). Perubahan Sikap Keusahawanan Usahawan Melayu di Malaysia. *Journal of Social Sciences and Humanities* Vol. 9, No. 1 (2014) 098-116. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Charon Wardini Mokhzani (2016). *Kemiskinan dan Pendapatan Isi Rumah. Persidangan Meja Bulat: Isu dan Cabaran Institusi Zakat di Malaysia*. Anjuran Institut Kajian Tinggi Islam Antarabangsa (IAIS) Malaysia dan Lembaga Zakat Selangor (LZC). Khazanah Research Institute.
- Cheah, J.H., Ng, S.I, Teoh, Kenny G.C and Lee, C. (2015). Factor Affecting Office Rent in Kuala Lumpur. *Int. Journal of Economics and Management* 9 (5): 115-134 (2015).
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological bulletin*, 112, 155-159.
- Ding, Z. & Abdulai, A. (2018). Smallholder preferences and willingness-to-pay measures for microcredit: *Evidence from Sichuan province in China. Agricultural Econom Review*, vol.10 issue: 3, pp. 462-481.

- Ertz, M. (2016). Proposition of an Integrative Theory of Socially Responsible Consumption Behavior. *Electronic Green Journal*, 1(39)(2016).
- Faizah Ismail (1995). *Asas-asas Muamalat Dalam Islam*. Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Faizah Ismail (1995). *Asas-asas Muamalat Dalam Islam*. Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Fadlizar Muhammad, Azila Abdul Razak, Salwa Amirah Awang, Mohd Yahya Mohd Hussin & Mohd Zul Izwan Aliyasak (2019). Tahap kesedaran masyarakat Islam di Perak mengenai wakaf Perak Ar-Ridzuan. *Jurnal Humanika* 11:3 (2019) 63-69.
- Gomes, G. (2007). Consciousness and its Contents. *Journal of Consciousness*, Vol 14, No.3, pp.107-112.
- Hair, J.F., Sarstedt, M., Pieper, T.M., & Ringle, C.M. (2012). The Use of Partial Least Squares Structural Equation Modeling in Strategic Management Research: A Review of Past Practices and recommendations for future applications. *Long Range Planning*. Vol 45(5-6): p.320-340.
- Hair, Jr. J.F, Hult, G.T.M, Ringle, C.M., & Sarsted, M. (2014). *A primer on partial least squares structural equation modelling (PLS-SEM)*. USA: SAGE.
- Hairunnizam Wahid, Mohd Ali Mohd Noor & Sanep Ahmad (2005). Kesedaran Membayar Zakat: Apakah Faktor Penentunya?. *Jurnal IJMS* 12 (2), 171-189 (2005)
- Juita Elena Yusof, O'Connell, L., Chapman, D., Jordan, M.M., & Khairul Azfi Anuar (2018). Getting the toll story about willingness to pay tolls. *Journal of public budgeting, accounting & financial management*, Vol.30 issue:2, pp.156-174.
- Lapides, P. D. (1992). *Managing and leasing residential properties*. New York, USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Laporan Ketua Audit Negara 2014 Siri 3. Aktiviti Jabatan/Agensi dan Pengurusan Syarikat Kerajaan. Jabatan Audit Negara Malaysia.
- Laporan Ketua Audit Negara 2016 Siri 2. Aktiviti Jabatan/Agensi dan Pengurusan Syarikat Kerajaan. Jabatan Audit Negara Malaysia.
- Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang, 2017. Data Penyewa Premis Wakaf berakhir 31 Disember 2017.
- Markovitch, N., Netzer, L. & Tamir, M. (2017). What You Like Is What You Try to Get: Attitude Toward Emotions and Situation Selection. *American Psychological Association (Emotion)*, Vol. 17, No.4, 728-739.
- Minton, E. A. & Kahle, L. R. (2014). *Belief System, Religion and Behavioral Economics: Marketing in Multicultural Environments*. New York: Business Expert Press.
- Minton, E. A. (2015). In Advertising We Trust: Religiosity's Influence on Marketplace and Relational Trust. *Journal of Advertising* 44(4):403-14.
- Minton, E. A. (2016). Scared Attribution: Implications for Behavior in the Marketplace. *Psychology and Marketing* 33(6): 437-48.
- Minton, E. A., Juan, T.S., Kahle, L.R. & Tambyah, S.K. (2016). Addressing Criticisms of Global Religion Research: A Consumption-Based Exploration of Status and Materialism, Sustainability, and Volunteering Behavior. *Journal for the Scientific Study of Religion* Vol(2):365-385.
- Mohd Ali Muhammad Don (2019). Teori wakaf, kepelbagaian dan contoh amalan di Malaysia. *Jurnal pengajian umum asia tenggara* 20(2019): 24-39.
- Mohd Fahmi Khan (1995). *Essay in Islamic Economics*. Leicester. The Islamic Foundation
- Mohd Fahmi Khan (2000). *Rents, efficiency and growth*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mohd Faisal Ibrahim & Mohd Nasir Ali (2019). Penerimaan masyarakat Muslim terhadap model wakaf pembiayaan perumahan Islam di Malaysia. 5th Muzakarah Fiqh & International Fiqh Conference (MFIFC 2019)
- Moris, A. (2011). *Self-Recognition, Theory-Of-Mind, And Self-Awareness: What Side Are You On?* Presented at the conference The Minds of Animal held in Toronto (Ontario) on 12-13 August 2008. 2010 Psychology Press, an imprint of the Taylor & Francis Group.
- Moss, V. (2003). Understanding the reasons to the causes of defaults in the social housing sector of South Africa. *Housing Finance International*. Vol 18(1), pp 20-26
- Nor Aini Salleh & Nor'Aini Yahya (2008). Tunggakan Sewa di Perumahan Awam dan Implikasinya. *Kertas kerja dibentangkan di Seminar Penyelidikan Siswazah Alam Bina*, Universiti Teknologi Mara Perak, Kampus Seri Iskandar, Bota, Perak.
- Nor Aini Salleh (2011). *Kemampuan Dan Kepuasan Penyewa Di Perumahan Awam Dan Kaitannya Dengan Tunggakan Sewa*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Nor Aishah Ismail (2015). *Faktor Yang Mempengaruhi Amalan Berwakaf Dalam Kalangan Masyarakat Islam*. Tesis Ijazah Sarjana Ekonomi. Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Tesis tidak diterbitkan.
- Norliza Md Nuruddin, Hairunnizam Wahid & Aisyah Abdul-Rahman (2019). Pembangunan tanah wakaf secara penswastan: Kajian terhadap projek menara imarah wakaf oleh Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan. *Jurnal syariah*, jilid 27. Bil 1(2019) 45-75.
- Nur Aisyatul Radiah Alidaniah, Sanep Ahmad, Mohd Ali Mohd Noor, Mohammed & Rizki Moi (2015). Gelagat Hutang Isi Rumah Mengikut Kaum di Bandar Baru Bangi, Selangor. *Malaysia Journal of Society and Space* 11 Issue 11 (110-119) 2015, ISSN 2180-2491.
- O'leary, Z. (2010). *The Essential Guide to Doing Your Research Project*. SAGE Publication. London.
- Robbins, S.P., & Judge, T.A. (2013). *Organizational Behavior*. New York. Pearson.
- Rohana Yusof (2003). *Penyelidikan Sains Sosial*. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Rohaya Ghani, Mastura Jaffar & Mohd Yahaya Mohd Daud (2014). Faktor-faktor Penentu Kepuasan Perumahan Yang Memberi Kesan Terhadap Gelagat Pembayaran Caj Perkhidmatan Bagi Perumahan Bertingkat. *Jurnal Intelek* (2014) vol 9(1): 52-62. PJIM&A, UITM Perlis.
- Sekaran, U. (2006). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. John Wiley & Sons, Inc.
- Samsudin Jidin (2008). Penyelesaian Ceti Haram: Pengurusan Kewangan Secara Sistemik. Dibentangkan dalam Seminar Menangani Ceti Haram, anjuran Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dengan kerjasama Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP) dan Persatuan Pengguna Islam Malaysia (PPIM), pada 18 Disember 2008, bertempat di Dewan De'Endon, Pusanitapuri, Presint 10, Putrajaya.

- Shamsiah Mohamad (2014). Debt Among Credit Card Users. Dlm Islamic Economic, Banking and Finance: Concept and Critical Issues, ed. Asmak Ab. Rahman, Wan Marhani Wan Ahmad dan Shamsiah Mohamm. Pearson. Kuala Lumpur.
- Shofian Ahmad (2001). Masalah Asas Ekonomi dan Penyelesaiannya Menurut Islam. *Jurnal Syariah* 9. No 1,87.
- Sillari, G. (2006). *Model Of Awareness*. LOFT06 Conference in Liverpool.
- Timmi, T. (2013). Are a culture of trust and morality associated with paying and repaying behavior?: Lessons from developed countries 2004-2011. *Journal of Financial Economic Policy*, Vol.5 Issue:3, pp.313-328.
- Urdang, E. (2010). Awareness of Self – A Critical Tool. *Journal Social Work Education*. Vol.29, No.5, pp. 523-538.
- Wan Zairi Wan Abdul Manaff dan Suhana Safari (2017). Rumah Sewa Institut MARDI: Satu Kajian Kes Penilaian Kepuasan Pelanggan. *Economic and Technology Management Review*, Vol.12(2017): 91-99.

LAMPIRAN

Jadual 1.1: Pembinaan Soal Selidik

RASIONAL SOALAN	INDIKATOR	RUJUKAN	SINGKATAN
Soal selidik ini dibina bagi mendapatkan maklumat mengenai pengetahuan dalam pengurusan kewangan.	<u>Faktor kewangan</u>	Mohd Suberi Bin Ab. Halim	KW
	1. Kemampuan pembayaran bil	(2012), Breidert, C.,	
	2. Rekod-rekod pembayaran	Hahsler, M. dan Reutterer,	
	3. Tanggungjawab pembayaran	T., (2006), Mohamad Fazli	
	4. Perancangan kewangan	Sabri, Juen, T.T., Mohd	
	5. Masalah kewangan	Amin Othman dan Husniyah	
	6. Akaun simpanan bank	Abdul Rahim (2015),	
7. Simpanan tunai	Samsudin Jadin (2008), Faudziah Zainal Abidin, Nasruddin Zainudin, Faizah Ismail dan Nurwati Ashikkin Ahmad Zaluki (2001), Noor Afza Amran, Raudah Danila, Shahifol Ismail dan Agoos Munalis Tahir (2004), Cole, R. dan Mishler, L. (2006), al- Qurtubi (2002).		
Soal selidik ini dibina bagi mendapatkan maklumat berkaitan kesedaran dalam pembayaran.	<u>Faktor kesedaran</u>	Nor Aini Salleh (2011), Nor	KSR
	1. Kepentingan pembayaran secepat mungkin	Aishah bt Ismail (2015),	
	2. Keutamaan tempoh pembayaran	Sharifah Zubaidah Syed Abd	
	3. Penangguhan pembayaran sewaan	Kader, Nor Asiah Mohamad, Naemah Mohd Amin dan Salina Kassim (2012),	
	4. Tindakan pemberi sewa	Moris, A. (2011),	
	5. Tindakan undang-undang	Markovitch, N., Netzer, L. dan Tamir, M. (2017).	
Soal selidik ini dibina bagi mendapatkan maklumat berkaitan tahap pergantungan penyewa.	<u>Faktor pergantungan</u>	Salbiah binti Mokhtar	PTGN
	1. Bantuan kewangan	(2002), Buerah Tunggak dan	
	2. Tahap kesusahan	Hussin Salamon (2014),	
	3. Sewaan paling rendah	Muhammad Syukri Salleh,	
	4. Boleh dibawa berbincang	Osman Md. Yusoff dan	
	5. Ketegasan pihak pemberi sewa	Zakaria Bahari (1996), Ertz, M. (2016), Shofian Ahmad	
	6. Bantuan pihak pemberi sewa	(2001),	
7. Sewaan mampu dibayar			
Soal selidik ini dibina bagi mendapatkan maklumat berkaitan kefahaman mengenai hutang.	<u>Faktor Hutang</u>	Mohd Suberi Bin Ab. Halim	HTG
	1. Keutamaan menjelaskan hutang-hutang lain	(2012), Mohd Kamal Azman bin Jusoh (2014), Nur	
	2. Anggapan tunggakan adalah hutang	Aisyah Radiah Alidaniah, Sanep Ahmad, Mohd Ali	
	3. Hutang bukan faktor berlaku tunggakan	Mohd Noor dan Mohammed Rizki Moi (2015),	
4. Kepentingan hutang perniagaan dengan hutang peribadi	Nurshahirah Azman, Roza Hazli Zakaria dan Sabitha Marican (2013), Muhammad		

	5. Rasa bersalah sekiranya tidak menjelaskan pembayaran hutang	Nasri Md Hussain dan Mohammad Ahmad (2006), Shamsiah Mohamad (2014), al-Asqalani (2001)	
Soal selidik ini dibina bagi mendapatkan maklumat berkaitan cara kepenggunaan dalam kalangan penyewa.	<u>Faktor kepenggunaan</u> 1. Kadar sewaan yang tidak terbeban 2. Prestasi perniagaan sekiranya ada tunggakan sewaan 3. Kadar sewaan yang memudahkan pembayaran sewaan 4. Kos sara hidup 5. Keinginan berbelanja	Jaafar Ahmad, Sanep Ahmad dan Hairunnizam Wahid (2011), Wahbah az-Zuhaili (1995), Mohd Hamdan Adnan (1994), Minton, E.A. (2015), Mannan, M.A. (1983), al-Shatibi (1997), Mohd Anuar Awang Idris dan Nora Yusma Mohamed Yusop (2009), M. Sholahuddin (2007), al-Qaradawi (2000)	KPGN
Soal selidik ini dibina bagi mengetahui maklum balas penyewa berkaitan pengurusan di premis sewaan.	<u>Faktor Pengurusan</u> 1. Pemantauan 2. Tindakan 3. Bil pembayaran 4. Cara pembayaran 5. Kutipan sewaan 6. Penyelenggaraan	Nor Aini Salleh (2011), Rohaya Ghani, Mastura Jaffar dan Mohd Yahaya Mohd Daud (2014), Wan Zairi Wan Abdul Manaff dan Suhana Safari (2017), Noreina Kepal@Nasir, Nur Aniza Quantaniah Mohd Jusoh, Ahmad Kaseri Ramin dan Neo Siok Yee (2013), Wahbah az-Zuhaili (1995).	PSN
Soal selidik ini dibina bagi mengetahui cara pembayaran bil oleh penyewa.	<u>Faktor keutamaan</u> 1. Penangguhan 2. Mendahului pembayaran 3. Keutamaan menjelaskan bil perniagaan 4. Keutamaan bil sewaan 5. Bayaran bil setelah menerima surat amaran	Nur Aisyatul Radiah Alidaniah, Sanep Ahmad, Mohd Ali Mohd Noor dan Mohammed Rizki Moi (2015), Charon Wardina Mokhzani (2016).	KTM
Soal selidik ini dibina bagi mengetahui tahap kepatuhan agama dalam kalangan penyewa.	<u>Kepatuhan agama</u> 1. Keyakinan terhadap Allah SWT 2. Keyakinan terhadap Nabi Muhammad SAW 3. Kewajipan menunaikan solat 4. Kewajipan berpuasa 5. Kewajipan mengeluarkan zakat 6. Kewajipan menunaikan haji 7. Kepercayaan kepada Malaikat 8. Relevan al-Quran sepanjang zaman 9. Tidak melanggar perintah Allah SWT 10. Percaya Allah SWT memerhati segala-galanya 11. Tindak tanduk saya mengikut syariat 12. Mengamalkan amalan bersedekah 13. Hidup tidak tenteram jika melanggar perintah Allah SWT	Ahmad Azrin Adnan (2010), Nur Azura Sanusi, Norazlina Wahab dan Nor Fadzlin Mohammad Bahar (2005), Adibah Abdul Wahab dan Joni Tamkin Borhan (2014), Mohd Ali Mohd Nor, Hairunnizam Wahid dan Nor Ghani Md Nor (2004), Mohd Zain Mubarak, Asyraf Abd Rahman dan Mohd Rafi Yaacob (2015), Mokhlis, S., (2009), Muhammad Syukri Salleh, (2003), Alsanie, S.I. (1989), Albelakhi, A.A. (1997)	AGM
Pemboleh ubah bersandar	Bahagian Soalan soal selidik	Penyelidik	
Kecenderungan pembayaran sewaan (KPS)	1. Masalah kewangan bukan penyebab utama kegagalan pembayaran sewaan. 2. Penyimpanan rekod-rekod pembayaran	Nor Aini Salleh (2011), Salbiah binti Mokhtar (2002), Surtahman Kastin Hassan dan Sanep Ahmad (2010), Mohamad Fazli Sabri, Juen,	KPS

3.	Hutang bukan faktor utama untuk tidak menjelaskan pembayaran sewaan	T.T., Mohd Amin Othman dan Husniyah Abdul Rahim (2015), Nor Aishah bt Ismail (2015), Tunggak dan Hussin Salamon (2014), Nur Aisyah Radiah Alidaniah, Sanep Ahmad, Mohd Ali Mohd Noor dan Mohammed Rizki Moi (2015), Adibah Abdul Wahab dan Joni Tamkin Borhan (2014),
4.	Keperluan dalam mendapat bantuan daripada pemberi sewa	
5.	Keutamaan menjelaskan pada waktu yang ditetapkan	
6.	Tindakan pihak berkuasa dalam memaksa penyewa menjelaskan sewaan	
7.	Pembayaran sewaan bukan berkait dengan penyelenggaraan	
8.	Agama tidak membenarkan hutang yang tidak dibayar	
9.	Pembayaran memberi manfaat kepada orang lain.	

Jadual Pembaikan Kertas Kerja Pemeriksa Pertama

BIL	ULASAN PEMBAIKAN	PEMBAIKAN	HALAMAN
1	Kesilapan ejaan pada perkataan “pencilah” dalam tajuk.	Pembaikan dilakukan berdasarkan cadangan pengulas untuk menggantikan pencilah kepada mediator “PERANAN MEDIATOR FAKTOR KEWANGAN TERHADAP PENENTU PEMBAYARAN SEWAAN PREMIS KOMERSIAL WAKAF MAJLIS AGAMA ISLAM NEGERI PULAU PINANG”	1
2	Sila rujuk kamus DBP online untuk maksud mediating variable. Saya rujuk ia bermaksud pemboleh ubah pengantaraan. Mediator = pengantara. Terjemahan sebagai pencilah adalah kurang tepat.	Sama seperti di cadangan pertama – “PERANAN MEDIATOR FAKTOR KEWANGAN TERHADAP PENENTU PEMBAYARAN SEWAAN PREMIS KOMERSIAL WAKAF MAJLIS AGAMA ISLAM NEGERI PULAU PINANG”	1
3	Tajuk dan abstrak dalam bahasa perlu dibaca prof.	Abstrak dalam bahasa Inggeris telah melalui proses prof	2
4	Kajian ini menggabungkan pengenalan, latar belakang, & motivasi kajian. Saya cadangkan bahagian awal perlu dinamakan sebagai pendahuluan. Namun, ia tertakluk kepada format jurnal...	Penulis telah meletakkan sub-topik latar belakang kajian pada halaman 3 dan pengenalan telah ditukarkan kepada pendahuluan.	3
5	Data yang dinyatakan dalam Pengenalan, di Para 1 sangat mengelirukan. Angka yang ditunjukkan sangat tinggi sehingga rm11 bilion. Saya mohon pengkaji membuat semakan pada angka ini.	Pembaikan telah dilakukan dengan menukar angka kepada RM11.60 Juta	2
6	Para 1, Pengenalan: perolehan sewaan tidak menjadi isu jika berlaku tunggakan kerana tunggakan boleh diakru dalam akaun MAIN. Isu sepatutnya adalah pembayaran yang tidak mengikut jadual, tunggakan yang tinggi dan peruntukan hutang lapuk. Semata-mata tidak membayar pada waktunya juga menjadi isu kerana hartanah MAIPP yang dimiliki banyak dan boleh diselaraskan. Kajian ini sepatutnya mengfokus isu yang besar jika berlaku kelambatan membayar tersebut.	Pembaikan “ <i>Oleh itu, bagi memastikan perolehan sewaan premis komersial wakaf sentiasa meningkat, isu berkaitan pembayaran tidak mengikut jadual, tunggakan yang tinggi dan peruntukan hutang lapuk perlu diselesaikan dalam kalangan penyewa</i> ” dan beberapa penambahbaikan ayat pada para pendahuluan.	2

7	Untuk mengkaji peranan mediating factor, pengkaji sepatutnya menjelaskan dahulu faktor-faktor utama (dalam baseline model) sebelum menjelaskan peranan kewangan. Mengkaji faktor kewangan dalam setiap penentu pembayaran adalah satu andaian yang simplistik kerana peranan kewangan mungkin mempengaruhi melalui faktor tertentu sahaja. Perkara ini perlu dijelaskan dalam latar belakang kajian. Apabila saya tujuk kepada model yang digunakan, hanya dua pemboleh ubah terlibat. Sila bincangkan bagaimana dua pemboleh ubah ini (kepenggunaan dan kesedaran) dikaitkan dengan mediator kewangan.	Penjelasan berkaitan faktor-faktor utama dijelaskan dalam latar belakang kajian dengan menghubungkan faktor-faktor penting pembayaran sewaan sebelum memasukkan peranan mediator faktor kewangan – “ <i>Secara umumnya terdapat lapan faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan iaitu tersebut, faktor kewangan, kepenggunaan, pergantungan, hutang, pengurusan, keutamaan, kesedaran dan kepatuhan agama. Walau bagaimanapun faktor kewangan akan diuji sebagai mediator untuk melihat kesan mediator terhadap faktor-faktor lain pembayaran sewaan.</i> ”	3
8	Kepentingan kajian & sumbangan kajian tidak dibincangkan dalam latar belakang. Dua perkara ini amatlah penting sebuah kajian akademik.	Kepentingan kajian dan sumbangan kajian telah dimasukkan dalam bahagian latar belakang kajian di akhir perenggan halaman 3	3
9	Objektif kajian juga tidak dinyatakan dalam latar belakang. Ia perlu disebutkan selepas pernyataan masalah. Selepas itu dibincangkan pula kepentingan dan sumbangan kajian.	Objektif kajian telah diletakkan pada awal ayat di bahagian latar belakang kajian - “ <i>Objektif kajian ini adalah mengenal pasti faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan premis komersial wakaf MAINPP selain menganalisis faktor yang mempengaruhi pembayaran sewaan</i> ”.	3
10	Berdasarkan kajian lepas, kita dapati faktor kewangan adalah faktor penting. Bukannya mediating factor. Ini bermakna faktor ini mempengaruhi pembayaran secara langsung. Jadi, meletakkan faktor kewangan sebagai mediating factor adalah sangat tidak sesuai.	Pembaikan ayat telah dilakukan pada bahagian kajian lepas dengan menyatakan salah satu faktor pembayaran sewaan melibatkan faktor kewangan serta tujuh faktor lain. Peranan mediator faktor kewangan akan diuji pada hubungan secara tidak langsung untuk melihat hubungan antara mediator dengan pemboleh ubah tidak bersandar kepada pemboleh ubah bersandar.	5
11	Dalam LR, tidak dinyatakan lompong kajian yang ingin dipenuhi oleh kajian ini. Adakah kajian ini ingin menilai semula dapatan kajian lepas?	Pembaikan ayat telah dilakukan pada bahagian sorotan karya di akhir perenggan ayat “ <i>Hal ini membuktikan masih wujud lompong kajian yang melibatkan pembayaran sewaan terutamanya melibatkan peranan mediator. Oleh itu, kertas kerja ini akan menguji faktor kewangan berdasarkan lompong kajian sebelumnya bagi membuktikan wujudnya hubungan yang signifikan faktor kewangan terhadap faktor-faktor pembayaran sewaan yang lain</i> ”	5
12	Structural equation modelling = pemodelan persamaan berstruktur. Sila semak ejaan.	Pertukaran maksud telah dilakukan bagi mengganti model persamaan berstruktur- kepada pemodelan persamaan berstruktur	3 & 5
13	Dalam bahagian metodologi, sila buang pendekatan deskriptif kerana kajian ini adalah bersifat kuantitatif dan hasil data dianalisis secara empirikal menggunakan SeM.	Penggunaan deskriptif telah dibuang di bahagian metodologi kajian dan prosidur kajian	5 & 6
14	Sila letak noktah di hujung ayat. Contoh: “dan model KPS.” di bahagian metodologi kajian.	Pembaikan telah dilakukan “ <i>dan model KPS.</i> ”	6
15	Penjelasan dalam prosedur kajian agak mengelirukan. Pada permulaan, pengkaji menjelaskan ada tiga peringkat analisis, tetapi dalam huraian keseluruhan ada empat peringkat. Tambahan lagi, tidak jelas perbezaan antara peringkat pertama dan	Pembaikan telah dilakukan pada bahagian prosedur kajian iaitu pada peringkat pertama terdapat empat prosedur ujian yang dilakukan “ <i>Pada peringkat pertama empat prosidur ujian dilakukan iaitu ujian kesahan dan kebolehpercayaan melibatkan nilai alpha cronbach pada prosidur pertama, kedua menguji muatan faktor (Factor</i>	6

	kedua, dengan peringkat ketiga dan peringkat keempat. Pengkaji perlu jelas ada penerangan prosedur dibuat bagi meyakinkan pembaca kajian ini melakukan analisis dengan betul.	<i>loading) bagi setiap item. Prosedur ketiga ialah ujian (Kaiser-Meyer-Olkin) KMO dan ujian Bartlett's Test of Sphericity bertujuan untuk menguji sama ada jumlah sampel borang soal selidik dan jumlah pemboleh ubah memenuhi untuk ujian seterusnya. Seterusnya, prosedur keempat ialah ujian varimax orthogonal rotation dilakukan bertujuan untuk memastikan jumlah pemboleh ubah bersesuaian dengan ujian seterusnya."</i>	
16	Sila beri nama penuh bagi ujian KMO. Singkatan diberikan selepas nama penuh diberikan untuk kali pertama.	Nama penuh KMO telah diletakkan (<i>Kaiser-Meyer-Olkin</i>)	6
17	Kajian ini tidak menjelaskan bagaimana sampel 40 orang diperoleh. Adakah saiz ini mencukupi untuk dikaji? Adakah ia mewakili populasi? Berapa pula bilangan populasi? Bagaimana soalan ini diagih? Rawak?	Penjelasan berkaitan populasi telah dijelaskan di bahagian metodologi kajian melibatkan populasi kajian sebanyak 215 orang penyewa dan proses pengumpulan data melibatkan sampel 40 penyewa.	6
18	Rujukan yang ditulis Sekaran (1992:138) no terakhir merujuk kepada mukasurat untuk kes petikan teks. Saya tidak nampak sebarang petikan telah dibuat.	Rujukan Sekaran (1992:138) telah dimasukkan dalam senarai bibliografi	22
19	Factor loading – muatan faktor	Factor loading iaitu ayat asal faktor pemberat telah ditukarkan kepada muatan faktor	6,7,10 dan 12
20	Apabila dibandingkan antara model dalam rajah 1.1 dengan model rajah 1.2, saya tak nampak fungsi kewangan sebagai pengantara untuk konstruk kepenggunaan dan konstruk kesedaran. Ia lebih sesuai sebagai hubungan langsung dan tak langsung secara umum sahaja. Jika ingin jadikan mediator, perlu ada garis lurus dari kesedaran dan kepenggunaan terus kelada KPS. Dengan itu kita boleh uji kesignifikanan faktor kewangan sebagai mediator.	Perbandingan model pada rajah 1.1 dan rajah 1.2 yang dijelaskan oleh pengulas telah dibincangkan pada Jadual 1.11 yang menunjukkan kesan pada f^2 yang menunjukkan perubahn pada konstruk kepenggunaan (0.053 kepada 1.695) dan kesedaran (0.000 kepada 0.308). Hal ini menunjukkan kesan mediator kepada kedua-dua konstruk tersebut. Garis melalui mediator perlu diletakkan bagi menunjukkan hubungan secara tidak langsung dan nilai Beta dapat ditunjuk secara jelas melalui hubungan tersebut.	17,18 & 19
21	Dalam kesimpulan, sila bincangkan dengan ringkas apa implikasi dasar daripada kajian ini.	Perbincangan implikasi telah diletakkan pada bahagian kesimpulan " <i>Secara umumnya, implikasi dasar dalam kertas kerja ini tertumpu kepada dua bidang utama iaitu yang pertama pembinaan model KPS melalui faktor-faktor pembayaran sewaan. Model tersebut sebagai asas kepada kerangka kajian yang menjurus kepada sewaan pembayaran. Kedua ialah pengaplikasian KPS terhadap bidang sewaan terutamanya melibatakan sewaan premis komersial. Kesan daripada dapatan kajian ini dapat membantu pihak kerajaan dalam merangka plan strategik yang berkesan seperti mewujudkan Akta Sewaan Premis secara lebih terperinci dan menyeluruh. Hal ini dapat memberi manfaat kepada pihak penyewa dan pihak pemilik sewaan sekiranya wujud permasalahan dalam perjanjian sewaan."</i>	19 & 20

Pemeriksa Kedua

BIK	ULASAN PEMBAIKAN	PEMBAIKAN	HALAMAN
1	di tajuk artikel sama ada pecelah atau pencilah –	Pembaikan telah dilakukan seperti yang disarankan oleh pemeriksa pertama	1

2	metedologi atau metodologi –	Penggunaan ayat metedologi telah diubah kepada metodologi	5
3	nama Profesor Madya Dr Jusni atau Jasni –	Ejaan Jusni telah di tukar kepada Jasni	7
4	perkataan ‘akan’ perlu dilihat semula penggunaannya di beberapa tempat kerana kajian ini telah dilakukan bukan akan dilakukan. –	Perkataan “akan dilakukan” telah ditukarkan kepada “dilakukan” bagi	4,5,6,7,8,9,10, 17,18, & 19.
5	dicadangkan setiap jadual dipaparkan dinyatakan sumber dan tarikh.	Jadual yang diletakkan sumber dan tarikh ialah Jadual 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 dan 1.6. Rajah 1.1 dan 1.2	8,10,12,13,14 & 17

Mohammad Syukri Jalil
syukrijalil@uitm.edu.my
Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS),
Universiti Teknologi MARA,
MALAYSIA.

Mohd Sabri Abd. Ghafar,
mohdsabr@uitm.edu.my
Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS)
UiTM Cawangan Terengganu,
MALAYSIA.

Azarudin Awang,
azaru154@uitm.edu.my
Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS),
Universiti Teknologi MARA,
MALAYSIA.

KANDUNGAN / CONTENTS

Peranan Mediator Faktor Kewangan Terhadap Penentu Pembayaran Sewaan Premis Komersial Wakaf Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang <i>The Role of The Financial Factor as The Mediator on The Determinant of Wakaf Commercial Premise Rental Payment Under Penang State Islamic Council</i> Mohammad Syukri Jalil, Mohd Sabri Abd Ghafar, Azarudin Awang	1-21
Implikasi Marad Al-Mawt ke atas Akad Hibah <i>Implications of Marad Al-Mawt Over Hibah Agreement</i> Noor Lizza Mohamed Said, Adnan Mohamed Yusoff	22-28
Pelaksanaan Kontark Muamalat oleh Golongan Orang Kelainan Upaya (OKU) Buta dalam Sistem Kewangan Islam <i>The Implementation of Muamalat Contract by Disabled Person in Islamic Financial System</i> Ruzian Markom, Mohamad Anwar Zakaria, Azman Ab Rahman	29-41
Fungsi dan Tanggungjawab Pegawai Syariah dalam Akta Perkhidmatan Kewangan Islam (APKI 2013) <i>Function and Responsibility of Sharia Officer in Islamic Financial Services Act (IFSA 2013)</i> Mat Noor Mat Zain, Najihah Ali, Nik Abdul Rahim Nik Abdul Ghani	42-52
Kawalan Undang-undang Terhadap Pembinaan Rumah Ibadat di Malaysia <i>Legal Controls Towards Construction of Houses of Worship in Malaysia</i> Nurul Faezah Md Ahair, Zuliza Mohd Kusrin	53-64
Garis Panduan Kontrak Derivatif Berasaskan Syariah <i>Guideline of Derivative Contract Based on Syariah</i> Mohd Hafiz Mohd Dasar, Azlin Alisa Ahmad, Nik Abdul Rahim Nik Abdul Ghani	65-76
Keperluan Deklarasi Hibah dan Kekangannya dalam Perancangan Harta Orang Islam <i>The Need for Hibah Declarations and Its Constraints in Property Planning of Muslims</i> Rosmiza Ismail, Salmy Edawati Yaacob, Mohd Zamro Muda	77-83
Datin Dr. Siti Zalikhah Md Nor: Biografi dan Sumbangan dalam Perkembangan Undang-Undang Islam di Malaysia <i>Datin Dr. Siti Zalikhah Md Nor: Biography and Contributions in The Development of Islamic Law in Malaysia</i> Aniqah Binti Azmi, Zuliza Mohd Kusrin	84-90
دور الإدارة اللامركزية في محاربة الفساد الإداري من منظور إسلامي إدارة القضاء في خلافة عمر بن عبد العزيز نموذجا: دراسة تحليلية <i>The Role of Decentralized Management in Combating Maladministration from Islamic Perspective: An Analytical Study on Judicial Administration of Caliphate 'Umar Ibn Abd al-'Aziz</i> Jalal Alwan Salman, Ahmad Sufian Bin Che Abdullah, Nor 'Azzah Binti Kamri	91-107

Journal of Contemporary Islamic Law

(2020)Vol. 5(2)

Editor-In-Chief

Dr. Nik Abd. Rahim Nik Abdul Ghani

Co-Editor

Assoc. Prof. Dr. Salmy Edawati Yaacob

Secretary

Dr. Nurul Ilyana Muhd Adnan

Senior Editor

Prof. Dr. Abdul Basir Mohamad
Prof. Dr. Mohd Nasran Mohamad
Assoc. Prof. Dr. Shofian Ahmad
Assoc. Prof. Dr. Zaini Nasohah
Assoc. Prof. Dr. Zuliza Mohd Kusrin
Assoc. Prof. Dr. Mohd Al Adib Samuri

International Editor

Dr. Abdel Wadoud Moustafa El Saudi
Dr. Harun Abdel Rahman Sheikh Abduh
Dr. Asman Taeali
Dr. Muhammad Yasir Yusuf
Dr. Ahmad Nizam
Dr. T. Meldi Kesuma
Sarjiyanto
Shinta Melzatia
Dr. Hamza Hammad
Dr. Nazlida Muhamad
Dr. Madiha Riaz
Dr. Naveed Ahmad Lone

Chief Managing Editor

Dr. Mat Noor Mat Zain

Arabic Copy Editor

Anwar Fakhri Omar

Bahasa Copy Editor

Dr. Mohd Zamro Muda
Dr. Md. Yazid Ahmad

Editor

Dr. Mohammad Zaini Yahaya
Dr. Azlin Alisa Ahmad
Dr. Mohd Hafiz Safiai

Published by:

Research Centre for Sharia,
Faculty of Islamic Studies,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

Suggested citation style:

Author, (2020), Title, Journal of Contemporary
Islamic Law, 5(2), pages, <http://www.ukm.my/jcil>

eISSN 0127-788X

Copyrights:

This work is licensed under a Creative Commons
Attribution-Noncommercial-No Derivative Works
3.0 Unported License
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>).
You can download an electronic version online. You
are free to copy, distribute and transmit the work
under the following conditions: Attribution – you
must attribute the work in the manner specified by
the author or licensor (but not in any way that
suggests that they endorse you or your use of the
work); Noncommercial – you may not use this work
for commercial purposes; No Derivate Works – you
may not alter, transform, or build upon this work.