

BORANG PENILAIAN MANUSKRIP KARYA TESIS KEPADA BUKU

ARAHAN PENILAIAN

1. Langkah 1: **Sila jawab kesemua soalan** dalam **Seksyen A** (Aspek Penilaian Umum).
2. Langkah 2: Sila rujuk kriteria manuskrip pada Lampiran 1 dan pilih satu (1) seksyen yang TEPAT bagi manuskrip ini untuk menentukan skop penilaian:

Seksyen B untuk manuskrip umum / biasa; ATAU

Seksyen C untuk manuskrip teknikal.

3. Berikan ulasan penambahbaikan untuk setiap aspek manuskrip (sekiranya ada).
4. Untuk setiap aspek, markah diberikan berdasarkan skala penilaian di bawah:

Skala Penilaian

1	2	3	4	5
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat setuju

5. Jumlah markah keseluruhan bagi kesemua aspek akan dikira dalam **Seksyen D**.
6. Proses pertimbangan manuskrip ditentukan berdasarkan jumlah markah keseluruhan.

Tajuk manuskrip

MAKLUMAT PENILAI

1. Nama

2. Fakulti

3. Bidang kepakaran

4. E-mel

SEKSYEN A ASPEK PENILAIAN UMUM (WAJIB DIISI)

Sila jawab enam (6) aspek di bawah bagi semua jenis manuskrip.

i - Judul

* Judul buku menarik, tepat, jelas, ringkas dan padat.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Mengapa tajuk ini perlu diubah ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

ii - Struktur

* Manuskrip telah dirombak daripada tesis kepada bentuk buku (tidak mengandungi unsur tesis seperti abstrak, penomboran dalam subtopik, ulasan literatur, metodologi, dapatan kajian dan rumusan kajian).

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Adakah gaya penulisan tesis masih ketara ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

iii - Kandungan

* Manuskrip menyerlahkan keaslian dan sumbangan pengarang dalam bidang ilmu.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Apakah penemuan terbaharu yang signifikan dalam manuskrip ini ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

iv - Kualiti bahasa

* Manuskrip ditulis dengan tatabahasa dan istilah yang tepat.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Adakah laras bahasa yang digunakan sesuai dan mudah difahami oleh pembaca umum ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

v - Kerelevanan

* Keseluruhan kandungan, data dan rujukan yang dipersembahkan adalah terkini dan relevan pada masa kini.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Adakah kandungan/rujukan yang digunakan masih sahih / terkini ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

vi - Perbandingan dalam pasaran

* Manuskrip mengisi kelompongan dalam pasaran semasa.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Apakah perbezaan buku ini dengan buku rujukan sedia ada ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

SEKSYEN B ASPEK PENILAIAN KHUSUS (MANUSKRIP UMUM / BIASA)

Sila jawab empat (4) aspek di bawah ini SAHAJA untuk manuskrip umum.

Seksyen C tidak perlu diisi.

i - Fokus

* Manuskrip ini mempunyai susunan bab yang sesuai dengan fokus buku.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Adakah susunan bab selari dengan tema utama dan berupaya membimbing kefahaman pembaca secara berperingkat ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

ii - Kaedah penyampaian

* Manuskrip ini menarik, senang difahami dan tidak terlalu teknikal atau sarat dengan jargon dan terikat dengan ciri-ciri akademik.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Adakah elemen akademik (seperti data dan teori) telah dipermudahkan untuk pembaca umum ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

iii - Sasaran pembaca

* Kandungan buku ini mampu menarik minat golongan pembaca yang lebih luas selain pemeriksa akademik.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Siapakah sasaran pembaca yang sesuai untuk buku ini ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

iv - Impak kepada masyarakat

* Manuskrip menyatakan secara jelas manfaat penyelidikan kepada masyarakat.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Sejauh manakah buku ini ini boleh diterjemahkan kepada tindakan terhadap masalah industri, polisi atau kesejahteraan masyarakat ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

SEKSYEN C ASPEK PENILAIAN KHUSUS (MANUSKRIP TEKNIKAL)

Sila jawab empat (4) aspek di bawah ini SAHAJA untuk manuskrip teknikal.

Seksyen B tidak perlu diisi.

i - Kaedah penyampaian

* Manuskrip ini mempunyai ketepatan data, kedalaman teori dan kelengkapan rumusan serta jadual yang menyokong kandungan.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Jika data / aspek teknikal dikurangkan, adakah ia akan menjejaskan nilai ilmiah ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

ii – Keperluan Teknikal

* Manuskrip ini mempunyai keperluan tahap teknikal bersesuaian dengan sasaran pembaca.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Adakah jadual dan rajah dalam kandungan ini merupakan teras utama hujah atau boleh dikurangkan ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

iii - Sasaran pembaca

* Kandungan buku ini mampu menarik minat pembaca yang memerlukan rujukan autoriti dan kandungan ilmiah yang tinggi berbanding dengan pembaca umum.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Siapakah sasaran pembaca yang sesuai untuk buku ini ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

iv - Impak kepada bidang ilmu

* Manuskrip menyerlahkan keaslian dan memberikan sumbangan kepada bidang ilmu serta merupakan rujukan autoriti dalam bidang.

Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju

Sejauh mana buku ini akan dirujuk (citation) oleh pakar lain ?

Ulasan penambahbaikan (sekiranya ada)

SEKSYEN D ULASAN KESELURUHAN & SARANAN KEPUTUSAN

i. Ulasan Keseluruhan

ii. Saranan Keputusan

	41 - 50	Lulus
	31 - 40	Lulus dengan penambahbaikan kecil
	21 - 30	Lulus dengan penambahbaikan besar
	10 - 20	Ditolak

Kriteria Manuskrip Umum vs. Manuskrip Teknikal

	Manuskrip Umum	Manuskrip Teknikal
Fokus	Penulisan ilmiah berasaskan penyelidikan yang dirombak dalam gaya penulisan yang mudah difahami	Penulisan ilmiah berasaskan analisis teori yang mendalam, data eksperimen atau formula matematik
Kandungan	Gaya penulisan berbentuk naratif dengan penggunaan data teknikal yang minimum	Gaya penulisan yang memerlukan ketepatan data dan jadual sebagai teras hujah utama
Sasaran Pembaca	Golongan pembaca yang luas dan profesional umum	Golongan pembaca yang khusus seperti sarjana, penyelidik dan pakar bidang
Impak	Mempunyai daya tarikan pasaran yang luas dan potensi jualan komersial	Mempunyai nilai utama pada potensi sitasi akademik yang tinggi dan sebagai rujukan autoriti dalam bidang berkenaan